PALAEOHISPANICA
revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua

2021 | I.S.S.N. 1578-5386
DOI: 10.36707/palaeohispanica.v21i0.419

Javier de Hoz y la Paleohispanística (1940-2019)

Javier de Hoz and the Palaeohispanic studies

F. Beltrán Lloris
Grupo Hiberus / Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades / Universidad de Zaragoza
fbeltran@unizar.es

Esta breve intervención pretende poner de manifiesto las decisivas contribuciones de Javier de Hoz a la constitución de la Paleohispanística como una disciplina moderna —empezando por su denominación misma— y, en cierto grado también, a mi dedicación a ella, por lo que inevitablemente adoptará una perspectiva un tanto personal.

Mi primer recuerdo nítido del prof. de Hoz se remonta a la *Reunión de epigrafía hispánica de época romano-republicana*, organizada por Guillermo Fatás en Zaragoza en diciembre de 1983 (Fatás 1986). Acababa de promocionarme a profesor adjunto, en una reñida oposición celebrada en Madrid, y Guillermo me pidió que actuara como secretario del coloquio en mi condición de epigrafista. Eso me permitió entrar en contacto epistolar —cuando aún nos comunicábamos mediante cartas de papel— con importantes investigadores, consagrados y emergentes, de la epigrafía y la historia antigua española como, por citar solo a algunos, Carmen Castillo, Javier Arce o Marc Mayer, y también con dos especialistas de las lenguas 'prerromanas', como se les denominaba entonces, un treintañero Jaime Siles y Javier de Hoz, que contaba entonces 43 años.

La epigrafía de época republicana se encontraba en plena efervescencia. Fatás había publicado la Tabula Contrebiensis en 1980 (Fatás 1980) y, dos años después, Antonio Beltrán —tras varios avances previos— y Antonio Tovar, el bronce indígena de Botorrita (Beltrán y Tovar 1982). Este documento había

CC BY NC SA

servido de principal acicate para la convocatoria, un tanto precipitada, del *I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, celebrado en Salamanca en 1974, que en buena medida puede considerarse como uno de los hitos fundacionales de la Paleohispanística moderna y que convocaron Jordá, Michelena y un treintañero Javier de Hoz (Jordá, Michelena y de Hoz 1976).

Recomiendo encarecidamente a aquellos investigadores, sobre todo a los más jóvenes, que lean, si no lo han hecho todavía, el discurso inaugural de Antonio Tovar (Tovar 1976). Resumía, por una parte, los apasionantes balbuceos de la disciplina protagonizados por el desciframiento de la escritura hispánica a cargo de don Manuel Gómez-Moreno (Gómez-Moreno 1922; 1925) así como su errada excomunión científica por parte del prestigioso especialista alemán Hugo Schuhardt, que retrasó varias décadas la difusión internacional de tan fundamental descubrimiento (Schuhardt 1922; 1923). Presentaba Tovar, además, un acertado estado de la cuestión en el preciso momento en que los investigadores veteranos, con intereses focalizados en los aspectos lingüísticos, eran relevados por una nueva generación de estudiosos de perspectivas más amplias. Anunciaba también cómo Jürgen Untermann —entonces en sus cuarenta y tantos— había emprendido la confección de un nuevo corpus de inscripciones, los *Monumenta* —cuyo primer tomo vio la luz al año siguiente, en 1975 (Untermann 1975)—, y anotaba cómo a esta disciplina naciente se le empezaba a denominar en Alemania 'Althispanistik', en una época en la que, a diferencia de hoy —*o tempora*—, tenía excelentes cultivadores extrapeninsulares.

De hecho, fue Tübingen, en donde profesaba Tovar, la sede dos años después, en 1976, del segundo *Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Tovar, Faust, Fischer y Koch 1979). Y fue precisamente el tercero, celebrado en Lisboa en 1980 y editado en solitario por Javier de Hoz en Salamanca (de Hoz 1985), el primero en llevar el título de *Coloquio sobre lenguas y culturas... paleohispánicas*, acuñando por vez primera en una obra de referencia la nueva denominación de la disciplina en detrimento del adjetivo "prerromanas". El neologismo fue mantenido por Gorrochategui, Melena y Santos en las actas de la cuarta reunión, celebrada en Vitoria en 1985 (Gorrochategui, Melena y Santos 1987), pero abandonado por Villar a favor de la perífrasis previa, prerromanas de la Península Ibérica, en las actas del quinto coloquio, Colonia 1989 (Untermann y Villar 1993), y del sexto, Coimbra 1994 (Villar y d'Encarnação 1995). En opinión de Villar esa expresión re-

sultaba más atractiva para los potenciales compradores de las actas como me argumentaba cuando discutíamos del título de las actas del séptimo coloquio, celebrado en Zaragoza en 1997, que insistí en denominar de nuevo de lenguas y culturas paleohispánicas desde la convicción de que la epigrafía indígena databa mayoritariamente de época romana (Beltrán 2000, 7-8), aunque el término 'prerromana' persistiera en el título (Villar y Beltrán 1999). Volvió Villar a la expresión prerromanas en el noveno coloquio de Salamanca, 1999 (Villar y Fernández 2001), pero por última vez, pues desde que, en 2004, la edición de los coloquios recaló en la revista *Palaeohispanica*, quedó definitivamente fijado para denominar nuestra disciplina este término, cuyo uso inauguró Javier de Hoz en las actas de Lisboa, veinticuatro años antes.

Pero volvamos a la Reunión de epigrafía hispánica de época romano-republicana de 1983. En mi condición de secretario hube de leer a fondo todas las contribuciones a ese coloquio y la de Javier me impresionó; y no solo por su extensión de ¡60 páginas! Javier trataba de forma exhaustiva no la "Epigrafía celtibérica" como rezaba el título, sino todas y cada una de las problemáticas relacionadas con los celtíberos y sus inscripciones: la lengua y sus vínculos con otras de la familia céltica, la cuestión de la 'celtización' —entonces tan de moda entre los prehistoriadores—, la escritura, la taxonomía de las inscripciones distinguiendo grafitos, lápidas sepulcrales, monedas, téseras —estas, con un largo tratamiento— y, claro, el bronce de Botorrita, al que había dedicado una monografía en 1974 con Michelena (de Hoz y Michelena 1974), para concluir abordando la organización social de los celtíberos, fórmula onomástica y 'gentilidades' incluidas (de Hoz 1986).

Este trabajo plasmaba —casi como declaración de principios metodológicos— cómo concebía Javier el estudio de las inscripciones indígenas: como una ciencia multidisciplinar que debía reunir a lingüistas, epigrafistas, numismatas, arqueólogos e historiadores en torno al estudio de los textos epigráficos abordado tanto desde el punto de vista lingüístico como desde el histórico.

La lectura de este trabajo, en particular de las páginas dedicadas a las gentilidades, me empujó a estudiar los grupos familiares de la Hispania céltica (Beltrán 1988) y este trabajo fue una de las razones por las que Jürgen Untermann me invitó por vez primera a presentar una comunicación a un coloquio paleohispánico, concretamente al de Colonia de 1989 (Untermann y Villar 1993), pues aunque había asistido al de Vitoria fue solo como oyente. Ese fue mi bautismo de fuego en este foro con un artículo denominado "La epigrafía como índice de aculturación en el valle medio del Ebro" (Beltrán 1993).

Recuerdo perfectamente cómo antes de entrar en la sala Javier se acercó a mí y me dijo, "Beltrán, muy interesantes esos mapas que presentas" —Javier y yo compartíamos la pasión por la cartografía—, un comentario reconfortante para quien se estrenaba ante tan exigente audiencia.

Este artículo fue el germen del primer congreso internacional que yo organicé, con el apoyo de Marc Mayer, Armin Stylow y Miguel Beltrán, en Zaragoza, en 1992, *Roma y las primeras culturas epigráficas del Occidente mediterráneo (ss. II a. e.- I d. e.)* (Beltrán 1995), en el que a la tradicional consideración conjunta de las epigrafías paleohispánicas, propia de la disciplina, se incorporaba ahora como novedad la de la epigrafía latina —un tanto postergada hasta entonces por los paleohispanistas en beneficio de la fenicia y la griega—, una línea de reflexión que se ha demostrado muy fructífera (Beltrán y Díaz 2018). Naturalmente invité a Javier —y a Jürgen— al coloquio para que trataran las epigrafías indígenas (Untermann 1995; de Hoz 1995) y fue precisamente en una pausa de esa reunión cuando invitamos a Jürgen y a Javier a colaborar en la edición del nuevo regalo que Contrebia Belaisca nos había deparado: el tercer Bronce de Botorrita.

De esa colaboración, que se prolongó cuatro años, surgió un acercamiento personal entre nosotros y otras muchas iniciativas: Javier y Jürgen me propusieron que organizara en Zaragoza el VII coloquio paleohispánico —en el que conté con la ayuda de Carlos Jordán, a quien con esa reunión ganamos además para la causa paleohispánica—, que tuvo lugar en 1997, con el tercer Bronce recién publicado como protagonista (Beltrán, de Hoz y Untermann 1996), y supuso mi incorporación a los comités internacionales de los coloquios.

Definitivo fue también el apoyo de Javier —y Jürgen— no solo para poner en marcha la revista *Palaeohispanica*, una iniciativa que partió de Carlos Jordán allá por 2000, sino para editar en ella las actas de los coloquios con la connivencia de Javier Velaza que pilotó el noveno en Barcelona y que fue el primero cuyas actas recogió *Palaeohispanica* (Beltrán, Jordán y Velaza 2005).

Poco tiempo después, en 2006, nuestro grupo zaragozano —con Carlos Jordán y Borja Díaz— se unió al equipo Hesperia creado y coordinado por Javier de Hoz, junto con los grupos de la Universidad del País Vasco y de la Universidad de Barcelona, dirigidos por Joaquín Gorrochategui y Javier Velaza, con la finalidad de aplicar a la edición de las inscripciones paleohispánicas esa nueva herramienta que suponen los bancos de datos y que —con la ayuda de E. Orduña: nada es imposible para él— ha dotado a la paleohispanística de uno de los instrumentos de edición y catalogación más modernos y eficientes

de las inscripciones en lenguas fragmentarias: *Hesperia. Banco de datos de lenguas paleohispánicas* (http://hesperia.ucm.es).

Tuve el honor también, con la complicidad de Mari Paz y de Eugenio Luján, de que *Palaeohispanica*, adoptando para la ocasión la denominación de *Serta Palaeohispanica in honorem Javier de Hoz*, fuera el instrumento para rendir homenaje a Javier en su septuagésimo aniversario, en 2010 (Beltrán, García Alonso, Jordán, Luján, Velaza y Díaz 2010), año en el que nos regalaba el primer volumen de su *opus magnum*, *Historia lingüística de la península Ibérica en la antigüedad*, que constituye uno de sus legados científicos más preciosos (de Hoz 2010; 2011).

Precisamente el último episodio de este viaje conjunto que me ha permitido acompañar científicamente a Javier de Hoz a lo largo de más de treinta años de fecunda colaboración y discusión, fue la participación en la red *Ancient European Languages and Writings* (AELAW) que me honré en dirigir entre 2015 y 2019 y que, en cierta medida, ha hecho extensivo el método de la Paleohispanística a las antiguas lenguas y culturas epigráficas del continente, que ahora, denominamos 'paleoeuropeas' a imagen y semejanza del término 'paleohispánico', (Beltrán, Díaz, Estarán y Jordán 2020).

En definitiva, la Palaeohispanística ha contraído con Javier de Hoz una deuda enorme que abarca su denominación, el método y la puesta en marcha de su catalogación informática.

BIBLIOGRAFÍA

Beltrán y Tovar 1982: A. Beltrán y A. Tovar, *Contrebia Belaisca I. El bronce con alfabeto 'ibérico' de Botorrita*, Zaragoza 1982.

Beltrán 1988: F. Beltrán, "Un espejismo historiográfico. Las "organizaciones gentilicias" hispanas", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela 1988, 197-237.

Beltrán 1993: F. Beltrán, "La epigrafía como índice de aculturación en el valle medio del Ebro (siglos II a. e.-II d. e.)", en Untermann y Villar 1993, 235-272.

Beltrán 1995: F. Beltrán (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza 1995.

Beltrán 2000: F. Beltrán, "Presentación", *Palaeohispanica* 1, 2001, 7-9.

Beltrán y Díaz 2018: F. Beltrán y B. Díaz (eds.), *El nacimiento de las culturas epigráficas del occidente mediterráneo. Modelos romanos y desarrollos locales (III-I a. E.),* Madrid 2018.

Beltrán, Díaz, Estarán y Jordán 2020: F. Beltrán, B. Díaz, M. J. Estarán y C. Jordán (eds.), *Proceedings of the International Conference "Palaeoeuropean Languages and Epigraphic Cultures. Challenges and Research Approaches" (= Palaeohispanica* 20), Zaragoza 2020.

Beltrán, García Alonso, Jordán, Luján, Velaza y Díaz 2010: F. Beltrán, J. L. García Alonso, C. Jordán, E. Luján, J. Velaza y B. Díaz, *Serta Palaeohispanica in honorem Javier de Hoz [= Palaeohispanica* 10, 2010], Zaragoza 2010.

Beltrán, Jordán y Velaza 2005: F. Beltrán, C. Jordán y J. Velaza, *Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas [= Palaeohispanica* 5, 2005], Zaragoza 2005.

Beltrán, de Hoz y Untermann 1996: F. Beltrán, J. de Hoz y J. Untermann, *El tercer bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)*, Zaragoza 1996.

Fatás 1980: G. Fatás, *Contrebia Belaisca (Botorrita. Zaragoza). II. Tabula Contrebiensis*. Zaragoza 1980.

Fatás 1986: G. Fatás (ed.), *Actas de la Reunión sobre Epigrafía Hispánica de época romano-republicana*, Zaragoza 1986.

Gómez-Moreno 1922: M. Gómez-Moreno, "De epigrafía ibérica: el plomo de Alcoy", *RFE* 9, 1922, 342-66 (= Gómez-Moreno 1950, 219-32)

Gómez-Moreno 1925 = M. Gómez-Moreno, "Sobre los iberos: el bronce de Ascoli", en *Homenaje a Menéndez Pidal* III, Madrid, 1925, 475-499 (= Gómez-Moreno 1950, 210-218).

Gorrochategui, Melena y Santos 1987: J. Gorrochategui, J. L. Melena y J. Santos, *Actas del IV coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Vitoria 1987.

De Hoz y Michelena 1974: J. de Hoz y L. Michelena, *La inscripción celtibérica de Botorrita*, Salamanca 1974.

De Hoz 1986: J. de Hoz, "La epigrafía celtibérica", en Fatás 1986, 41-102.

De Hoz 1985: J. de Hoz (ed.), *Actas del III coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Salamanca 1985.

De Hoz 1995: J. de Hoz, "Escrituras en contacto: ibérica y latina", Beltrán 1995, 57-84.

De Hoz 2010: J. de Hoz, *Historia lingüística de la península Ibérica en la antigüedad. 1. Preliminares y mundo meridional prerromano*, Madrid 2010.

De Hoz 2011: J. de Hoz, *Historia lingüística de la península Ibérica en la antigüedad. 2. El mundo ibérico prerromano y la indoeuropeización*, Madrid 2011.

Jordá, de Hoz y Michelena 1976: F. Jordá, J. de Hoz y L Michelena (eds.), *Actas del I Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 27-31 Mayo 1974), Salamanca 1976.

Schuhardt 1922: H. Schuhardt, "Die iberische Inschrift von Alcoy", *Sitzungsberichte der Berliner Akademie der Wissenschaften*, 1922, 85-86.

Schuhardt 1923: H. Schuhardt, "Iberische Epigraphik: Die Bleitafel von Alcoy", *RIEV* 14, 1923, 512-16.

Tovar 1976: A. Tovar, "Discurso inaugural", en Jordá, de Hoz y Michelena 1976, 11-24.

Tovar, Faust, Fischer y Koch 1979: A. Tovar, M. Faust, F. Fischer y M. Koch (eds.), *Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca 1979.

Untermann 1975: J. Untermann, *Monumenta Linguarum Hispanicarum I. Die Münzlegenden*. 1. Text. 2. Tafeln. Wiesbaden 1975.

Untermann 1995: J. Untermann, "Epigrafía indígena y romanización en la Celtiberia", en Beltrán 1995, 197-208.

Untermann y Villar 1993: J. Untermann y F. Villar (eds.), *Actas del V coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Peninsula Ibérica*, Salamanca 1993.

Villar y Beltrán 1997: F. Villar y F. Beltrán (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana. Actas del VII coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Salamanca 1999.

Villar y d'Encarnação 1996: F. Villar y J. d'Encarnação (eds.), *La Hispania prerromana. Actas del VI coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibéric*a, Salamanca 1996.

Villar y Fernández 2001: F. Villar y M. P. Fernández (eds.), *Lengua y cultura prerromanas de Hispania. Actas del VIII coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca 2001.