

## LA MONEDA PROVINCIAL HISPANA DE VALERIA DEPOSITADA EN EL MUSEO DE CUENCA \*

Helena Gozalbes García

### 1. INTRODUCCIÓN

La abundancia de material monetario que la ciudad romana de *Valeria* (Valeria, Cuenca) ofrece al estudio de la disciplina numismática hace necesaria la publicación sucesiva de los numerosos hallazgos que en relación al yacimiento se han ido produciendo. Las novedades que en este trabajo se presentan<sup>1</sup> vienen a engrosar la vasta información monetaria que hasta el momento se conoce. Es cierto que la publicación hace cuatro décadas de la colección numismática procedente de la ciudad, en una célebre monografía sobre la totalidad de materiales extraídos en su sitio arqueológico,<sup>2</sup> marcó un hito verdaderamente relevante en el estudio de la circulación monetaria en la zona.<sup>3</sup> Tanto fue así que la verificación de aquellos datos tuvo una muy rápida presencia en uno de los importantes Simposios Numismáticos que se celebraron en Barcelona y que se publicó poco después.<sup>4</sup> Es más, hasta el momento

---

\* El presente trabajo forma parte del Proyecto de investigación doctoral “Tradición indígena y modelos romanos en las acuñaciones provinciales de la Hispania antigua. Modelos de integración de las élites locales en los inicios de la transformación imperial romana (siglos I a.C.-I d.C.)”, inserto dentro del Programa de Doctorado en “Historia y Artes” de la Universidad de Granada y dirigido y tutorizado por el Prof. Dr. Ángel Padilla Arroba. Agradezco sus constantes consejos y correcciones, así como y el desinteresado e inestimable ánimo y apoyo que viene prestando a lo largo de la investigación que ha dado lugar a la presente contribución, la cual, en todo caso, se presenta bajo mi entera responsabilidad.

<sup>1</sup> Los nuevos datos que presentamos forman parte de una investigación más amplia centrada en el análisis de la moneda provincial hispana depositada en el Museo de Cuenca realizada entre los meses de diciembre del 2014 y enero del 2015. Agradezco a M. Barril y a J.M. Millán, directora y conservador de dicha institución las facilidades procuradas durante el estudio, sin su ayuda no hubiera sido posible la realización del mismo.

<sup>2</sup> Debe precisarse, no obstante, que con anterioridad el propio M. Osuna había publicado un breve y muy específico trabajo sobre algunos hallazgos de moneda augustea que se habían efectuado en *Valeria* (Osuna 1976, 195-200). Este escueto catálogo, en todo caso, fue revisado y completado en la publicación del año 1978.

<sup>3</sup> Osuna *et al.* 1978.

<sup>4</sup> Villaronga 1979.

la investigación numismática ha considerado aquella obra como el principal y casi único<sup>5</sup> catálogo numismático de hallazgos de la ciudad, evidenciándose su más que conocida importancia.<sup>6</sup>

En total el trabajo recogió 131 piezas monetarias, de las que 26 correspondían a ejemplares de moneda provincial hispana.<sup>7</sup> No obstante, pese a todo, los autores mismos indicaban en la obra que, si bien existía una enorme abundancia de hallazgos registrados, el compendio tan sólo recogía “una mínima parte de las que se conservan en el Museo de Cuenca”. Nuestra investigación se ha dirigido precisamente hacia la revisión de este material numismático,<sup>8</sup> constatando que buena parte de las monedas halladas en el yacimiento se encuentran aún inéditas. De hecho, a la vista de los resultados de nuestro análisis, que aporta casi medio centenar de monedas nuevas, la referida monografía tan sólo debía recoger una muestra relativa del registro, bastante incompleta en lo referente a determinadas series, como son las objeto de este estudio. Fue, en cambio, mucho menos parcial en lo referido a emisiones de otras épocas. Según intuimos estas discrepancias en la publicación de ejemplares hallados pudieron encontrarse promovidas por la propia formación del autor o autores del catálogo, posiblemente mucho más especializado en el estudio de las piezas que sí se recogían en la muestra publicada. También cabría intuir que el propio conocimiento numismático de la época tuviera cierta influencia en estas omisiones, pues las monedas no presentes en dicho compendio podrían relacionarse con emisiones no conocidas en aquel momento. Tampoco descartamos que sea la mala conservación de algunos de los ejemplares el motivo que promovió la ausencia de los mismos en el catálogo publicado.

Fuera como fuese, a nuestro parecer, este incremento de las fuentes numismáticas conocidas de la ciudad de *Valeria* justifica el alcance del presente trabajo, convirtiéndose en un fuerte argumento que apoya la realiza-

---

<sup>5</sup> A excepción una serie de publicaciones con muy puntuales menciones a hallazgos monetarios procedentes del territorio valeriense. A algunas de estas piezas hemos tenido acceso (Hurtado 2013, 161, 163 y 169; Llorens 1987, 121 y 146; Vidal 1992, 124). No obstante, tenemos certeza de que otras no han sido depositadas, al menos aún, en el Museo de Cuenca. Aunque los números relativos a estas últimas son mucho menos significativos que las que forman parte de nuestra propia investigación, podrían contribuir a incrementar la muestra (Cabello 2016, 1056-1057 y 1066; Fuentes, Escobar y García 2007 458; Martínez 1980, 99-112; 1982, 56-58).

<sup>6</sup> Arévalo 2008, 127-182; Gozalbes Cravioto 2014, 55-84.

<sup>7</sup> Osuna *et al.* 1978, 126-134.

<sup>8</sup> Debe tenerse en cuenta, aludiendo también a parte de la cita anterior, que la información aquí presentada, en todo caso y pese a las significativas novedades que se aportan, sigue siendo aún de carácter incompleto, pues las monedas de *Valeria* depositadas en el Museo de Cuenca y objeto de nuestra investigación no son todas las aparecidas en el yacimiento durante las propias campañas de excavación. Parte de este material arqueológico, al que no hemos tenido acceso, se encuentra aún hoy en día en los almacenes de la Universidad Autónoma de Madrid, siendo objeto de un estudio aún en proceso y que tan sólo se ha dado a conocer de modo bastante parcial (Cabello 2016, 1056; Fuentes, Escobar y García 2007, 458).

ción del mismo. Pero, en todo caso, nuestro estudio se centra tan sólo en una parte muy concreta del material numismático, en este caso de los hallazgos relativos a moneda provincial hispana. Una serie de numismas cuyo estudio consideramos de gran relevancia, por diversos motivos. En primer lugar, por la gran cantidad de ejemplares documentados (70 en total) que, en el caso particular de *Valeria*, ponen de manifiesto la importancia de estas emisiones en la vida económica de la ciudad y su entorno. No se debe perder de vista que, de manera generalizada, las diversas publicaciones sobre hallazgos monetarios que han ido apareciendo ponen de manifiesto que fueron precisamente las emisiones provinciales las piezas que en mayor proporción participaron en la circulación de moneda de las ciudades hispanas,<sup>9</sup> especialmente en territorios como la zona oriental de la provincia *Citerior Tarraconensis*.

En segundo lugar, porque las propias características de estas series, las convierten en documentos especialmente significativos en lo referente al conocimiento histórico de las relaciones existentes entre la ciudad de recepción y los centros emisores del monetario cuyo hallazgo es atestiguado.<sup>10</sup> En este sentido, resulta preciso exponer algunas líneas acerca de las particularidades de dichas emisiones<sup>11</sup> a fin de comprender el importante papel que pudieron desempeñar como documentos históricos. La moneda provincial hispana (también denominada cívica, ciudadana, colonial, hispano-romana o hispano-latina) fue aquella puesta en circulación en un periodo muy concreto de tiempo, que se inició durante los años del Segundo Triunvirato y que pudo prolongarse hasta el gobierno de Claudio (43 a.C.-54 d.C.). Ahora bien, lo cierto es que, en un momento bastante impreciso, seguramente tras el ascenso al poder de Tiberio, las producciones fueron progresivamente disminuyendo en número. De hecho, el final del corto imperio de Calígula supuso ya la definitiva clausura de casi la totalidad de talleres, restringidos desde el comienzo de este último periodo a centros de la provincia *Citerior Tarraconensis*.

Estas emisiones se encontraban fabricadas en su totalidad en cobre, oricalco o bronce,<sup>12</sup> albergando, por tanto, una riqueza por lo general bastante

---

<sup>9</sup> Ripollès 2013, 52.

<sup>10</sup> Abascal 1995, 143.

<sup>11</sup> La aparición de aportaciones científicas con presencia de comentarios acerca de series provinciales hispanas es muy amplia; sin entrar en una enumeración muy extensa que si hemos recogido en citas siguientes, referenciamos aportaciones fundamentales que, de hecho, presentan un estudio con gran profundidad de la temática y que fueron publicadas, en este caso, por Ripollès 1997, 335-396; 2010.

<sup>12</sup> A excepción de un muy reducido grupo de emisiones puestas en circulación por determinadas cecas. De un lado, la concreta serie de dupondios y, sobre todo, sestercios fabricados en oricalco (*RPC* I 218, 220, 222-223, 225-227, 301, 342, 344, 365, 369, 370, 377, 380, 385, 422 y 467A), que sería, en este caso, el conjunto más numeroso de moneda no fabricada en cobre/coricalco/bronce; y de otro, el grupo formado por unas muy determinadas y mucho más reducidas acuñaciones de as y semis a las que se les pudo añadir para su fabricación considerables cantidades de plomo (*RPC* I 52, 55, 103, 114, 155, 271, 311 y 321)

modesta. Dispusieron de una circulación esencialmente regional, puesto que, entre otras cosas, tuvieron como objetivo principal financiar las fuertes necesidades provinciales de abastecimiento monetario, especialmente en lo correspondiente a moneda de poco valor.<sup>13</sup> Es más, según se intuye, la fabricación de estas especiales piezas se debió encontrar controlada directamente por los poderes locales<sup>14</sup> contando, en todo caso, con la efectiva aprobación por parte de Roma.

Sin embargo, aunque estas motivaciones de tipo básicamente económico son indiscutibles, también detectamos como aquellas particulares acuñaciones pudieron disponer de un también potente papel de tipo propagandístico.<sup>15</sup> En este contexto, tal y como había sucedido en etapas anteriores,<sup>16</sup> las imágenes de estas monedas se convirtieron en verdaderos emblemas de proyección de la identidad cívico-comunitaria. Los talleres se encontraban asociados a ciudades privilegiadas desde el punto de vista reglamentario, puesto que eran centros que, salvo alguna excepción (en este caso constituida por *Ebusus*), contaban con un *status* jurídico colonial o municipal.

Otro dato previo que conviene tener en cuenta es el valor arqueológico real que debe darse a la colección objeto de estudio. Si bien la cuestión no se encuentra referida de forma explícita ni en la monografía ni en ningún informe al que hayamos tenido acceso, según podemos intuir, una parte de estas piezas puede proceder de hallazgos fortuitos o exploraciones superficiales sin contexto y, no de excavaciones desarrolladas con permiso propiamente oficial. Es más, este supuesto nos lleva a tener constancia evidente de que aquéllas, por las circunstancias particulares de su hallazgo, pudieron no extraerse única y exclusivamente de la zona de la propia ciudad, sino más bien de los alrededores relativamente cercanos a la misma. Con todo, según intuimos, la colección debió recoger una gran cantidad de ejemplares procedentes de un compendio reunido a lo largo de varias décadas, desde los años cincuenta a los setenta. Esta recopilación fue reunida por el meritorio maestro nacional y alcalde de Valeria, Francisco Suay Martínez quien, con el objetivo de formar un pequeño museo en el pueblo con los hallazgos de la zona, recogió numerosas monedas aparecidas en el entorno. Según intuimos, una parte de estas piezas pudo ser donada por algunos campesinos de la zona o por sus propios alumnos. Este inventario pasó más tarde a formar parte del monetario del Museo de Cuenca junto a las monedas extraídas en campañas de trabajo propiamente regulares, sin que se detallase en los informes cuáles derivaban de unas labores y cuáles de otras.

---

<sup>13</sup> Bost, Chaves, Depeyrot *et al.* 1987, 47; Burnett 1993, 149; Mattingly 1960, 193.

<sup>14</sup> Beltrán 1977, 36; Burnett, Amandry y Ripollès 1992, 16; Chaves 1994, 120; Ripollès 1993, 296; 2013, 50-51.

<sup>15</sup> Chaves 2003; Crawford 1983; García-Bellido 1995; Sutherland 1989; Weiss 2005.

<sup>16</sup> La documentación bibliográfica sobre estos contenidos es muy extensa y bien conocida; sin entrar en detalle, tan sólo referenciar algunos trabajos recogidos en citas anteriores y aludir además a otros que consideramos fundamentales: Chaves 2008; García-Bellido y Blázquez 2001, 55-57; Mora 1995, 23-41.

Igualmente debe hacerse notar al respecto que, dada la escasez de información arqueológica que actualmente tenemos sobre los hallazgos monetarios realizados en la ciudad de *Valeria* y depositados en el Museo de Cuenca, resulta enormemente difícil identificar los niveles estratigráficos a los que pudieron estar dichos ejemplares asociados. Estas limitaciones suscitan que nuestro estudio se fundamente en aspectos que, en nuestra opinión, pueden ser algo imprecisos. A fin de cuentas, para nuestro análisis únicamente contamos con la referencia de la fecha genérica de acuñación de las piezas, y no conocemos ninguna información que constate el momento de pérdida de las mismas. Éste dato, con total seguridad, aportaría una visión mucho más clara sobre el comportamiento del numerario en un momento determinado. No se debe perder de vista que, los más recientes estudios de hallazgos con contexto arqueológico que se han venido publicando en los últimos años evidencian cómo un porcentaje bastante significativo de las piezas pudieron encontrarse en circulación en fechas muy posteriores al momento en que fueron puestas en el mercado. Este hecho pudo estar promovido por tres factores principales.

En primer lugar, por la posibilidad de que las amonedaciones contemporáneas al periodo de abastecimiento monetario tardasen algún tiempo en integrarse a la circulación. Este fenómeno parece bastante lógico, especialmente en lo referente al uso de algunas series monetarias en territorios alejados de su propio centro emisor. En segundo lugar, por la también verosímil circunstancia de que algunas monedas llegasen a *Valeria* después de haber circulado por otros territorios. Una de las piezas estudiadas, al presentar una contramarca en su anverso, así podría corroborarlo. Pero, de cualquier forma, lo cierto es que por lo que respecta a *Valeria*, y a diferencia de lo que se observa en la mayor parte de centros, tan sólo hemos atestiguado el hallazgo de una única pieza contramarcada. Y en tercer lugar, por la posibilidad de que el propósito inicial de alguna de estas amonedaciones divergiera de los usos que posteriormente sus usuarios pudieran darle. De hecho, la mencionada moneda contramarcada y hallada en *Valeria* presenta una perforación circular, cuyo momento de realización desconocemos.

En todo caso, cabe al mismo tiempo recordar que la información cronológica acerca del depósito arqueológico de un material tan sólo acredita el instante último de uso del mismo, siendo, en ocasiones, muy complicado concretizarlo. Podría ser, por este motivo, altamente especulativo deducir que las monedas llegaron a la ciudad en el momento en el que se perdieron, al igual que también podría, en ocasiones, serlo el considerar que se utilizaron únicamente en el momento de su acuñación.

## **2. LA CIUDAD ROMANA DE VALERIA**

La antigua ciudad de *Valeria* se encuentra a 30 km. al Sur de la actual ciudad de Cuenca. Los datos del registro material de su sitio arqueológico reflejan la existencia en el lugar de un poblado de la Edad del Bronce, así

como de un poblamiento de la Edad del Hierro. Pero, se suele atribuir su fundación a la acción del propretor Quinto Valerio Flaco en el 82 a.C. De hecho, de todas las ciudades de la región es la única que lleva un nombre de origen plenamente romano. Su situación geográfica marca un espacio de contacto entre la Mancha Alta y el territorio más quebrado de la Serranía conquense. El registro arqueológico de la zona se encuentra también acentuado por las características de un horizonte cultural particular, de transición entre los restos propios del mundo ibérico, que predominan en las tierras al Sur del territorio, y los del celtibérico, que a su vez prevalecen más al Norte. En este sentido, la problemática en cuanto a la interpretación de las fuentes literarias parece marcar un desplazamiento del concepto de la Celtiberia, efectuado de forma progresiva por los romanos y que, como vemos, no debía englobar la totalidad del territorio conquense. De hecho, el testimonio del propio Estrabon (III, 4, 13 y 14) reflejaba que las tierras que regaba el Júcar estaban “más allá” de la tierra de los celtíberos.<sup>17</sup>

En cualquier caso, las excavaciones realizadas en el sitio arqueológico de Valeria permiten obtener unas líneas generales acerca de la evolución histórica de su ciudad antigua. En la misma se construyó el espacio del foro en tres diferentes momentos. Uno primero y primitivo desarrollado en época cesariana, uno segundo ampliado en época augustea, y finalmente uno más monumental elevado en época de Claudio.<sup>18</sup> La ciudad ya era municipio en tiempos de Augusto (Plinio, *NH.* III, 25), pero al contrario que las otras urbes conquenses promocionadas en la época no acuñó moneda, por lo que, como veremos, debió servirse de las emitidas por otros centros.

### **3. LOS RITMOS Y TENDENCIAS EN EL VOLUMEN DE APROVISIONAMIENTO DE NUMERARIO HISPANO-PROVINCIAL EN LA CIUDAD DE VALERIA**

La mayor proporción de hallazgos de moneda provincial hispana documentados en el sitio arqueológico de *Valeria* está representada por las acuñadas en el periodo de principado de Augusto. Este hecho también se constaba en el registro conocido hasta el momento. Ahora bien, a la vista de los resultados de nuestra investigación, la desproporción en el número de piezas entre unas etapas y otras resulta aún más significativa de lo que se había contemplado. Esta discordancia es además especialmente apreciable en lo referente a la diferencia numérica que se observa entre la cantidad de monedas puestas en circulación en este periodo y, los restantes. Entre ellos, el que lo sigue en volumen de ejemplares, que es precisamente el que ocupa los momentos inmediatamente sucesivos, esto es los años de imperio de Tiberio.

---

<sup>17</sup> Gozalbes 2009.

<sup>18</sup> Fuentes 1997.

	Valeria I	museo
Triunvirato	1	5
Augusto	15	39
Tiberio	9	20
Calígula	1	5
desconocido	-	1
<b>total</b>	<b>26</b>	<b>70</b>

Fig. 1. Periodos representados en el material numismático hispanorromano procedente de Valeria y depositado en el Museo de Cuenca, según número de monedas.

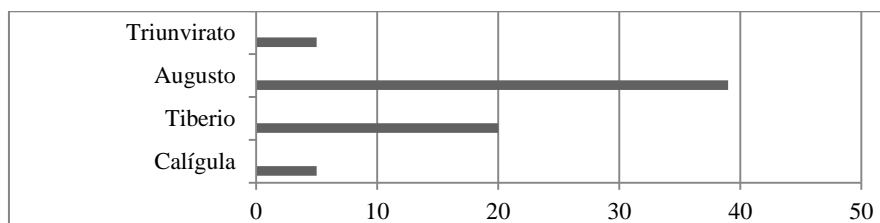


Fig. 2. Inventario de los periodos representados en el material numismático hispanorromano procedente de Valeria y depositado en el Museo de Cuenca, según número de monedas.

En cualquier caso, las cantidades de moneda hispana augustea y tiberiana circulante en la ciudad son, a nuestro parecer, bastante significativas. Es cierto que las estimaciones propuestas por parte de varios investigadores, en relación a las tendencias en el volumen de emisión, apuntan a que las etapas de imperio de Augusto y Tiberio fueron seguramente los años de mayor índice de acuñación provincial hispana.<sup>19</sup> No obstante, la cantidad de hallazgos resulta verdaderamente notoria, sobre todo si tenemos en cuenta los registrados en los yacimientos ubicados en zonas cercanas a Valeria.<sup>20</sup>

En cambio, las cifras referidas a las monedas acuñadas en las dos restantes etapas, esto es los años del Segundo Triunvirato y el imperio de Calígula resultan mucho más moderadas. Este fenómeno concuerda también con la tendencia de circulación monetaria general marcada en el territorio más cercano<sup>21</sup> y, también aquella que se constata para la mayor parte de los núcleos hispanos.<sup>22</sup> Ahora bien, por lo que respecta a ambos periodos nuestra investigación, recogiendo también algún dato ya publicado en otros trabajos,<sup>23</sup> plantea nuevamente una ligera ampliación de las monedas circulantes que, pese a ser poco voluminosa, resulta verdaderamente trascendente. Con todo, el inventario recogido en Valeria I sugería una cantidad ínfima de abastecimiento de monedas fabricadas en aquellos años iniciales y finales de

<sup>19</sup> Ripollès 1997, 373; Ripollès, Muñoz y Llorens 1999, 319-321.

<sup>20</sup> Arévalo 2008, 166-173.

<sup>21</sup> Arévalo 2008, 166-173.

<sup>22</sup> Bost, Chaves, Depeyrot *et al.* 1987, 45-46.

<sup>23</sup> Hurtado 2013, 163; Vidal 1992, 124, n° 30

acuñación de moneda provincial hispana, con la mención de tan sólo una pieza acuñada en cada periodo. Nuestro registro, en cambio, propone el hallazgo de 5 numismas producidas durante el Segundo Triunvirato y otras 5 puestas en circulación bajo la corta fase de imperio de Calígula. Es más, si atendemos al dato sobre la fecha genérica de acuñación de estas monedas, el índice relacionado con esta última etapa resulta verdaderamente llamativo. A fin de cuentas, a diferencia de lo que ocurre en otras ciudades de la zona,<sup>24</sup> el número de piezas hispanas acuñadas bajo el imperio de Calígula y halladas en *Valeria* plantea una estimación bastante alta.

Un dato importante previo que resulta imprescindible tener en cuenta lo constituye el hecho de que, pese a que nuestro estudio se centra tan sólo en los hallazgos de moneda provincial hispana, lo cierto es que la circulación monetaria desarrollada durante esta especial etapa se basó en la utilización de muy diversas emisiones. En primer lugar, destacarían sobre todo las nuevas series provinciales hispanas, cuyo volumen de ejemplares, hubo de ocupar un papel muy destacado en la economía monetaria de *Valeria*. De hecho, estudios globales de circulación monetaria han apuntado a que estas acuñaciones representaron un muy alto porcentaje de la masa monetaria utilizada en las provincias hispanas, en general y, en la zona objeto de estudio en particular.<sup>25</sup> Así puede observarse incluso en la propia ciudad de *Valeria*.<sup>26</sup> En segundo lugar, junto a las monedas hispano-latinas debieron de encontrarse también en uso series imperiales. Así lo han atestiguado los datos publicados. Estas emisiones imperiales a las que nos referimos eran aquéllas acuñadas por talleres mucho más controlados por el poder central romano, y cuya circulación en las provincias hispanas fue mucho menor durante los años de gobierno de los emperadores julio-claudios.<sup>27</sup> Y, en tercer lugar, no descartamos tampoco que entretanto fueran también utilizadas algunas emisiones producidas en época precedente. Recordemos que los hallazgos monetarios, especialmente aquéllos procedentes de conjuntos, han testimoniado la circulación residual de estas amonedaciones previas, especialmente de las acuñaciones ibéricas;<sup>28</sup> fenómeno que no descartamos que ocurriera en la ciudad de *Valeria*.

Fuera como fuese, por lo que respecta a las series provinciales hispanas, el aprovisionamiento medio de nueva moneda calculado para la ciudad de *Valeria* supera las 0,81 m/a. Ahora bien, conviene advertir que existen tres supuestos que podrían matizar este índice.

---

<sup>24</sup> Gomis 1997, 146.

<sup>25</sup> Arévalo 2008.

<sup>26</sup> De las 87 monedas acuñadas durante el periodo que se extiende entre los años 44 a.C-41 d.C. y registradas en los fondos del Museo de Cuenca como hallazgos procedentes del sitio de *Valeria*, 70 piezas conciernen a emisiones provinciales hispanas, lo que supone un 80% del material registrado.

<sup>27</sup> Bost, Chaves, Depeyrot *et al.* 1987, 41-43.

<sup>28</sup> Ripollès 1982, 322.

*La moneda provincial hispana de Valeria...*

	índice anual
Triunvirato, 44-27 a.C.	0,28 m/a
Augusto, 27 a.C.-14 d.C.	0,95 m/a
Tiberio, 14-37 d.C.	0,83 m/a
Calígula, 37-41 d.C.	1 m/a
<b>total, 44 a.C.-41 d.C.</b>	<b>0,81 m/a</b>

Fig. 3. Índice de monedas hispano-romanas acuñadas al año calculado para el material procedente de *Valeria* y depositado en el Museo de Cuenca, según periodo y número de monedas.

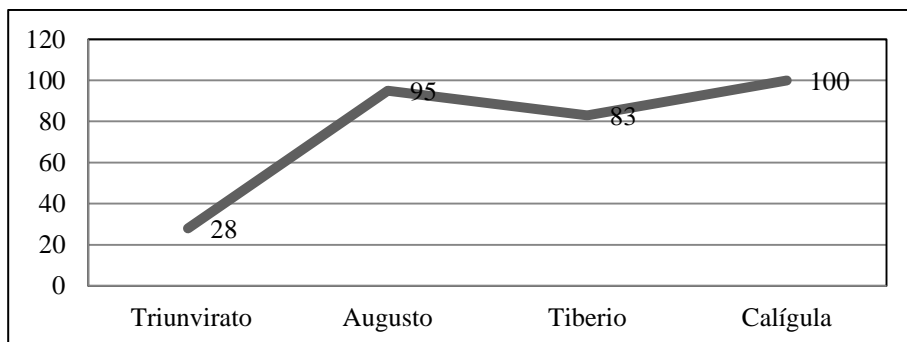


Fig. 4. Evolución del índice de monedas hispano-romanas acuñadas al año calculado para el material procedente de *Valeria* y depositado en el Museo de Cuenca, según periodo y número de monedas.

En primer lugar, que lógicamente sabemos que en la ciudad hubieron de circular más monedas provinciales de las incluimos en nuestro estudio. En segundo lugar, que no tenemos certeza de que todas estas piezas llegasen a la ciudad en la etapa en la que fueron acuñadas. Y, en tercer lugar, que esta cifra se encuentra fuertemente acrecentada por la alta cantidad de numismas fabricadas durante los largos años del principado de Augusto. Según nuestros datos, en estos momentos podría constatar una gran recuperación, que es especialmente notoria sobre todo si tenemos en cuenta el casi exiguo abastecimiento presumido para época del Segundo Triunvirato.

Cabe recordar que algunos importantes estudios centrados en el análisis de la producción y circulación monetaria en algunas zonas de *Hispania* han apuntado a que las series hispanas acuñadas en tiempos triunvirales, casi en su totalidad relacionadas con moneda provincial y, por tanto, fabricadas en bronce, supusieron un porcentaje bastante bajo.<sup>29</sup> Esta circunstancia provocó que el estado de la economía monetaria de las ciudades hispanas comenzase a ser alarmantemente precario. Especialmente fue así en lo concerniente a los pagos que se realizaban a partir de especies de reducido valor, que eran los intercambios más cotidianos a nivel local y regional, especialmente en ciertos sectores en aquellos momentos en auge. Este hecho además coincidió

<sup>29</sup> Blázquez 2002, 270-272; 2008, 272; Chaves 2005, 107; García-Bellido 1998, 81.

con una súbita paralización en la acuñación de bronce por parte de la ceca oficial metropolitana, acaecida en el 82 a.C.<sup>30</sup> De hecho, aunque la producción de estos valores en los talleres de Roma se reanudó de modo ocasional a mediados de siglo con emisiones patrocinadas por Julio César y, de manera generalizada ya tras la apertura del principado de Augusto, las cantidades acuñadas y circulantes en *Hispania* continuaban siendo insuficientes. En este contexto, siguió aumentando el gran prejuicio de tipo financiero que en estas zonas venía sufriendo la economía puramente monetaria.

Los efectos de esta nociva situación tan sólo pudieron ser en parte aliviados a partir de la conveniente y atestiguada llegada de moneda romana acuñada en plata,<sup>31</sup> pese a todo, como había ocurrido tiempo atrás aun excesivamente precaria, poco regular y concentrada en muy determinados sectores.<sup>32</sup> Entretanto esta nociva situación del numerario aquejada por su escasez pudo también ser aliviada a partir de la fortuita circulación de imitaciones de monedas de poco valor<sup>33</sup> y, la esporádica utilización de anteriores emisiones en bronce. Sin embargo, estas últimas, serían muy poco numerosas y, además debían de encontrarse ya muy deterioradas (al menos un gran porcentaje de las mismas, en especial aquéllas originales e inéditas).

Fuera como fuese, a la vista del registro monetario analizado, seguramente a partir del Principado se produjo un verdadero cambio en el modelo de abastecimiento de numerario en la ciudad de *Valeria*, con una gran cantidad de moneda en bronce de nueva acuñación procedente de cecas hispanas. Es más, como veremos en posteriores puntos, esta significativa transformación pudo venir acompañada de una reorganización financiera mucho más profunda de lo que *a priori* podría parecer. Con todo, hemos constatamos el hallazgo de una gran cantidad de ases circulantes. Estas piezas además de ser emitidas por cecas relativamente cercanas, como ocurrió en tiempos anteriores, también fueron puestas en circulación por ciudades algo más alejadas, pero cuyas relaciones jurídicas y comerciales con *Valeria* debían ser especialmente notorias. Estos fenómenos que comentamos naturalmente se producirían sólo en el caso de que una significativa parte de las monedas augusteas encontradas en la ciudad llegasen a la misma en esta etapa; hecho que, dada la ínfima cantidad de piezas contramarcadas, no puede descartarse.

En todo caso, los altos volúmenes de moneda provincial hispana acuñada en época augustea que constatamos podrían plantear una recuperación que, en nuestra opinión, no hubo de ser transitoria. Con todo, aunque a partir de un momento difícil de precisar del imperio de Tiberio se podría atestiguar un ligero descenso, todo parece indicar que esta leve decaída no tuvo apenas repercusiones. Primero, porque las cantidades de moneda en uso se pudieron recuperar con la apertura de la corta etapa de gobierno de Calígula. Segundo,

---

<sup>30</sup> *RRC* I 368

<sup>31</sup> García-Bellido y Blázquez 2001, 30.

<sup>32</sup> Chaves 2005, 108.

<sup>33</sup> Crawford 1982; Marcos 1996.

porque la disminución de época tiberiana no planteó un índice realmente bajo, como sí había ocurrido en los últimos años del periodo republicano. Y tercero, porque es necesario tener en cuenta que junto al posible uso de series acuñadas en época anterior, se sumó la circunstancia de que las reformas emprendidas por parte de Augusto reanudaran la acuñación de moneda de bronce por parte de los talleres metropolitanos. En época de Tiberio, estas monedas de producción estatal serían ya bastante numerosas y pudieron abastecer ciudades hispanas no emisoras donde el uso monetario estaba completamente extendido. Así pudo ocurrir tal y como planteamos en la propia ciudad de *Valeria*.

Ahora bien, con total seguridad el aprovisionamiento de piezas imperiales fue mucho más leve que el de la propia moneda provincial hispana,<sup>34</sup> pues en estos primeros momentos la producción metropolitana fue además poco voluminosa. Además, no es menos cierto que estas series, por la propia lejanía existente entre los talleres que las fabricaron y los núcleos de recepción que posteriormente y de manera fortuita las redistribuían, se incorporaron a la circulación de las ciudades hispanas más tardíamente que las propiamente acuñadas por las mismas. En todo caso, fuesen más o menos numerosas las monedas metropolitanas en el circuito monetario hispano, en nuestra opinión, todas estas circunstancias debieron acabar con la punzante escasez de moneda en bronce que puede constatarse en los años tardo-republicanos.

#### **4. LOS VALORES MONETARIOS REPRESENTADOS EN EL MATERIAL HISPANO-PROVINCIAL CIRCULANTE EN LA CIUDAD DE VALERIA**

Si contemplamos los datos referidos a las denominaciones de las 70 monedas que han sido analizadas, se puede advertir un importante desequilibrio en cuanto a las especies monetarias de las mismas, con un gran protagonismo del valor base, esto es del as. Este hecho, constatado también para el material numismático documentado en el resto de yacimientos hispanos y, ligado igualmente a la tendencia marcada por los índices que han sido calculados sobre el volumen de emisión por valores,<sup>35</sup> es sobradamente señalado. Calculamos, de hecho, una representación del as que por lo que respecta a *Valeria* es incluso más significativa, al ascender a poco más del 70% del material que hemos analizado.

En cuanto al resto de denominaciones, tan sólo hemos constatado la presencia de divisores del as. Las especies de más alto valor, como podrían ser los dupondios y sestercios, cuya fabricación también se atestigua en porcentajes diversos en las series de moneda provincial hispana, de momento, no revelan su presencia en *Valeria*. Así es al menos por lo que respecta a las emisiones acuñadas por cecas hispanas. En cambio, como señalábamos, sí que

---

<sup>34</sup> De hecho, como se ha indicado anteriormente, el 80% de las monedas puestas en circulación entre los años 44 a.C-41 d.C. y registradas en el Museo de Cuenca como procedentes del sitio de *Valeria*, se relaciona con piezas provinciales hispanas.

<sup>35</sup> Ripollès 1997, 372; 2013, 50; Ripollès, Muñoz y Llorens 1993, 318.

	Valeria I	total
ases	22	50
semises	4	17
cuadrantes	-	3
<b>total</b>	<b>26</b>	<b>70</b>

Fig. 5. Valores monetarios representados en el material numismático hispanorromano procedente de *Valeria* y depositado en el Museo de Cuenca, según número de monedas.

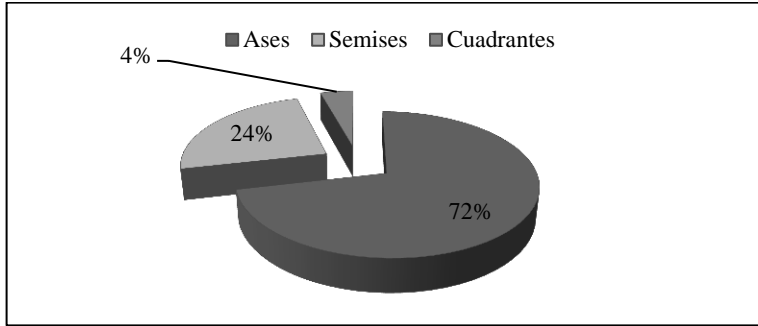


Fig. 6. Relación de los valores monetarios representados en el material numismático hispanorromano procedente de *Valeria* y depositado en el Museo de Cuenca, porcentajes sobre el total.

hemos verificado la circulación de denominaciones fraccionarias de bajo valor, en este caso, con cifras bastante bajas. Hemos registrado la presencia de menos de dos decenas de semises y unos cuantos ejemplares de cuadrantes, que acompañarían a la gran masa de ases hispanos utilizados en los intercambios por los habitantes de la ciudad.

## 5. CENTROS EMISORES HISPANOS CON MONETARIO PROVINCIAL CIRCULANTE EN LA CIUDAD DE VALERIA

Respecto a la cuestión de los centros hispanos de difusión monetaria representados en los hallazgos de moneda valeriense conocidos, resulta necesario introducir nuestra valoración señalando que seguramente fueron las piezas acuñadas por talleres de la *Provincia Citerior Tarraconensis* las monedas que contaron con una mayor profusión. De las 70 piezas que hemos analizado, tan sólo 3 fueron emitidas por talleres situados en otras provincias hispanas. En este caso, 1 semis acuñado en *Carteia* y, 2 ases puestos en circulación por *Emerita* y por *Iulia Traducta*.

Por lo que respecta a las cecas de la *Tarraconensis*, destaca la aportación de centros emisores situados en algunas zonas principales. Una primera estaría representada por talleres ubicados en el Levante peninsular, con un gran protagonismo de la oficina de *Carthago-Nova*, que según nuestro registro, debió abastecer de al menos 24 piezas a la ciudad valeriense y su territorio. Esta gran representación de monedas acuñadas por el mencionado centro también se atestigua en los datos hasta la fecha conocidos, si bien el resulta-

do de nuestra revisión ha contribuido a aumentar considerablemente el número de amonedaciones puestas en circulación por la referida ceca y encontradas en la ciudad. Son, en nuestra opinión, tres las causas que justifican este papel estrella ocupado por las monedas de *Carthago-Nova*. En primer lugar, el gran volumen de producción de este taller monetario, que, de hecho, hubo de ser muy superior al resto de cecas provinciales hispanas (a excepción de otros significativos casos).<sup>36</sup> En segundo lugar, la profusa dispersión de esta moneda en zonas cercanas a la propia *Valeria*.<sup>37</sup> Y, en tercer lugar, la circunstancia de que fuera precisamente *Carthago-Nova* la ciudad que actuó como capital del *conventus* administrativo del que formaba parte la propia *Valeria*, constituyéndose, además como el principal puerto mercantil y de entrada y salida de pasajeros al que la misma tuvo acceso.

Otro gran puerto situado en el Levante cuyas relaciones con la ciudad también fueron fluidas fue *Ilici*. Sus ejemplares monetarios también circularon por *Valeria* en un número que, si bien es mucho menor que el calculado para las amonedaciones de *Carthago-Nova*, podría igualmente considerarse bastante notorio. Al menos es lo que intuimos a la vista de los resultados de nuestra revisión. Y es que aunque no se trata de la principal oficina de abastecimiento de nuevo monetario en el territorio de *Valeria*, pues además según las estimaciones propuestas su producción monetaria fue mucho menor que la de otras cecas,<sup>38</sup> nuestro estudio comprueba que sí fue un importante centro de difusión de la moneda circulante en la zona. Son en total 5 las monedas que han sido objeto de revisión, frente a los 2 únicos ejemplares conocidos hasta el momento.<sup>39</sup>

El otro gran grupo de cecas cuyas emisiones formaron parte de la masa circulante en *Valeria* fue el de los centros situados en el Valle del Ebro. Entre ellos, el taller principal fue el de *Lepida-Celsa*, que como ocurrió con su antecesora *Kelse*, ocupó un papel muy destacado. Según los datos publicados,<sup>40</sup> en época de acuñación indígena, *Kelse* pudo ser la segunda principal ceca de abastecimiento monetario en territorio valeriense. Durante el Segundo Triunvirato, su protagonismo aumentó considerablemente, de modo que el taller, ya incluido dentro del grupo de oficinas monetarias provinciales, pudo convertirse en el principal centro emisor que abastecía a la ciudad de *Valeria*. Este fenómeno sigue una tendencia general constatada en casi la totalidad de territorios de la provincia *Tarraconensis*<sup>41</sup>, seguramente obedeciendo al propio ritmo de producción monetaria hispana de aquella época, con un claro y gran protagonismo de las emisiones puestas en circulación

---

<sup>36</sup> Ripollés, Muñoz y Llorens 1993, 317-318.

<sup>37</sup> Llorens 1994, 96 y 121-122.

<sup>38</sup> Llorens 1987, 66.

<sup>39</sup> Llorens 1987, 121 y 146.

<sup>40</sup> Osuna *et al.* 1978, 123 y 125

<sup>41</sup> Blázquez 2008, 272.

por esta ceca.<sup>42</sup> No sería hasta el comienzo del periodo del Principado cuando el aprovisionamiento de moneda procedente de *Celsa* volviera a quedar relegado a un segundo puesto. En este momento las piezas fabricadas por la mencionada ciudad fueron superadas por las producciones de *Carthago-Nova*, cuyas emisiones, en efecto, a partir de entonces y hasta el final de las acuñaciones provinciales hispanas, debieron ser las más numerosas en *Valeria*. De hecho, según los resultados de nuestra revisión, tras la larga etapa de gobierno de Augusto, las acuñaciones de *Celsa* pudieron dejar de circular por la ciudad. Si lo hicieron no se evidencia en los hallazgos monetarios, al menos hasta la fecha conocidos.

También resulta significativo el hecho de que en el conjunto de la colección provincial valeriense, ahora revisada, haya que constatar la presencia de 7 nuevas monedas de la cercana ceca de *Ercavica*, cuyas producciones hasta la fecha no se verificaban en la circulación de la ciudad. Nuestra revisión, por tanto, podría superar una verdadera anomalía ‘estadística’, pues, en nuestra opinión, como ya alguna autora ha destacado,<sup>43</sup> no resultaba nada razonable el hecho de que la moneda ercavicense, de evidente aunque limitada presencia en la zona,<sup>44</sup> estuviese totalmente ausente en el territorio de la cercana *Valeria*. Curiosamente estas series tampoco se constatan entre los hallazgos conocidos de la próxima ciudad de *Segobriga*<sup>45</sup> y de otros centros romanos de la provincia de Cuenca, a excepción de la propia *Ercavica*.<sup>46</sup> El número de ejemplares de la ceca hallados en *Valeria* es además bastante numeroso, en especial, si tenemos en cuenta que, según se ha estimado, la producción monetaria de su oficina hubo de ser muy reducida<sup>47</sup>.

Mucho menos representadas en los hallazgos de la ciudad se encuentran las piezas de otras cecas del Valle del Ebro, entre ellas *Caesaraugusta*, *Turiaso* y *Bilbilis*. Se debe recordar en este sentido, que en época anterior el principal foco de emisión monetaria circulante en *Valeria* había sido precisamente el de *Bilbilis*.<sup>48</sup> No obstante, a partir del Segundo Triunvirato la amonedación bilbilitana comenzó a encontrar serios competidores en las piezas puestas en circulación por las cecas anteriormente comentadas. Misma situación cabría deducir con respecto a las monedas de *Segobriga*, cuyo porcentaje de representación en los hallazgos de *Valeria*, a la vista de nuestro estudio, hubo de ser menor que el ostentado por las piezas indígenas de su antecesora *Konterbia Karbica*.<sup>49</sup>

<sup>42</sup> Hurtado 2013, 376-383.

<sup>43</sup> Arévalo 2008, 168-169.

<sup>44</sup> Gomis 1997, 95.

<sup>45</sup> Abascal, Alberola y Cebrián 2008, 25.

<sup>46</sup> Arévalo 2008; Gomis 1997, 103; Gozalbes 2014; Mateu y Llopis 1972, 114-119; Ripollès 2001, 123-124.

<sup>47</sup> Gomis 1997, 90; Ripollès, Muñoz y Llorens 1993, 317-318.

<sup>48</sup> Osuna *et al.* 1978, 124-125.

<sup>49</sup> Osuna *et al.* 1978, 123-124 y 126.

*La moneda provincial hispana de Valeria...*

	<b>Valeria 1</b>	<b>total</b>
<i>Acci</i>	1	2
<i>Bilbilis</i>	2	3
<i>Caesaraugusta</i>	2	4
<i>Carteia</i>	-	1
<i>Calagurris</i>	-	2
<i>Carthago-Nova</i>	8	24
<i>Cascantum</i>	-	1
<i>Lepida-Celsa</i>	6	10
<i>Ercavica</i>	-	7
<i>Emerita</i>	1	1
<i>Emporiae</i>	-	1
<i>Ilici</i>	1	5
<i>Iulia Traducta</i>	-	1
<i>Oscá</i>	1	1
<i>Segobriga</i>	2	2
<i>Tarraco</i>	-	1
<i>Turiaso</i>	2	4

Fig. 7. Talleres hispanos de emisión monetaria representados en el material numismático hispanorromano procedente de Valeria y depositado en el Museo de Cuenca, según número de monedas.

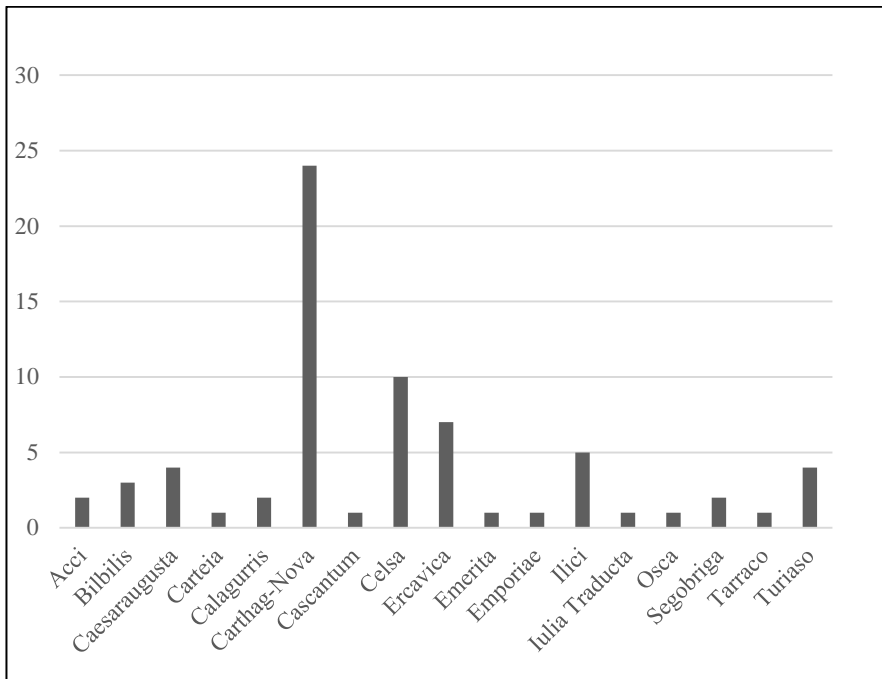


Fig. 8. Volumen de los talleres hispanos de emisión monetaria representados en el material numismático hispanorromano procedente de Valeria y depositado en el Museo de Cuenca, según número de monedas.



Fig. 9. Dispersión de los talleres hispanos de emisión monetaria representados en el material numismático hispanorromano procedente de Valeria y depositado en el Museo de Cuenca.

Finalmente, en lo referente a las nuevas cecas que hemos documentado y de cuyo monetario no se tenía constancia en anteriores publicaciones, cabe mencionar que son 5 los talleres nuevos que podemos añadir. Entre ellos, junto a los mencionados centros emisores de *Carteia* y *Ercavica*, se encontrarían cecas cercanas a *Valeria*, como *Calagurris* y *Cascantum*. Ambos centros estaban situados en el extremo más occidental del área emisora del Valle del Ebro. Junto a ellas, también constatamos la presencia de monedas acuñadas en la zona nororiental de la Península. En este caso, nos referimos a una pieza puesta en circulación por *Tarraco*, que era precisamente la capital de la provincia a la que estaba adscrita la propia *Valeria* y, a otra fabricada en *Emporiae*.

Podría resultar de interés incidir en el hecho de que los datos publicados acerca de los hallazgos monetarios de época anterior,<sup>50</sup> apuntan a que fueron seguramente las piezas acuñadas en estas dos áreas que documentamos, la del Levante peninsular y la del Valle del Ebro, las que con mayor divulgación hubieron de circular en el territorio valeriense. Así lo evidencian también los datos hasta el momento conocidos del Tesoro de Valeria,<sup>51</sup> fechado en la segunda mitad del siglo II a.C.<sup>52</sup> Teniendo en cuenta estas cir-

<sup>50</sup> Osuna *et al.* 1978.

<sup>51</sup> Rodríguez 2014, 85-106.

<sup>52</sup> Arévalo 2014, 35-54; Gozalbes Cravioto 2014, 61-65.

cunstancias, una hipótesis bastante verosímil, sugerida por algún especialista, es que los hallazgos monetarios hispanos estén evidenciando la importancia de la principal (y casi única) vía de comunicación que conectaban el territorio valeriense. Esta ruta seguramente partía desde *Carthago-Nova* y terminaba en *Caesaraugusta*, conectando con núcleos como *Ilici*, *Saltibi* y la propia *Valeria*.<sup>53</sup> Junto a esta vía, bien conocida, podría también plantearse la posibilidad de que los hallazgos de moneda evidencien una ruta mucho más regional que, en este caso, pudiera conectar los principales núcleos de la zona. Entre ellos, el de la propia *Ercavica*, cuyo monetario provincial hallado en *Valeria* es bastante numeroso.

## 6. REGISTRO DE LOS HALLAZGOS

1. As de Tiberio de *Acci*.

RPC I 139. Vives CLXVI, 8; Chaves 1976, n° 96-127.

Anv.: [*ti caes*] *AR DIVI AVG F AVGVS* [*ivs*]. Cabeza laureada a izquierda.

Rev.: *C I G/ ACCI/ L I II*. Dos *aquilae* entre dos estandartes.

Peso: 13,2 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 12 h.

2. As de Calígula de *Acci* (fig. 10).

RPC I 144. Vives CLXVII, 1; Chaves 1976, n° 167-176.

Anv.: [*c caesar avg*] *GERMANICVS*. Cabeza desnuda a izquierda.

Rev.: *C I G/ ACCI/ L I II*. Dos *aquilae* entre dos estandartes.

Peso: 10, 2 g; Módulo: 27 mm; posición de cuños: 9 h.

Bibl.: Gozalbes 2016, 993, n° 5; Osuna *et al.* 1978, 134, n° 61.

3. As de Augusto de *Bilbilis*.

RPC I 392 b. Vives CXXXIX, 1.

Anv.: *AVGVSTVS DIVI F PATER PATRIAE*. Cabeza laureada a derecha

Rev.: *MVN AVGVSTA BILBILIS M SEMP TIBERI L LICI VARO*. Corona de roble conteniendo *II VIR*.

Peso: 12, 4; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 3 h.

Bibl.: Osuna 1976, 195, n° 1; Osuna *et al.* 1978, 127, n° 27.

4. As de Augusto de *Bilbilis* (fig. 10).

RPC I 392 c. Vives CXXXIX, 1.

Anv.: [*avgvstvs divi f pater*] *PATRIAI*. Cabeza laureada a izquierda.

Rev.: *MVN AVGVSTA BILBILIS M SEMP TIBERI L LICI VARO*. Corona de laurel conteniendo *II VIR*.

Peso: 14 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 2; Perforación circular en la parte superior izquierda; contramarca con forma de cabeza de águila en la parte inferior derecha del anverso.

Bibl.: Osuna 1976, 198, n° 14; Osuna *et al.* 1978, 129-130, n° 40.

5. As de Tiberio de *Bilbilis*.

RPC I 397. Vives CXXXIX, 6.

Anv.: *TI CAESAR DIVI* [*avgvsti f avgvstvs*]. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: [*mvn*] *AVGVSTA* [*bilbilis g pom cap (e) ii g vale tranq*]. Corona de roble conteniendo *IIVIR*.

Peso: 13,7 g; Módulo: 30 mm; Posición de cuños: 9 h.

---

<sup>53</sup> Torrecillas 2009, 133-143.



Fig. 10. As de Calígula de *Acci* (nº 2). As de Augusto de *Bilbilis* (nº 4). Semis de Tiberio de *Caesaraugusta* (nº 9). As de Augusto de *Calagurris* (nº 11).

6. As de Augusto de *Caesaraugusta*.

RPC I 306. Vives CXLVII, 3. Beltrán 1956, n° 3a.

Anv.: *AVGVSTVS-DIVI* [f]. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *CAESAR-AVGVSTA* [c alsan] *O T CERVIO* [ii vir]. Sacerdote con yunta de bueyes a izquierda.

Peso: 13,4 g; Módulo 29 mm; Posición de cuños: 6 h.

Bibliografía: Osuna 1976, 195-196, n° 2; Osuna *et al.* 1978, 127, n° 28.

7. As de Augusto de *Caesaraugusta*.

RPC I 309. Vives CXLVI, 7. Beltrán 1956, n° 5b.

Anv.: *AVGVSTVS-* [divi f]. Cabeza laureada a izquierda.

Rev.: [*caesarav*(v)*sta*/ *l cassio c val(er) fen(e)*/ *ii vir*]. Sacerdote arando con yunta de bueyes a izquierda.

Peso: 12,9 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 2 h.

Bibl.: Osuna 1976, 196, n° 5; Osuna *et al.* 1978, 128, n° 31.<sup>54</sup>

8. As de Augusto de *Caesaraugusta*.

RPC I 314 b. Vives CXLVIII, 7. Beltrán 1956, n° 12.

Anv.: *IMP* [*avgvstvs-* xiv]. Cabeza laureada a izquierda. Delante *simpulum* y *lituus*.

Rev.: [*caes*] *ARAVGVSTA* / *M PORCI CN FAD* / *II VIR*. Sacerdote arando con yunta de bueyes a derecha.

Peso: 13,1 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 2 h.

Bibl.: Osuna 1976, 196, n° 3; Osuna *et al.* 1978, 127, n° 29.

9. Semis de Tiberio de *Caesaraugusta* (fig. 10).

RPC I 361. Vives CLI, 7. Beltrán 1956, n° 30.

Anv.: [*ti caesar av*] *GVSTVS AVGVSTI F*. Cabeza laureada a izquierda.

Rev.: *C CARRI AQVIL L FVN* [*i vet f ii vir*] / *CCA*.

Peso: 4,5 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 3 h.

10. Cuadrante de *Carteia* de época triunviral.

RPC I 119. Vives, CVVIX, 5; Chaves 1979b, 27.

Anv.: *CARTEIA*. Delfín a izquierda con tridente.

Rev.: *IIII VIR* / [d] *D*. Timón a izquierda.

Peso: 4,2 g; Módulo: 18 mm; Posición de cuños: 3 h.

11. As de Augusto de *Calagurris* (fig. 10).

RPC I 440 a. Vives CLVIII, 4-6. Ruiz 1968, 14.

Anv.: [*im*] *P AVGVS- MVN CAL*. Cabeza desnuda a derecha.

Rev.: [*c ma*] *R M VAL* / *PP II VIR*. Toro a derecha.

Peso: 13,7 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 7 h.

12. Semis de Augusto de *Calagurris*.

RPC I 442b. Vives CLVIII, 12. Ruiz 1968, 19.

Anv.: *AVGVSTVS- MVN CAL*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: [*l prisco*] / *C BROCCHO*. Cabeza de toro de frete y a ambos lados *II VIR*.

Peso: 5,3 g; Módulo: 20mm; Posición de cuños: 11 h.

13. Semis de *Carthago-Nova* de época triunviral (fig. 11).

RPC I 151. Vives CXXX, 1. Llorens 1994, iv.

Anv.: Cabeza de minerva a derecha.

Rev.: *C V- IN*. Estatua sobre pedestal a izquierda.

Peso: 6,4 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños 7 h.

<sup>54</sup> Consideramos que esta pieza, catalogada como un as acuñado en *Celsa* (Osuna, 1976, 196, n° 5; Osuna *et al.* 1978, 128, n° 31), debe atribuirse a la ceca de *Caesaraugusta*.



13



16



24



33

Fig. 11. Semis de época triunviral de *Carthago Nova* (n° 13). Semis de Augusto de *Carthago Nova* (n° 16). Semis de Augusto de *Carthago Nova* (n° 24). As de Tiberio de *Carthago Nova* (n° 33).

14. Semis de *Carthago-Nova* de época triunviral.  
*RPC* 1 151. Vives CXXX, 1. Llorens 1994, IV.  
Anv.: Cabeza de minerva a derecha.  
Rev.: [c v- i n]. Estatua sobre pedestal a izquierda.  
Peso: 6 g; Módulo: 22 mm; Posición de cuños: 8 h.
15. Semis de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 157. Vives CXXX, 5. Llorens 1994, VIII.  
Anv.: P *BAEBIVS POLLIO II VIR QVIN*. Victoria de pie a derecha. sosteniendo corona y palma.  
Rev.: [c aqvi] *NVS MELA II VIR [qvin]*. Dos estandartes militares.  
Peso: 4,6 g; Módulo: 21 mm; Posición de cuños: 7 h.
16. Semis de Augusto de *Carthago-Nova* (fig. 11).  
*RPC* 1 157. Vives CXXX, 5. Llorens 1994, VIII.  
Anv.: [p baebivs pollio ii] *VIR QVIN*. Victoria de pie a derecha, sosteniendo corona y palma.  
Rev.: [c aqvinvs] *MELA II [vir] QVIN*. Dos estandartes militares.  
Peso: 5, 6 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 6 h.
17. Cuadrante de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 159. Vives CXXX, 4.  
Anv.: *COND/ [mall]*. Martillo.  
Rev.: *II VIR- [qvin]*. Escudo.  
Peso: 1,6 g; Módulo: 2,3 mm; Posición de cuños: -
18. Semis de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 162. Vives CXXXI, 2. Llorens 1994, xa.3-4.  
Anv.: [l ben prae] *IMP CAES [qvin]*. Cabeza desnuda a derecha.  
Rev.: [hibero- praef]. Trofeo.  
Peso: 6,4 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 12 h.
19. As de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 167 a. Vives CXXXI, 10-11. Llorens 1994, XIIa.  
Anv.: [avgvstvs]- *DIVI [f]*. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: [c var] *RVF SEX [ivl pol ii vir q]*. *Simpulum, aspergillum*, hacha y ápex.  
Peso: 11,3 g; Módulo: 21 mm; Posición de cuños: 12 h.
20. As de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 167 a. Vives CXXXI, 10-11. Llorens 1994, XIIa.  
Anv.: *AVGVSTVS- DIVI [f]*. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: *C VAR [rvf] SEX IVL POL II VIR Q*. *Simpulum, aspergillum*, hacha y ápex.  
Peso: 9,1 g; Módulo: 26 mm; Posición de cuños 6 h.
21. As de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 167. Vives CXXXI, 10-11. Llorens 1994, XIIa.  
Anv.: *AVGVSTVS- [divi] F*. Cabeza laureada a izquierda.  
Rev.: [c var] *RVF SEX [ivl] POL II VIR Q*. *Simpulum, aspergillum*, hacha y apex.  
Peso: 11, 5 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 12 h.  
Bibl.: Osuna 1976, 199, nº 16; Osuna *et al.* 1978, 130, nº 42.
22. Semis de Augusto de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 168. Vives CXXXI, 12. Llorens 1994, XIIb.  
Anv.: [avgvst] *VS- [divi] f*. Cabeza laureada, a derecha.  
Rev.: [c var] *rvf sex ivl pol ii vir q*. *Simpulum, aspergillum*, hacha y apex.  
Peso: 4,4 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: -

23. Semis de Augusto de *Carthago-Nova*.  
RPC I 168. Vives CXXXI, 12. Llorens 1994, XIIb.  
Anv.: [avgvstvs- divi f]. Cabeza laureada, a derecha.  
Rev.: [c var rvf sex ivl pol ii vir q]. *Simpulum, aspergillum*, hacha y *apex*.  
Peso: 5,7 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 9 h.  
Bibl.: Osuna 1976, 199, nº 17; Osuna *et al.* 1978, 130, nº 43.
24. Semis de Augusto de *Carthago-Nova* (fig. 11).  
RPC I 172a. Vives CXXXI, 5. Llorens 1994, xv.  
Anv.: AVGV[S] [ivs]- DIVI F. Cabeza desnuda a derecha.  
Rev.: C LAETILIVS APALVS II V Q. Diadema o corona conteniendo REX/ PTOL.  
Peso: 5 g; Módulo: 19 mm; Posición de cuños: 3 h.
25. Semis de Augusto de *Carthago-Nova*.  
RPC I 175e. Vives CXXXI, 14. Llorens 1994, XVIa.2.  
Anv.: [p] TVRVLL/ VR I N K/ [ii vir qvinqv]. Cuadriga parada a izquierda.  
Rev.: [m postv albinvs]/ II VIR QVINQ ITER [v i- n k]. Templo tetrástilo con [avgvsto] en el arquitrabe.  
Peso: 5,4 g; Módulo: 19 mm; posición de cuños: 3 h.  
Bibl.: Llorens 1994, 113; Osuna *et al.* 1978, 131.
26. Semis de Augusto de *Carthago-Nova*.  
RPC I 176. Vives CXXXI, 15. Llorens 1994, XVIa.  
Anv.: [p tvrvlli(o)/ v i n k/ ii vi] R QV[inq]. Cuadriga al trote a derecha, delante *vexillum*.  
Rev.: [m postv(m) albinv(s)/ ii vir qvinq iter/ v i- n k]. Templo tetrástilo con [avgvsto] en el arquitrabe.  
Peso: 4,3 g; Módulo: 18 mm; Posición de cuños: 8 h.
27. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
RPC I 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: TI CAESAR DIVI AVGV[S] [ti f avgvstvs p m]. Cabeza desnuda a izquierda.  
Rev.: [ner] O ET DRVSVS CAESARES QVINQ C V I N C. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 12, 5 g; Módulo 31 mm; Posición de cuños: 9 h.
28. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
RPC I 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: [ti caesar] DIVI AVGVSTI F AVGVSTVS P M. Cabeza desnuda a izquierda.  
Rev.: [nero et] DRVSVS [caesares] QVINQ [c v i n c]. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 13,4 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 2 h.  
Bibl.: Osuna *et al.* 1978, 132, nº 51.
29. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
RPC I 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: TI CAESAR DIVI AVGVSTI F AVGVSTVS P M. Cabeza desnuda a izquierda.  
Rev.: NERO ET DRVSVS CAESARES QVINQ C V I N C. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 14, 1 g; Módulo: 30 mm; Posición de cuños: 5 h.  
Bibl.: Osuna *et al.* 1978, 132, nº 53.
30. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
RPC I 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: [ti] CAE[sar divi avgvsti avgvstvs p m]. Cabeza desnuda a izquierda  
Rev.: NERO ET DRVSVS CAESARES QVINQ C V I N C. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 12 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 5 h.  
Bibl.: Osuna *et al.* 1978, 131-132, nº 50.

31. As de Tiberio de *Cartago-Nova*.  
*RPC* 1 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: [ti] CAESAR DIVI AVGV [sti avgvstvs p m]. Cabeza desnuda a izquierda.  
Rev.: NERO ET DRVSVS CAESARES QVINQ C VIN C. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 12,9 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 7 h.  
Bibl.: Osuna *et al.* 1978, 132, nº 52.
32. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: [ti caesar divi avgsti f avgvstvs p m]. Cabeza desnuda a izquierda  
Rev.: [nero et drsvsvs] CAESARES Q[vinq c v i n c]. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 11,6 g; Módulo: 28 mm; 5 h.
33. As de Tiberio de *Carthago-Nova* (fig. 11).  
*RPC* 1 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: [ti] CAES [ar divi avgsti f avgvstvs] P M. Cabeza laureada a izquierda.  
Rev.: NERO ET DRVSVS CAESARES QVINQ C VIN C. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 12 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 10 h.
34. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 179. Vives CXXXII, 1. Llorens 1994, XIIIa.  
Anv.: [ti caesar di]VI AVGVSTI AVGVSTVS [p m]. Cabeza desnuda a izquierda.  
Rev.: [nero et] DRVSVS CAESARES [qvinc c v i n c]. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 9,2 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 2 h.  
Bibl.: Osuna *et al.* 1978, 132, nº 54.
35. As de Tiberio de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 181. Vives CXXXII, 2. Llorens 1994, XIIIb.  
Anv.: ti caesar divi avgsti f avgvstvs p m. Cabeza desnuda a izquierda.  
Rev.: nero et drsvsvs caesares [qvinq c] v i n c. Cabezas enfrentadas de Nerón y Druso.  
Peso: 6,2 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 11 h.
36. As de Calígula de *Carthago-Nova*.  
*RPC* 1 185. Vives CXXXII, 7-10. Llorens 1994, XIXa.  
Anv.: C CAESARES AVG [germanic imp p m tr p cos]. Cabeza desnuda a derecha.  
Rev.: CN ATEL FLAC CN POM FLAC II VIR Q VIN C. Cabeza femenina a derecha. De izquierda a derecha SAL-AVG.  
Peso: 11,3 g; Módulo: 28 mm; Posición 6 h.  
Bibl.: Gozalbes 2016, 991, fig. 2.
37. As de Tiberio de *Cascantum* (fig. 12).  
*RPC* 1 427. Vives CLXI, 2.  
Anv.: [ti caesar divi avg f] AVGVSTVS. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: MVNICIP / CASCANTVM. Toro a derecha.  
Peso: 11,5 g; Módulo: 27 mm; Posición de cuños: 2 h.
38. As de *Lepida-Celsa* de época triunviral.  
*RPC* 1 261 b. Vives CLX, 5. Hurtado 2013, 1.  
Anv.: COL VIC IVL [lep]. Busto de Victoria a derecha con palma sobre el hombro izquierdo.  
Rev.: M FVL C OTAC/ PR QVIN. Colono arando con yunta de bueyes.  
Peso: 16,2 g; 31 mm; Posición de cuños 6 h.  
Bibl.: Hurtado 2013, 161; Osuna *et al.* 1978, 126, nº 24



37



39



48



56

Fig. 12. As de Tiberio de *Cascantum* (n° 37). As triunviral de *Lepida-Celsa* (n° 39). As de Augusto de *Ercavica* (n° 48). As julio-claudio de *Emporiae* (n° 56).

39. As de *Lepida-Celsa* de época triunviral (fig. 12).  
*RPC* 1 262. Vives CLX, 3. Hurtado 2013, III.  
Anv.: *C V I L / P R II V I R*. Busto de Victoria a derecha con palma en el hombro izquierdo.  
Rev.: *C BALBO / L PORCIO*. Toro a derecha.  
Peso: 15, 4 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 12 h.  
Bibl.: Hurtado 2013, 163; Vidal 1992, 124, nº 30
40. As de *Lepida-Celsa* de época triunviral.  
*RPC* 1 262. Vives CLX, 3. Hurtado 2013, III.  
Anv.: [c] *V I [I] / P R II V I R*. Busto de Victoria a derecha con palma en el hombro izquierdo.  
Rev.: *C BALBO / L PORCIO*. Toro a derecha.  
Peso: 16,5 g; Módulo 32 mm; Posición 10 h.  
Bibl.: Hurtado 2013, 163.
41. As de Augusto de *Celsa*.  
*RPC* 1 270g. Vives CLX, 10-11. Hurtado 2013, VIII.  
Anv.: *AVGVST C V I CELS*. Cabeza desnuda a derecha dentro de una corona.  
Rev.: *L COR TERR / M IVN HISP II VIR*. Toro a derecha.  
Peso: 10, 2 g; Módulo: 26 mm; Posición de cuños: 2 h.  
Bibl.: Hurtado 2013, 169; Osuna 1976, 198, nº 13;<sup>55</sup> Osuna *et al.* 1978, 129, nº 39.
42. As de Augusto de *Celsa*.  
*RPC* 1 271. Vives CLX, 12. Hurtado 2013, IX.  
Anv.: [avgvstvs- divi f]. Cabeza desnuda a derecha.  
Rev.: [c v i] *CEL / [l svra] / L BVCCO / II VIR*. Toro a derecha.  
Peso: 12, 2 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 12 h.  
Bibl.: Hurtado 2013, 171; Osuna 1976, 196, nº 4; Osuna *et al.* 1978, 128, nº 30.
43. As de Augusto de *Celsa*.  
*RPC* 1 273. Vives CLXI, 2. Hurtado 2013, xa.  
Anv.: *AVGVSTVS- [divi f]*. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: [c v i cel/ l baggio/ mm] *FESTO / II VIR*. Toro a derecha.  
Peso: 10, 2 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 6 h.
44. As de Augusto de *Celsa*.  
*RPC* 1 273. Vives CLXI, 2. Hurtado 2013, xa.  
Anv.: [avgvstvs- divi f]. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: *C V I CEL / L BAGGIO / [mm] FESTO / II VIR*. Toro a derecha.  
Peso: 12,1 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 9 h.
45. As de Augusto de *Celsa*.  
*RPC* 1 273. Vives CLXI, 2. Hurtado 2013, xa.  
Anv.: *AV[gvstvs]- DIVI F*. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: [c v i cel/ l baggio/ mm] *FESTO / [ii vir]*. Toro a derecha  
Peso: 10,5 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 6 h.  
Bibl.: Hurtado 2013, 174; Osuna 1976, 196, nº 6; Osuna *et al.* 1978, 128, nº 32.
46. As de Augusto de *Celsa*.  
*RPC* 1 278d. Vives CLXI, 8. Hurtado 2013, XII.  
Anv.: [imp caesar divi f avgvstvs cos xii]. Cabeza laureada a derecha.  
Rev.: *C V I CEL / CN DOMIT / C POMPEI / [ii vir]*. Toro a derecha.  
Peso: 13, 6 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 7 h.

<sup>55</sup> En su compendio de 1976 M. Osuna (p. 198) publica esta moneda como un posible as de Sevilla; en el catálogo de 1978 revisa la interpretación de la pieza (Osuna *et al.* 1978, 129, nº 39).

47. As de Augusto de *Celsa*.

RPC 1 278 d. Vives CLXI, 8. Hurtado 2013, XII.

Anv.: *IMP CAE[sar divi f avg]VSTVS COS XII*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *[c v i cel/ cn domit/ c] POMPEI/ [ii vir]*. Toro a derecha.

Peso: 13,5 g; Módulo 29 mm; Posición de cuños: 2 h.

Bibl.: Hurtado 2013, 178; Osuna 1976, 197, nº 7; Osuna *et al.* 1978, 128, nº 33.

48. As de Augusto de *Ercavica* (fig. 12).

RPC 1 459 a. Vives CLXII, 1 y 3. Gomis 1997, Ia.

Anv.: *AVGV[s]TVS- DIVI F*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *MVN/ ERCAVICA*. Toro a derecha.

Peso: 13, 4 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 9 h.

49. As de Augusto de *Ercavica*.

RPC 1 459 a. Vives CLXII, 1 y 3. Gomis 1997, Ia.

Anv.: *AVGVSTVS- [divi f]*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *MVN/ ERCAVICA*. Toro a derecha.

Peso: 8, 9 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 6 h.

50. As de Tiberio de *Ercavica*.

RPC 1 462 a. Vives CLXII, 5 y 6. Gomis 1997, IIa.

Anv.: *[ti caesar divi avgvsti f avgvts]*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *MVN/ ERCAVICA/ C COR [floro l cael alacre] II VIR*. Toro mitrado a derecha.

Peso: 11, 9 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 12 h.

51. Semis de Tiberio de *Ercavica*.

RPC 1 463. Vives CLXII, 7. Gomis 1997, IIb.

Anv.: *TI CAESAR- AVGVSTVS*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: Corona de roble conteniendo *ERCAVICA*.

Peso: 9,7 g; Módulo: 24 mm; Posición 5 h.

52. As de Calígula de *Ercavica*.

RPC 1 465. Vives CLXII, 8. Gomis 1997, IIIc.

Anv.: *[c caesar avg germanicvs imp]*. Cabeza laureada, a derecha.

Rev.: *MVN [ercavica]/ C TER SV[ra l lic cracile ii(ii) vir]*. Toro con mitra, a derecha

Peso: 12,2 g; Módulo: 30 mm; Posición de cuños: 4 h.

53. As de Calígula de *Ercavica*.

RPC 1 466a. Vives CLXII, 9. Gomis 1997, IIIc.

Anv.: *C CAES[ar avg germanicvs] IMP*. Cabeza laureada a izquierda.

Rev.: *MVN/ ERCAVICA/ [svra et cracile ii vir]*. Toro con mitra, a derecha.

Peso: 4,6 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 1 h.

54. Semis de Calígula de *Ercavica*

RPC 1 467. Vives CLXII, 11. Gomis 1997, III d.

Anv.: *[c] CAESAR AVG- P P*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *TER SVRA L CRACILE II VIR; MVN/ ERCAV*.

Peso: 5,4 g; 20 mm; Posición de cuños: 12 h.

Bibl.: Gozalbes 2016, 993, fig. 4.



61

Fig. 13. As de Tiberio de Ilici (nº 61).

55. As de Augusto de *Emerita*.

RPC 1 11d. Vives CXXI, 6. Cebrían 2013, III.

Anv.: *PERMISV CAESARIS AVGVSTI*. Cabeza de anciano barbado. Debajo ánfora vertiendo agua.

Rev.: *AVGVSTA/ E[me]RITA*. Sacerdote arando con yunta de bueyes a izquierda.

Peso: 13,5 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 3 h.

Bibl.: Osuna 1976, 198, nº 12; Osuna *et al.* 1978, 129, nº 38.

56. As de *Emporiae* de época julio-claudia (fig. 12).

Anv.: [Leyenda ilegible]. Cabeza de Minerva a derecha.

Rev.: [Leyenda ilegible]. Pegaso a derecha.

Peso: 13,7 gramos; Módulo: 30 mm; Posición de cuños: 2 h.

57. Semis de Augusto de *Ilici*.

RPC 1 192 a. Vives CXXXIII, 4. Llorens 1987, III.

Anv.: *AVGVSTVS- DIVI F*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *C I L I A / Q P A P I R C A R Q T E R M O N T I I V I R Q*. Templo tetrástilo con *IVNONI* en el arquitrabe.

Peso: 5,4 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 3 h.

58. Semis de Augusto de *Ilici*.

RPC 1 192a. Vives CXXXIII, 4. Llorens 1987, III.

Anv.: [*avgvs*] *TVS- DIVI F*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *C I L I A / Q P A P I R C A R Q T E R M O N T I I V I R Q*. Templo tetrástilo con *IVNONI* en el arquitrabe.

Peso: 6,3 g; Módulo: 21 mm; Posición de cuños: 5 h.

59. Semis de Augusto de *Ilici*.

RPC 1 192. Vives CXXXIII, 4. Llorens 1987, III.

Anv.: *AVGVSTVS- DIVI F*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: [*c i l a / q p a p i r c a r q t e r (e) m o n t i i v i r q*]. Templo tetrástilo con [*ivnoni*] en el arquitrabe.

Peso: 5,7 g; Módulo: 20 mm; Posición de cuños: 1 h.

60. As de Tiberio de *Ilici*.

RPC 1 194 b. Vives CXXXIII, 6. Llorens 1987, IV.

Anv.: *TI CAESAR DIVI AVGVSTI F AVGVSTVS P M*. Cabeza desnuda a izquierda.

Rev.: *Q V I A / T C O E L I V S P R O C L V S M A E M I L I V S S E V E R V S*. Águila entre dos estandartes militares.

Peso: 14 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 7 h.

Bibl.: Llorens 1987, 121; Osuna *et al.* 1978, 131, nº 47.

61. As de Tiberio de *Ilici* (fig. 13).

RPC 1 198. Vives CXXXIII, 13. Llorens 1987, VI.

Anv.: [*t i*] *CAESAR DIVI AV[ g f avg(vstvs) ] P M*. Cabeza desnuda a izquierda.

Rev.: *C I I AL TER LON L PAP AVIT II VIR Q*. Dos figuras togadas dándose la mano sobre un *thymiateion* debajo *IVNCTIO*.

Peso: 12 g; Módulo: 24 mm; Posición de cuños: 6 h.

Bibl.: Llorens 1987, 146.

62. As de Augusto de *Italia Traducta*.

*RPC* 1 108. Vives CLXIV, 13. Chaves 1979a y 1981, 144-523.

Anv.: [*perm caes- avg*]. Cabeza desnuda, a izquierda.

Rev.: [*ivlia/ trad*]. Dentro de una corona de roble.

Peso: 6,5 g; Módulo: 22 mm; Posición de cuños: -

63. As de Tiberio de *Osca*.

Emisión no publicada en catálogos de referencia.<sup>56</sup>

Anv.: [*avgv*]*STVS DIVI* [*f*]. Cabeza desnuda a izquierda.

Rev.: [*v v/ o*]*SC*[*a / m qvin*]*CTIO Q AELI*[*o ii vir*]. Jinete con lanza a derecha.

Peso: 8,2 gramos; Módulo: 26 mm; Posición de cuños: 12 h.

Bibl.: Gozalbes 2015, 89-90; Osuna 1976, 198, nº 15; Osuna *et al.* 1978, 130, nº 41.<sup>57</sup>

64. As de Augusto de *Segobriga*.

*RPC* 1 472. Vives CXXXV, 4. Ripollès y Abascal 1996, III.

Anv.: *AVGVSTVS- [divi f]*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *SEGOBRIGA*. Jinete lancero.

Peso: 8,9 g; Módulo: 26 mm; posición de cuños: 10 h.

65. As de Tiberio de *Segobriga*.

*RPC* 1 473. Vives CXXXV, 5. Ripollès y Abascal 1996, Iva, nº 1-29 y 43-54.

Anv.: [*ti caesar d*]*I VI AVG F AVGVST IMP VIII*. Cabeza desnuda a izquierda.

Rev.: Corona de roble rodeando *SEGOBRIGA*.

Peso: 11,4 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 10 h.

Bibl.: Osuna *et al.* 1978, 132, nº 55.

66. Cuadrante de Augusto de *Tarraco*.

Emisión no publicada en catálogos de referencia.

Anv.: Cabeza desnuda a derecha.

Rev.: Toro a derecha.

Peso: 1,8 gramos; Módulo: 10 mm; Posición de cuños: 9 h.

Bibl.: Gozalbes 2015, 87-89.

67. As de Augusto de *Turiaso*.

*RPC* 1 405. Vives CLV, 7.

Anv.: *IMP [avgvstvs p p]*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *TVRIASO*. Corona de roble conteniendo *MVN*.

Peso: 11,8 g; Módulo: 29 mm; Posición de cuños: 3 h.

68. As de Augusto de *Turiaso*.

*RPC* 1 408. Vives CLV, 9.

Anv.: [*imp avgv*]*STVS P P*. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: [*tvriasio*] *M CAECIL SEVERO L VA*[*l aqvil*]. Corona de roble conteniendo *II VIR*.

Peso: 10,2 g; Módulo: 26 mm; Posición de cuños: 6 h.

Bibl.: Osuna 1976, 197, nº 9; Osuna *et al.* 1978, 128-129, nº 35.

<sup>56</sup> Consideramos que la identificación publicada sobre la emisión a la que corresponde dicha pieza (Osuna, 1976, 198, nº 15; Osuna *et al.* 1978, 130, nº 41.) debe ser replanteada.

<sup>57</sup> La identificación planteada en las publicaciones anteriores (Osuna 1976, 198, nº 15; Osuna *et al.* 1978, 130, nº 41), ha sido recientemente revisada (Gozalbes 2015, 89-90).

69. As de Augusto de *Turiaso*.

RPC I 411 b. Vives CLV, 10.

Anv.: [imp] AVGVSTVS PATER PATRIAE. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: *MVN TVRIASO* [l mar] IO L NOVIO. Corona de roble conteniendo II VIR.

Peso: 12,7 g; Módulo: 28mm; Posición de cuños: 2 h.

Bibl.: Osuna 1976, 197, nº 8; Osuna *et al.* 1978, 128, nº 34.

70. As de Tiberio de *Turiaso*.

RPC I 419. Vives CLVI, 12.

Anv.: [ti caesar avg f] IMP PONT M. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: [*mvn tvr/ l caec aqvin/ m gel(s) pal yd/ ii/ vir*]. Toro a derecha con línea de exergo.

Peso: 11,9 g; Módulo: 28 mm; Posición de cuños: 6 h.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abascal 1995: J.M. Abascal, “Hallazgos arqueológicos y circulación monetaria. Disfunciones metodológicas en el estudio de la Hispania romana”, en: *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática*, Elche 1995, 143-158.
- Abascal, Alberola y Cebrián 2008: J.M. Abascal, A. Alberola y R. Cebrián, *Segobriga IV. Hallazgos monetarios*, Madrid 2008.
- Arévalo 2008: A. Arévalo, “Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta Sur durante la época romana”, en: G. Carrasco (ed.), *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*, Cuenca 2008, 127-182.
- Arévalo 2014: A. Arévalo, “De la premoneda a la moneda en el territorio conquense”, en: E. Gozalbes, J.A. Hernández y J.A. Almonacid (eds.), *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca 2014, 33-54.
- Beltrán 1956: A. Beltrán, “Las monedas antiguas de Zaragoza”, *Nvmisma* 20, 1956, 9-40.
- Beltrán 1977: A. Beltrán, “Las monedas hispano-latinas”, *Nvmisma* 147-149, 1977, 35-53.
- Blázquez 2008: C. Blázquez, “Emisiones y circulación monetaria en Hispania en época transicional”, en: M.P. García-Bellido, A. Mostalac y A. Jiménez (eds.), *Del imperium de Pompeyo a la auctoritas de Augusto: Homenaje a Michael Grant*, Madrid 2008, 259-278.
- Blázquez 2002: C. Blázquez, *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica*, Montagnac 2002.
- Bost, Chaves, Depeyrot *et al.* 1987: J.-P. Bost, F. Chaves, G. Depeyrot, *et al.*, *Belo IV: les Monnaies*, Madrid 1987.
- Burnett 1993: A. Burnett, “Roman Provincial Coins of the Julio-Claudians”, en: *Essays in Honour of R. Carson and K. Jenkins*, Londres 1993, 145-153.
- Cabello 2016: A. Cabello, “Los hallazgos numismáticos de la ciudad romana de Valeria (Cuenca)”, en: P. Grañeda (ed.), *Actas del XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos*, Madrid 2016, 1055-1072.

- Cebrián 2013: M.A. Cebrián, *La ceca romana de Augusta Emerita*, Montpellier 2013.
- Chaves 1976: F. Chaves, “Las monedas de Acci”, *Nvmisma* 138-143, 1976, 141-188.
- Chaves 1979a: F. Chaves, “Las cecas hispano-romanas de Eborā, Iulia Traducta y Colonia Romula (I)”, *Nvmisma* 156-161, 1979, 9-92.
- Chaves 1979b: F. Chaves, *Las monedas hispano-romanas de Carteia*, Barcelona 1979.
- Chaves 1981: F. Chaves, “Las cecas hispano-romanas de Colonia Romula, Iulia Traducta y Eborā (II)”, *Nvmisma* 168-173, 1981, 33-71.
- Chaves 1994: F. Chaves, “Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior”, *Habis* 23, 1994, 107-120.
- Chaves 2003: F. Chaves, “De la imagen y la palabra. Monedas en la Hispania antigua”, en: *Les imatges monetàries: llenguatge i significat*, Barcelona 2003, 9-23.
- Chaves 2005: F. Chaves, “De la muerte de Sertorio al paso del Rubicón”, en: *La moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació*, Barcelona 2005, 95-113.
- Chaves 2008: F. Chaves, “Moneda local en Hispania ¿autoafirmación o integración?”, en: J. Uroz et al. (eds.), *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*, Murcia 2008, 353-378.
- Crawford 1982: M.C. Crawford, “Unofficial imitations and small change under the Roman Republic”, *Annali del Istituto Italiano di Numismatica* 29, 1982, 139-164.
- Crawford 1983: M.C. Crawford, “Roman Imperial Coin Types and the Formulation of Public Opinion”, en: *Studies in Numismatic Method*, Cambridge 1983, 47-64.
- Fuentes 1997: A. Fuentes, “Valeria: historia del yacimiento y últimas investigaciones”, en: *Ciudades romanas en la provincia de Cuenca: Homenaje a Francisco Suay Martínez*, Cuenca 1997, 103-132.
- Fuentes, Escobar y García 2007: A. Fuentes, R. Escobar y J. García, “Precisiones cronológicas sobre el origen del Foro de Valeria, Cuenca”, en: J.M. Millán y C. Rodríguez (eds.), *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas*, Cuenca 2007, 445-448.
- García-Bellido 1995: M.P. García-Bellido, “Moneda y territorio: la realidad y su imagen”, *AEspA* 68, 1995, 131-147.
- García-Bellido 1998: M.P. García-Bellido, “Dinero y moneda indígena en la Península Ibérica”, en: *Hispania el legado de Roma en el año de Trajano*, Zaragoza 1998, 73-82.
- García-Bellido y Blázquez 2001: M.P. García-Bellido y C. Blázquez, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, vol. 1*, Madrid 2001.
- Gomis 1997: M. Gomis, *La ceca de Ercavica*, Barcelona-Madrid 1997.
- Gozalbes Cravioto 2009: E. Gozalbes Cravioto, “La sociedad romana en el municipio de Valeria”, en: E. Gozalbes (ed.): *La ciudad romana de Valeria (Cuenca)*, Cuenca 2009, 185-210.

- Gozalbes Cravioto 2014: E. Gozalbes Cravioto, “La economía monetaria en la provincia de Cuenca en la antigüedad”, en: E. Gozalbes, J.A. Hernández y J.A. Almonacid (eds.), *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca 2014, 55-84.
- Gozalbes García 2015: H. Gozalbes García, “Tres posibles nuevas variantes inéditas de moneda provincial hispana depositadas en el Museo de Cuenca”, *Hécate* 2, 2015, 86-92.
- Gozalbes García 2016: H. Gozalbes García, “Transformaciones y pervivencias en las acuñaciones hispanas en época de cayo Calígula”, en: P. Grañeda (ed.), *Actas del XV Congreso Nacional de Numismática*, Madrid 2016, 983-998.
- Gozalbes y Gozalbes 2015: H. Gozalbes García y E. Gozalbes Cravioto, “Avance a la circulación monetaria de época ibérica en el territorio de Valeria (Cuenca)”, *Gaceta Numismática* 189, 45-52.
- Hurtado 2008: T. Hurtado, “L’organització i la producció de les seques romanoprovinciales hispanes”, en: *Els tallers monetaris: organització y producció*, Barcelona 2008, 71-86.
- Hurtado 2013: T. Hurtado, *Las emisiones monetarias de la Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia 2013.
- Llorens 1987: M.M. Llorens, *La ceca de Ilici*, Valencia, 1987.
- Llorens 1994: M.M. Llorens, *La ciudad de Carthago-Nova: las emisiones romanas*, Murcia 1994.
- Marcos 1996: C. Marcos, “Aportación a la circulación de las imitaciones de divisores romano-republicanos en la península Ibérica”, *Nvmisma* 237, 1996, 199-223.
- Martínez 1980: F.M. Martínez, “Numismática primigenia conquense”, *Revista Cuenca* 18, 1980, 99-112.
- Martínez 1982: F.M. Fronce, “Miscelania monetar valeriense”, *Boletín informativo de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 14, 1982, 56-58.
- Mateu y Llopis 1972: F. Mateu y Llopis, “Hallazgos monetarios XXII”, *Nvmisma* 114-119, 1972, 127-154.
- Mattingly 1960: H. Mattingly, *Roman Coins*, London 1960.
- Mora 1995: B. Mora “Iconografía monetaria en la Hispania romana: de la conquista a inicios del Imperio”, en: *El mitsage de la moneda a la Roma antigua*, Barcelona 1995, 23-42.
- Osuna 1976: M. Osuna, “Hallazgos numismáticos de época augustea en Valeria (Cuenca). Emisiones de cecas hispanorromanas”, en: *Symposion de Ciudades Augusteas*, II, Zaragoza 1976, 195-199.
- Ripollès 1982: P.P. Ripollès, *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*, Valencia 1982.
- Ripollès 1993: P.P. Ripollès, “Hispania: las acuñaciones locales y la finalización de las *rei publicae*”, *Rivista italiana di Numismatica e Scienza Affini* 95, 1993, 295-306.

- Ripollès 1997: P.P. Ripollès, “Las acuñaciones romanas de la Península Ibérica (44 a.C.-54 d.C.)”, en: C. Alfaro *et al.*, *Historia monetaria de Hispania antigua*. Madrid 1997, 335-396.
- Ripollès 2001: P.P. Ripollès, “Ercavica. Hallazgos monetales de la campaña de 1998. Apéndice I”, en: A. Llorio, *Ercavica*, Madrid 2001, 123-125.
- Ripollès 2010: P.P. Ripollès, *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*. Madrid 2010.
- Ripollès 2013: P.P. Ripollès, “Ancient Iberian Coinage”, *Documentos Digitales de Arqueología*, 2, 2013, 1-55.
- Ripollès, Muñoz y Llorens 1993: P.P. Ripollès, P. Muñoz y M.M. Llorens, “The original number of dies used in the Roman Provincial Coinage of Spain”, en: *Actes du XI Congrès International de Numismatique*, vol. I, Louvain-la-Neuve 1993, 315-324.
- Rodríguez 2014: I. Rodríguez, “El tesoro de Valeria: nuevas aportaciones sesenta años después”, en: E. Gozalbes, J.A. Hernández y J.A. Almonacid (eds.), *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca 2014, 85-106.
- RPC*: A. Burnett, M. Amandry y P.P. Ripollès, *Roman provincial coinage*, vol. I., Londres 1992.
- RRC*: M.H. Crawford, *Roman Republican coinage*, Cambridge 2001.
- Ruiz 1968: M. Ruiz, *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris*, Barcelona 1968.
- Sutherland 1989: C.H.D. Sutherland, “Compliment or Complement? Dr Levick on Imperial Coin Types”, en: *Numismatic Chronicle* 1989, 85-93.
- Torrecillas 2009: J. Torrecillas, “El viario como factor de romanización en la zona sur de la Celtiberia”, en: E. Gozalbes Cravioto (ed.): *La ciudad romana de Valeria (Cuenca)*, Cuenca 2009, 125-156.
- Villaronga 1979: L. Villaronga, “La circulación monetaria en Valeria (Cuenca)”, en: M. Crusafont y L. Domingo (eds.), *Symposium Numismatico de Barcelona I*. Barcelona 1979, 38-40
- Osuna *et al.* (1978): M. Osuna *et al.*, *Valeria Romana I*, Cuenca 1978.
- Vidan 1992: J.M. Vidal, *Hallazgos numismáticos de la Meseta Oriental (ciclo colonial)*, Tesis doctoral Universidad Complutense, 1992.
- Vives 1924: A. Vives, *La moneda Hispánica*, Madrid 1924.
- Weiss 2005: P. Weiss, “The cities and their money”, en: C. Howgego, V. Heuchert y A. Burnett (eds.), *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, Oxford 2005, 57-68.

Helena Gozalbes García  
Universidad de Granada  
correo-e: helenagoga@hotmail.com

Fecha de recepción del artículo: 22/06/2017 Fecha de aceptación del artículo: 08/06/2018
---