social y ser reconocido como persona influyente en la ciudad. Pero nunca compró su propia casa y llevó una vida itinerante entre varias colaciones de la ciudad. Hereza presenta los documentos en orden cronológico y moderniza su escritura original "bajo un criterio de legibilidad" que va mas allá de la habitual introducción de puntuación, en la optimista esperanza de acceder a un público generalista. Algún historiador podrá lamentar esta modificación de la forma original de una fuente primaria. Hereza ha reunido cuidadosamente el repertorio de las referencias bibliográficas de las transcripciones o citas anteriores. Considerándolo todo, uno se da cuenta de cuanto han sufrido los archivos de Sevilla: la perdida de libros de defunciones, el hecho de que varias veces el estudio biográfico-crítico de Montoto (1923) haya sido la única fuente posible; y también el hecho de que, finalmente, haya relativamente pocos documentos sobre su actividad artística, aunque estemos dispuestos a creer con el autor que su bonhomía de carácter le eximía de hacer contratos.

Escrita con un tono muy personal, algo enfático de vez en cuando, la biografía ofrece vida a estos documentos que aparecen como la única armadura de un relato que casi no se refiere a la historiografía murillesca. La ausencia de documentos para tal o tal circunstancia de la vida de Murillo puede dar pie a reflexiones muy pertinentes de parte del autor, por ejemplo cuando considera la cuestión de la perdida o inexistencia de la carta de aprobación al examen gremial de Maestría, en relación también con su primera mención profesional como "pintor de imaginería" en su licencia matrimonial (1645), o cuando cuestiona la ausencia de Murillo entre los testigos que apoyaron a Velázquez en su pedida del habito de Santiago. El seguir paso a paso la implicación que estos documentos tuvieron sobre Murillo, en cualquier caso, pone de relieve no solo las diferentes peripecias de su vida personal, sino que también destaca su evolución.

Véronique Gerard Powell
Université Paris-Sorbonne, Paris IV

Rincón García, Wifredo: *La desamortización eclesiástica en Zaragoza a través de la documentación conservada en el archivo de la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis (1835-1845)*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2018, 467 pp. [ISBN: 978-84-9911-494-1].

Por efecto de la política liberal desamortizadora se estableció un nuevo interés cívico y patriótico por los denominados "bienes nacionales" recuperados en los conventos y monasterios suprimidos, contemplados algunos de éstos como "monumentos de España". Al mismo tiempo que se desarrolla esta categoría ideológico-cultural se forjaría en España la erudición académica profesional así como el perfil de un nuevo funcionario de la cultura y la gestión del patrimonio histórico-artístico. El proceso desamortizador de 1835 se organizó por provincias según el nuevo orden de administración y en su desarrollo desempeñaron un papel fundamental para la conservación del patrimonio histórico-artístico los eruditos académicos locales. Éstos formaron una Comisión artística para la recogida de las esculturas, pinturas, archivos y libros contenidos en los bienes suprimidos. Todo esto en un ambiente crispado por el anticlericalismo y una guerra civil que vaciaba las arcas del Estado. La Comisión artística de Zaragoza recayó en los miembros de la Real Academia de Bellas Artes de San Luis, con un especial protagonismo de los profesores de pintura, Narciso Lalana y de escultura, Tomás Llovet. El actual archivero de la Academia y académico de número, Wifredo Rincón García —del Instituto de Historia del CSIC y especialista en pintura y escultura del siglo XIX—, descubrió un importante legajo traspapelado de hojas sobre la desamortización de 1835 en el archivo académico. La edición de este corpus revela la historia detallada de la Comisión y de todos los problemas a los que se enfrentó, el primero y fundamental el de la falta de medios materiales y económicos ("no puede verificarse por falta de fondos", ap. 4, p. 448). W. Rincón transcribe 167 documentos (pp. 185-381) entre oficios, cartas, informes y extractos de las actas de la Academia de San Luis, comprendidos cronológicamente entre 1835 (reales decretos de supresión de conventos y monasterios)[1] y 1837 (extinción de la Comisión artística de la Academia y creación de la Comisión científica y artística) con otras noticias de la Academia relativas a la desamortización hasta 1845. Se editan en apéndice (pp. 385-450) dos inventarios (1836 y 1837) de pinturas y esculturas procedentes de desamortización y dos más (1842) que rela-

[1] La Institución Fernando el Católico (IFC) también ha editado en el mismo año de la monografía del Dr. Rincón, sendas tesis doctorales sobre las desamortizaciones de Mendizabal y de Madoz. *Vid*.: Pascual Marteles López. *La desamortización de Mendizabal en la provincia de Zaragoza (1835-1851)*, Zaragoza: IFC, 2018 y Encarna Moreno del Rincón: *La desamortización de Madoz en la provincia de Zaragoza (1855-1875)*, Zaragoza: IFC, 2018.

cionan los "cuadros" almacenados y las obras "consideradas de mérito" por la Comisión. Si la labor de edición no ha sido pequeña el autor preludia su diplomatario con un completo y erudito estudio del patrimonio histórico-artístico desamortizado perteneciente a los conventos y monasterios mencionados documentalmente (pp. 77-162).

La mayoría perteneció a la capital zaragozana salvo las noticias de varios importantes bienes alejados de la capital. Este fue el caso de la cartuja de Aula Dei. Entre la documentación aportada destaca por su singularidad la noticia de la existencia en 1836 de "los bocetos originales de Goya [de las pinturas de la iglesia] que estaban en la Sala Capitular". El oficio dirigido por la Comisión de la Academia al administrador de la cartuja (1836) indica que antes de que la Comisión fuera a la cartuja para inventariar las pinturas ya se "habían ocultado los bocetos" (doc. 82). Extraviados los modelos (entre otros más) nunca fueron hallados a pesar de la insistencia administrativa de la Comisión y en la actualidad permanecen en paradero desconocido. Esta mínima noticia ilustra: 1º) el desarrollo del proyecto pictórico de Goya mediante la utilización de bocetos de presentación (como fue el caso algo anterior, en 1772, de la *Adoración del nombre de Dios* para el coreto de la basílica del Pilar) conservados luego en poder del cliente (aunque no siempre fue este el proceder), una práctica habitual en la época a pesar, por desgracia, de los no muy abundantes ejemplos españoles; y 2º) la persistencia de la memoria de la autoría de Goya, poco más de medio siglo después de la terminación de los murales; probablemente la "ocultación" de los modelos esté en relación con el inicio de la fortuna crítica (y por tanto de su interés en el mercado del arte) de la obra del pintor de Fuendetodos. W. Rincón construye un exhaustivo relato historiográfico de las pinturas de Goya y escribe la hipótesis de que una parte de los bocetos fueran trasladados a la parroquial de la cercana población de Villamayor (pp. 91-98).

Ricardo Centellas Salamero
Diputación Provincial de Zaragoza

Rodríguez Romero, Eva J. (dir.): *Paisajes de aproximación a la ciudad de Madrid*. Madrid: Conarquitectura Ediciones, 2018, 271 pp., 242 ils. b/n y color [ISBN: 978-84-947768-5-4].

Los estudios sobre el paisaje de Madrid han experimentado un enorme auge durante los últimos veinte años. Eva J. Rodríguez Romero ha contribuido como la que más en este sentido, habiendo desarrollado hasta la fecha una dilatada trayectoria de investigación, siempre centrada en el paisaje de la ciudad de Madrid. El libro que aquí se reseña es fruto de los trabajos llevados a cabo durante los últimos años por el grupo de investigación "Patrimonio, arquitectura y paisaje", que ella dirige, de la Universidad CEU San Pablo. Los textos incluidos en este libro son el resultado principal del proyecto de investigación "Paisajes de aproximación a la ciudad de Madrid: del siglo XIX a la actualidad", proyecto enmarcado en el denominado "Plan Nacional", financiado por el MINECO. Conviene subrayar esta circunstancia, la de que un proyecto de investigación haya dado lugar a la publicación de este completo e interesante volumen, que reúne aportaciones muy variadas a cargo de los siguientes autores, además de la propia Eva J. Rodríguez Romero: Carlos Sáenz de Tejada, Rocío Santo-Tomás, Javier García Gutiérrez Mosteiro, Miguel Lasso de la Vega, Guadalupe Cantarero, María Isabel Pérez, Santiago de Molina, Carmen Añón, Ana Luengo, Juan Tejela, María Jesús Montero, Benito Jiménez.

Los temas tratados por estos autores son, entre otros, los siguientes: la transformación del paisaje urbano de Madrid vista a través del excelente y siempre interesante plano de Carlos Ibáñez e Ibáñez de Ibero, los caminos de Alcalá, los Carabancheles y El Pardo, las quintas de la nobleza, Las Vistillas, el río Manzanares, el paisaje de Madrid visto a través de la pintura.

El libro incluye una completa recopilación de mapas y planos más o menos conocidos, muchos de ellos inéditos, así como gráficos de elaboración propia, que resultan muy útiles y complementan los elaborados anteriormente por otros autores. Resultan especialmente atractivas algunas figuras, entre las que destacaría quizá la figura 8 incluida en la página 19, la cual, siendo una fotografía, se engarza a la perfección en la tradición de vistas pictóricas de la célebre "cornisa de Madrid".

Resulta difícil destacar capítulos concretos, pues tanto los estudios sobre el plano de Ibáñez de Ibero, como otros sobre Carabanchel, El Pardo o las quintas del camino de Alcalá son todos ellos muy completos y detallados. Por su novedad, sin embargo, merecen destacarse los estudios sobre el palacio de Leganitos a cargo de María Isabel Pérez y el paisaje de Madrid en la pintura del siglo XX por Benito Jiménez.

Si bien, como ya se ha indicado, algunos de los temas incluidos en este libro ya habían sido tratados con anterioridad (en ocasiones por los propios autores), se ofrecen multitud de novedades concretas, así como una nueva interpretación de muchos de esos temas. Siendo un libro completo y erudito, tiene algo de