

Génesis

Zaragoza en la década de los ochenta del pasado siglo era una urbe inmersa en el fervor constructivo que caracterizaba esta etapa del siglo XX. La ciudad se enfrentaba a una problemática cotidiana: su casco histórico se encontraba jalonado de numerosos solares vacíos que requerían las preceptivas catas arqueológicas y excavaciones antes de poder edificar. Con frecuencia los resultados de los sondeos eran positivos, con la consiguiente ralentización de los procesos constructivos, lo que atañía igualmente a la renovación de infraestructuras que promovía el Ayuntamiento en la red de viales urbanos.

En ese contexto, el Ayuntamiento de Zaragoza, ya en 1979, se había implicado en el Proyecto de Ley de Patrimonio Artístico con la regulación del procedimiento de catas y excavaciones.¹ Dentro de

LOS MUSEOS DE LA RUTA DE CAESARAUGUSTA AL FILO DE LOS VEINTE AÑOS

Carmen Aguarod Otal

AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA

un clima de esperanza democrática, voluntad y empuje cívico, con el alcalde Ramón Sainz de Varanda a la cabeza, demostró una sensibilidad patrimonial excepcional que se plasmó, en un convenio con el Ministerio de Cultura, en la creación en 1981 de una Sección de Arqueología municipal, la primera en España, que sirvió de modelo a otras ciudades. El Ayuntamiento se

convirtió, así, en el garante de los procesos de control patrimonial en la ciudad, creando una plantilla de arqueólogos, restauradores y operarios, y unos protocolos de actuación reglados, que atenderían no solo a las excavaciones arqueológicas, sino también a la conservación, investigación y rentabilidad cultural de los datos obtenidos en las mismas.

Si nos situamos en ese momento, ¿qué podía verse en Zaragoza de su espléndido pasado romano? La respuesta es breve: los restos de sus murallas y dos salas del Museo de Zaragoza, un museo generalista, que podía dedicarle a la ciudad romana únicamente un espacio acotado y compartido. Allí se encontraba una selección de las mejores piezas aparecidas históricamente en la ciudad, fundamentalmente esculturas, mosaicos e inscripciones, una colección con dificultades para sugerir y diferenciar los distintos ambientes a los que pertenecían individualmente.² El teatro romano, aparecido en 1972, fue objeto de excavaciones arqueológicas esporá-

1 GALVE IZQUIERDO, P.: «La gestión arqueológica en la ciudad de Zaragoza», en DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (ed.): *Jornadas de Arqueología en suelo Urbano*, Huesca, Instituto de Estudios Altoaragoneses, 2004, p. 100.

2 BELTRÁN LLORIS, M.: *Museo de Zaragoza. Secciones de Arqueología y Bellas Artes*, Madrid, Comisaría Nacional de Museos y Extensión Cultural, 1976, pp. 113-120.

dicas, pero permanecía ajeno y oculto a la ciudadanía, rodeado de una valla que impedía su contemplación y la percepción de su importancia monumental. Resultaba difícil aproximarse al conocimiento de la antigua *Colonia Caesar Augusta*, de sus dimensiones y topografía, de su papel como estratégico nudo de comunicaciones y, mucho más, de la vida cotidiana de sus habitantes.

Proceso de musealización de *Caesaraugusta*

Tras el ejemplar esfuerzo de 1981 para recuperar la información arqueológica que guardaba el subsuelo de la ciudad de Zaragoza, el Ayuntamiento comenzó una política de conservación de restos *in situ*, acompañada puntualmente por la adquisición de solares de titularidad privada, de cara a su futura musealización. El primer ejemplo de estas intervenciones fueron los restos de las termas públicas localizadas, en la calle San Juan y San Pedro, en 1982; parte de su solar fue adquirido en 1987, abriendo sus puertas como Museo de las Termas públicas en 1999.³

En 1988 comienzan las excavaciones en la plaza de la Seo, donde aparece el foro de la ciudad romana, y ese mismo año se decide la conservación y exhibición de sus restos en un edificio subterráneo.⁴ En 1991 fue inaugurado el espacio, que es utilizado durante un tiempo para actividades diversas y cerrado en 1993. En 1995 se procede a su reapertura con el nombre de Museo del Foro, con un discurso museológico y museográfico centrado en interpretar los restos monumentales conservados *in situ*.

Hoy en día se ha renovado el discurso expositivo y la correspondiente información con una nueva interpretación secuencial y cronológica de los restos conservados. El museo ha sido dotado de nuevos elementos museográficos, maquetas y reconstrucciones virtuales.⁵ En los últimos años, se ha adecuando y abierto para la visita la gran cloaca que alberga el museo, la de dimensiones mayores de la ciudad, a la que se han incorporado diversos elementos visuales de apoyo para mejorar su comprensión.

El segundo museo en abrir sus puertas fue el de las Termas públicas en 1999, y el tercero, en 2000, fue el Museo del Puerto fluvial. Contiene estructuras que corresponden al sector nordeste del foro de la ciudad; el nombre que recibió fue seleccionado intencionadamente para resaltar el papel portuario de la ciudad en época romana.

El más reciente de los museos que conforman la Ruta de *Caesaraugusta* es el Museo del Teatro, inaugurado en 2003. Este fue el proyecto más completo y ambicioso de entre los desarrollados por el Ayuntamiento. Era la primera ocasión en que al equipo de trabajo de los museos municipales se le ofrecía la posibilidad de pergeñar *ex novo*, junto con los arquitectos municipales, un proyecto global totalmente accesible.⁶

En un proceso de mejora continua de los museos, en 2013 se ha renovado toda la señalización externa del monumento, lo que ha facilitado notablemente su comprensión.

3 AGUAROD OTAL, C. / ERICE LACABE, R. / MOSTALAC CARRILLO, A.: «Caesaraugusta, cuatro temas para un solo contexto urbano», en *III Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos*, Zaragoza, Ayuntamiento, Área de Cultura y Turismo, Servicio de Cultura / Institución Fernando el Católico, 2005, p. 139.

4 *Ibidem*, pp. 139-140.

5 AGUAROD OTAL, C.: *Ayer y hoy del foro de Caesaraugusta*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, Servicio de Cultura, 2010, pp. 14-15.

6 AGUAROD OTAL, C.: «El proyecto del Museo del Teatro de Caesaraugusta. Musealizar la historia y el espacio de un enclave urbano», *MARQ. Arqueología y Museos*, 3 (2008), pp. 113-119.

Con el Museo del Teatro se cierra, por el momento, el conjunto de centros que integran la Ruta de *Caesaraugusta*. Un proyecto abierto a musealizar espacios arqueológicos de la ciudad que vayan conformando de manera monográfica, como una red, el particular museo de historia de nuestra ciudad.

Dentro de los equipamientos culturales, nuestra ciudad cuenta con diecisiete museos, incluyendo los cuatro de la Ruta. Zaragoza, con una población actual estimada en 682.004 habitantes, dispone de 2,4 museos por cada 100.000 habitantes. En España la ratio media era de 3,2 en el año 2011.⁷

En Europa, por el contrario, el porcentaje medio se sitúa en el 4,8, lo que sitúa a nuestro país en el puesto número dieciséis. Resulta evidente, por tanto, que para alcanzar el nivel medio europeo ha de potenciarse la promoción y creación de museos en nuestra ciudad y en nuestro país.

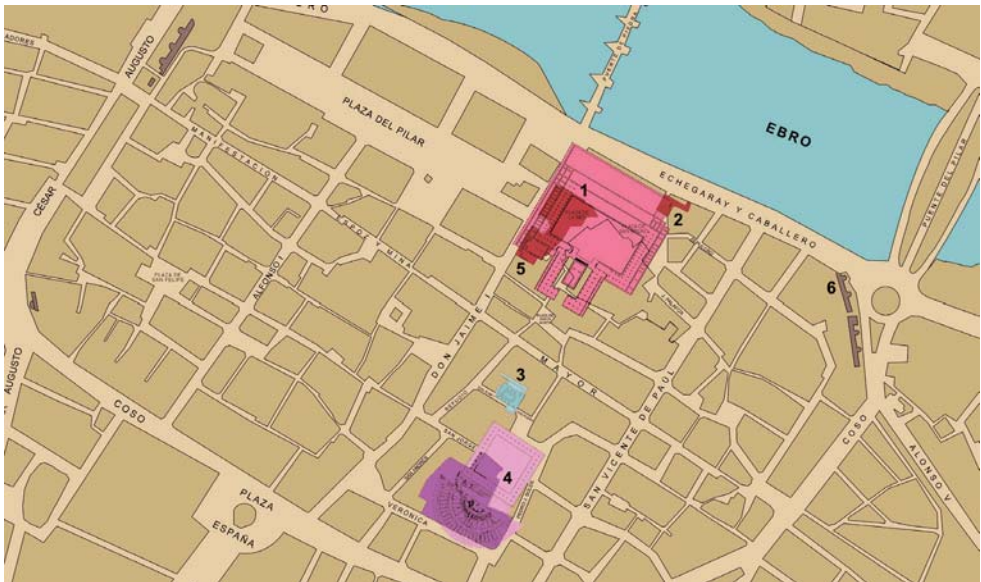


fig. 1. MUSEOS DE LA RUTA DE CAESARAUGUSTA.

1. Museo del Foro.
2. Museo del Puerto fluvial.
3. Museo de las Termas públicas.
4. Museo del Teatro.
5. Calle de San Valero.
6. Paseo de Echegaray y Caballero, 158-160.

El presente

¿Qué palabras pueden definir a los cuatro museos de la Ruta de *Caesaraugusta*? Cuatro conceptos: son museos urbanos, de sitio, monográficos e histórico-arqueológicos. Aunque carezcan de grandes restos monumentales de una belleza notable, sí pueden calificarse de comunicadores, evocadores, didácticos y comprensibles. Fomentan una actitud de respeto y sensibilización al patrimonio cultural, potencian el conocimiento de la historia de nuestra ciudad, difunden nuestro patrimonio y nuestra cultura, y se han convertido en un símbolo de identidad ciudadana.

⁷ AZUAR RUIZ, R.: *Museos, arqueología, democracia y crisis*, Gijón, Trea, 2013, pp. 23-26.

La Ruta de *Caesaraugusta* es un modelo de intervención de referencia internacional. En 2004 la Ruta fue seleccionada por el proyecto internacional APPEAR (*Accessibility Projects Sustainable Preservation and Enhancement of Urban Subsoil Archaeological Remains 2003-2005*), como uno de los ejemplos objeto de estudio, por su aportación de soluciones tangibles a los problemas generados por la accesibilidad a los yacimientos arqueológicos urbanos. Otros lugares estudiados fueron el *Rose Theatre* de Londres y el museo de *Vesunna* en Périgueux. El proyecto, bajo el patrocinio del Parlamento Europeo y financiado por la Comisión Europea, tuvo como resultado la elaboración de una *Guía práctica para la musealización de enclaves arqueológicos en medio urbano*, es decir, el establecimiento de una metodología que evitara opiniones subjetivas en los procesos de decisión y musealización.⁸

Calidad

En lo referente a la calidad, los museos de la Ruta poseen el distintivo SICTED (Sistema Integral de la Calidad Turística Española en Destinos) desde el año 2007, siendo los pioneros en el ámbito de los museos aragoneses. Desde el año 2009 han recibido la certificación de calidad *Herity*, organismo internacional para la Gestión de Calidad del Patrimonio Cultural amparado por la UNESCO. El certificado *Herity* es el único especializado en la gestión de calidad de bienes patrimoniales abiertos al público: museos, yacimientos arqueológicos, archivos o bibliotecas históricas. El resultado de este sistema se plasma en unas dianas que se colocan a la entrada de los museos, que informan al público de manera clara, sencilla, directa y gráfica sobre las características del Bien Cultural, convirtiéndose así en herramienta de difusión. La renovación de las certificaciones se efectúa cada tres años y requiere una gran voluntad de autoexigencia. Actualmente en España, los museos de la Ruta son los primeros y únicos en contar con esta acreditación de calidad implantada en diversos países europeos y americanos.

Accesibilidad

La accesibilidad es un aspecto clave en los museos de la Ruta. Desde la redacción del proyecto del Museo del Foro, se comenzó una colaboración con la ONCE (Organización Nacional de Ciegos Españoles) para que las maquetas claves de los museos pudieran ser comprendidas por el colectivo al que agrupan. Se construyeron en madera, sin aristas cortantes, tangibles, dotadas de letreros en braille e información sonora que guía su recorrido.

En el caso del Museo del Teatro, el reto más complejo fue posibilitar el recorrido por el monumento mediante un itinerario de pasarelas, que salva los desniveles con rampas, instalado al mismo nivel que se transitaba en época romana.

Por otra parte, los audiovisuales de todos los museos se han complementado con producciones, en lengua de signos española, realizadas con la colaboración de la Agrupación de Sordos de Zaragoza y Aragón, que resumen los diferentes argumentos. Existen monitores de televisión a disposición del público que los solicite, cuadernillos en braille, etc.⁹ También se ha colaborado con PREDIF (Plataforma Representativa Estatal de Discapacitados Físicos) y con la Fundación CLAVE (Atención a la deficiencia auditiva).

⁸ ERICE LACABE, R.: «Los museos de la Ruta de Caesaraugusta: una experiencia de calidad y rentabilidad social», en *Convegno Archeologia e città: Riflessione sulla valorizzazione dei siti archeologici in aree urbane*, Roma, 2010 [en prensa].

⁹ ERICE LACABE, R.: «Los museos...», art. cit.; GARCÍA GARCÍA, S. / GABÁS FAURE, A.: «Museos municipales de Zaragoza, sentidos y sensibilidad», *Revista de ICOM digital*, 2 (2010), pp. 125-132.

Todos los recursos museográficos, que facilitaban la accesibilidad incorporados a los museos desde sus inicios, se vieron acrecentados con un proyecto de mejora de infoaccesibilidad cofinanciado por el IMSERSO, la Fundación ONCE y el Ayuntamiento de Zaragoza, concluido en 2009. Se instalaron sistemas de bucle magnético en los mostradores de recepción y en los audiovisuales, junto con otras ayudas técnicas que colocan a los museos de la Ruta como referente en el ámbito de la accesibilidad.

Los fondos museográficos son objeto de inventarios informáticos específicos de cada museo. En los últimos años, se ha procedido a la unificación de sus sistemas de gestión, principalmente en lo referido a la catalogación, conservación y movimientos de piezas y a la incorporación de nuevos ingresos.

Estos trabajos se han realizado utilizando el sistema DOMUS, un programa integrado de Documentación y Gestión de Museos desarrollado por el Ministerio de Cultura, que se implantó en el Ayuntamiento de Zaragoza en 2008 mediante adhesión al Convenio de 2004 suscrito entre el Gobierno de Aragón y el citado Ministerio. La incorporación de DOMUS en los museos municipales supone la inclusión de sus bienes museográficos en la Red Digital de Colecciones de Museos de España (CERES), una plataforma que permite la proyección de estos fondos a todos los usuarios, consiguiendo una mayor difusión de nuestra riqueza museística.

Actividades

Los museos constituyen el marco de celebración de diferentes actividades que se conmemoran anualmente, especialmente los programas dedicados al Día Internacional del Museo que se celebra en los museos de la Ruta, alrededor del 18 de mayo, desde 1996.

En las últimas ediciones, además del lema que cada año proporciona el ICOM (Consejo Internacional de Museos), se ha diseñado un programa estable comenzado en 2012 que, bajo el título *Cocinando culturas*, tiene como objetivo la difusión del patrimonio cultural gastronómico a lo largo de la historia de nuestra ciudad. La programación consiste en un ciclo de conferencias acompañadas de una muestra gastronómica que recrea recetas de cocina históricas, actuaciones musicales, visitas teatralizadas, etc. En 2012 la etapa escogida fue la romana; en 2013 la Edad Media, y en 2014 el Renacimiento. En sucesivas ediciones está previsto tratar la historia moderna y contemporánea. Para la parte gastronómica de este programa, resulta de una ayuda inestimable la colaboración del IES Miralbueno de Zaragoza y su profesorado.

A partir del año 2010, los primeros domingos de cada mes la entrada a los museos municipales es gratuita. Coincidiendo con esos días se celebran una serie de actividades en colaboración con diversas asociaciones culturales de la ciudad, como Pansélinos o Chusebinos Folk.

Los museos acogen dentro de su programación anual estable: el ciclo de corales *A voces*, desde 2006; los conciertos de *Música en el foro* desde 1999 en su VI edición y los ciclos de conferencias del *Aula de cultura alimentaria a orillas del Ebro*, de la asociación *Slow food*, desde 2006.

Colaboraciones y rentabilidad científica

La Ruta ha servido de ejemplo a otros municipios y entidades que han visitado sus equipamientos y han tomado modelo de sus soluciones y experiencia práctica, asesorándose para preparar sus respectivos proyectos de musealización. Entre ellos podemos citar las visitas de trabajo de los técnicos del Museo de Historia de Barcelona, la de los responsables de la musealización del teatro romano de Cartagena, la de la Unidad Municipal de Arqueología del Ayuntamiento de Pontevedra y la de los técnicos del museo de Sagunto y su Plan Director.

En el campo de la docencia y de las visitas técnicas, podemos mencionar la colaboración de los técnicos de museos en diversos másteres o asignaturas, entre los que cabe mencionar los *máster en Gestión de Patrimonio Cultural*, desde 2010, y *máster en Museos: Educación y Comunicación*, desde 2000, ambos de la Universidad de Zaragoza; el *máster en Restauración y Gestión Integral del Patrimonio Construido*, de la Universidad del País Vasco, y el *máster universitario en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica*, de la Universidad Complutense. También reseñaremos la colaboración, de manera anual desde 2012, con el profesor F. Pina, que imparte la asignatura *Hispania Antigua*, en la Universidad de Zaragoza.

La presencia y participación de los museos municipales en congresos y reuniones científicas ha sido habitual. Podemos mencionar, entre los años 2000 y 2007, los *I, II, III y IV Congresos Internacionales sobre Musealización de Yacimientos*,¹⁰ el *Coloquio Internacional |Appear* (2005),¹¹ las *IX Jornadas de Museología* (2006).¹² En el año 2009 se colabora en las *Jornadas sobre Conservación Preventiva* celebradas en Valencia, y tuvo lugar la intervención en el *Museum Documentation Center*, de Zagreb.¹³ A continuación, los museos de la Ruta participaron en el *Convegno Archeologia e città: Riflessione sulla valorizzazione dei siti archeologici in aree urbane*, celebrado en Roma en 2010 y en las *I Jornadas sobre Educación en Museos y Atención a la Diversidad*, celebradas en Murcia. En el año 2013 se presentó una comunicación en las *Jornadas Los museos arqueológicos aragoneses. Estado de la cuestión*, celebradas en Zaragoza.

El público

En el cuadro adjunto puede verse la cifra que pone en evidencia el número de visitantes alcanzados por los museos de la Ruta desde la apertura del Museo del Foro en 1995, que totalizan 1.774.878. En general, la gráfica muestra una tendencia ascendente, con algunos altibajos. Son diversas las vicisitudes, entre las que podemos considerar la economía, que acompañan a los descensos de visitantes de los años 2012 y 2013, pero fundamentalmente resulta vinculante el cambio de horarios sufridos por los museos. Al ver mermado su personal de atención al público con el paso del tiempo, se vieron obligados a reducir el número de horas de apertura al público, con el consiguiente descenso de visitantes.

Respecto a la procedencia de los visitantes, considerando como muestra los porcentajes del último lustro (2009-2013), encontramos que el total de extranjeros supuso entre el 21% en 2009, el 18% en 2010, el 21% en 2011, el 19% en 2012 y el 15,92% en 2013. Entre el público español, el aragonés supone el 42% en 2009, el 47% en 2010, el 46% en 2011, el 50% en 2012 y el 56,78% en

10 AGUAROD OTAL, C.: «Zaragoza y la recuperación de la antigua Caesaraugusta: el foro, el puerto fluvial, las termas públicas, el teatro y las murallas», en *I Congreso Internacional Ciudad, Arqueología y Desarrollo*, Alcalá de Henares, Fundación Colegio del Rey, 2000, pp. 165-174; AGUAROD OTAL, C. / ERICE LACABE, R.: «Museo del Teatro de Caesaraugusta: proyecto de un museo de sitio», en *II Congreso Internacional de Musealización de Yacimientos*, Barcelona, Ayuntamiento de Barcelona, Museu d'Història de la Ciutat, 2003, pp. 141-143; AGUAROD OTAL, C. / ERICE LACABE, R. / MOSTALAC CARRILLO, A.: «Caesaraugusta...», art. cit.; CASTELLS VELA, R. / ERICE LACABE, R. / GARCÍA GARCÍA, S. / GABÁS FAURE, A.: «Infraestructuras y usos del agua. Nueva propuesta de recorrido por los museos de la Ruta de Caesaraugusta», en *IV Congreso Internacional sobre Musealización de Xacementos Arqueolóxicos*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2007, pp. 345-348.

11 ERICE LACABE, R.: «Museos de la Ruta de Caesaraugusta, Zaragoza, España. La interpretación de la ciudad romana hoy», en *Coloquio Internacional|Appear*, Bruselas, Comité de las Regiones, 2005, www.in-situ.be/Session3-Erice.pdf.

12 AGUAROD OTAL, C.: «Museos municipales en Aragón. Dos ejemplos: Zaragoza y La Muela», en *IX Jornadas de Museología, Museos Locales y Redes de Museos*, *Museo*, 11 (2006), pp. 109-117.

13 AGUAROD OTAL, C.: «Inovacija i atrakcija u Španjolskim arheoloskim muzejima», *Informática Museológica*, 40 (1-2) (2009), pp. 37-53.

2013. En cuanto al público aragonés domina el porcentaje del zaragozano, que oscila entre el 93 y el 95%, con variaciones mínimas.

Como resumen nos encontramos en el último lustro con un porcentaje medio de visitantes extranjeros del 19%, del 81% de españoles, de entre los cuales un 48,4% es aragonés, mayoritariamente zaragozano.

Entre los países extranjeros, en 2013 el porcentaje mayor corresponde a visitantes de Francia, seguidos por Italia, América y el Reino Unido, mientras en España, fuera de Aragón, domina el público procedente de Madrid, seguido por el de Valencia y Barcelona.

AÑO	FORO	TERMAS	PUERTO	TEATRO	TOTAL
1995	10.927				10.927
1996	52.037				52.037
1997	33.880				33.880
1998	34.347				34.347
1999	43.488	12.895			56.383
2000	44.054	18.047	16.816		78.917
2001	40.464	18.216	18.598		77.278
2002	35.536	16.883	21.772		74.191
2003	36.070	17.365	20.541	80.308	154.284
2004	34.457	18.827	19.860	43.325	116.469
2005	37.103	18.539	22.082	39.574	117.298
2006	34.574	18.512	21.345	37.426	111.857
2007	28.726	18.430	20.772	38.682	106.610
2008	37.926	19.550	22.787	42.155	122.418
2009	39.758	20.219	24.398	46.179	130.554
2010	40.403	22.740	23.740	39.097	125.980
2011	49.741	24.932	28.850	43.313	146.836
2012	40.227	17.708	22.295	35.733	115.963
2013	36.102	18.170	19.937	34.440	108.649
TOTAL					1.774.878

La didáctica

Los programas didácticos emprendidos por los museos han tenido una gran aceptación desde sus inicios con la publicación que se elaboró en 1996 para el Museo del Foro.¹⁴ La visita a los museos se ha convertido en una actividad habitual para la mayor parte de los colegios de Zaragoza, que encuentran en ellos una herramienta muy útil y fundamental para sensibilizar y motivar a los alum-

¹⁴ AGUAROD OTAL, C. (coord.) et al.: *Foro de Caesaraugusta. Programa didáctico. Libro del profesor y fichas para los alumnos*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, Servicio de Acción Cultural, 1996.

nos respecto a la historia de su ciudad. Asimismo, les resulta de inestimable ayuda para explicar el tema de la cultura romana. Hay que tener en cuenta que en los actuales libros de texto de la educación primaria y secundaria la ciudad de *Caesaraugusta* apenas aparece mencionada en alguno de ellos.

El número de escolares que atiende anual y directamente el personal de didáctica municipal es de alrededor de 8000. Por añadidura se encuentra, la orientación, la información, los materiales y las publicaciones didácticas¹⁵ que se suministran no solo a los profesores de la ciudad, sino de las poblaciones de su periferia y otras capitales aragonesas que realizan las visitas de manera libre. En estos años, desde 1998 a 2013, el total de escolares atendidos directamente ha sido de 73.000, una cifra que habla por sí misma.

Consideraciones para el futuro

Nos encontramos al filo del vigésimo aniversario de la inauguración del Museo del Foro. En la actualidad, además de los cuatro museos mencionados, contamos con dos espacios de propiedad municipal que contienen restos arqueológicos conservados *in situ*, susceptibles en un futuro de ser musealizados con las condiciones de accesibilidad adecuadas. El primero, al que se accede por la calle de San Valero, es un extenso espacio, de alrededor de 1500 metros cuadrados. Alberga interesantes vestigios del foro, de gran entidad, que continúan las estructuras que se pueden contemplar en el museo homónimo.

El segundo, ubicado en el paseo de Echegaray, 158-160, conserva restos de la muralla romana de la ciudad: el muro pétreo y un torreón. Ambos espacios suponen una posibilidad de ampliar y completar aspectos de la historia de nuestra ciudad que no se han tratado todavía: *Salduie*, la muralla de la ciudad y su historia, la curia del foro, etc.

El descenso en los últimos años en las partidas destinadas a gestión e inversión hace realmente difícil sostener los parámetros de calidad alcanzados. El mantenimiento de las nuevas tecnologías es costoso y su evolución muy rápida. Lo mismo sucede con la conservación de los restos arqueológicos. Por suerte, en el Ayuntamiento de Zaragoza se cuenta con la inestimable colaboración de las brigadas de oficios municipales, que hacen posible un complicado equilibrio económico, pero sus especialistas no pueden cubrir todas las necesidades, por ejemplo, la restauración de los bienes patrimoniales.

En medio de esta situación de carencias es notable el espíritu y voluntad del equipo del Servicio de Cultura de no cerrar ninguna puerta abierta y luchar por mantener los logros conseguidos.

Respecto a la investigación, la realidad es que con el transcurso de los años fue decayendo la voluntad y la sensibilidad municipal demostradas en 1981. Tras unas décadas de una intensa actividad en lo referente a las excavaciones arqueológicas, la consiguiente tarea de investigación y rentabilidad cultural de los datos obtenidos no se ha visto equilibrada en absoluto y la mayor parte de las intervenciones arqueológicas no se han estudiado en profundidad, lo que repercute en los fondos de reserva de los museos y el estado del conocimiento de sus materiales. Es necesario promover la investigación y publicación de las colecciones.

Una asignatura pendiente, con algunas excepciones, es la fundamental implicación de la Universidad de Zaragoza en la investigación y el estudio de la historia de nuestra ciudad.

¹⁵ LOSTAL PROS, J.: *Museo de las Termas públicas de Caesaraugusta. Guía didáctica*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 2006; VELA, M. / CALDERÓN, M^ªJ. / PALLARÉS, E.: «Museos del Ayuntamiento de Zaragoza», *Aragoneduca*, 2 (2010); VELA TEJADA, M. / AGUAROD OTAL, C.: *Cocinando culturas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, Servicio de Cultura, 2013.

Por otra parte, existe una palpable necesidad de creación de empleo, tema totalmente estancado en la Administración. La inicial plantilla municipal de técnicos que comenzó con los proyectos de los Museos de la Ruta iniciará el proceso de su jubilación, mientras en otras áreas de trabajo, como la didáctica y la de atención al público, el número de personas se ha visto mermado en estos últimos años: ¿quién se ocupará de la gestión de los museos? ¿Quién investigará en los fondos de reserva que custodian? ¿Quién pondrá en manos de la ciudadanía la información que contienen? ¿Se ha realizado un enorme esfuerzo sin rentabilidad futura? Los museos son entes vivos que requieren de una actualización de sus discursos y contenidos.