

III. Cultura material mueble

1. Nuevos materiales

1.1. Arquitectura

Fustes

Entre los hallazgos significativos, cabe señalar la presencia de fustes, junto con restos de mosaicos, en los hallazgos localizados al pie de la muralla Sur del Cabezo²⁹⁰, que nos hace pensar en la singularidad de este elemento de prestigio en la arquitectura doméstica y en la ilustración de alguna forma de patio, que hasta el momento no habíamos intuido en la arquitectura azailense.

Basas

En el muro medianil de la casa *B 12*, se localizó una basa de yeso, de la que únicamente se conserva un zócalo prismático y sobre él, el inicio de una columnilla, todo de reducidas dimensiones, máximo 0,38 de diámetro según la anchura del muro en el que se inserta, posiblemente como material reutilizado²⁹¹ (fig. 85).

290 CABRÉ, J., *Diario 1923-1944*, p. 209.

291 CABRÉ, J., *Diario 1944*, 37.

Ímbrices

Los únicos ímbrices encontrados en el yacimiento, proceden al parecer, según Cabré, del monumento romano que se situaba al pie de la acrópolis en la base de las murallas al Sur, donde aparecieron otros muchos restos en forma de mosaicos, molduras y estucos pintados²⁹².

1.2. Cultura material mueble

1.2.1. *Mobiliario doméstico*

Lectus

Corresponden a Azaila los bronceos que se conservan en el Museo de Zaragoza y que gracias a unas referencias de Cabré se han podido asociar a las excavaciones de Pablo Gil y Gil en el Cabezo de Alcalá²⁹³ y a los materiales que de dicha procedencia se depositaron en el Museo en el año 1890 (cerámicas ibéricas, de barniz negro itálicas, y diversos bronceos muy fragmentados y de difícil clasificación, además de diversas ánforas romanas)²⁹⁴.

De los bronceos²⁹⁵ se conservan tres piezas pertenecientes a los elementos segundo, sexto y final de un pie de lecho²⁹⁶, que no aportan cronología de detalle sobre el conjunto al que verosíblemente pertenecen y que fueron utilizados en la reconstrucción, inédita hasta ahora, que hizo Cabré a partir de los ejemplares italianos conocidos (fig. 239) más el *fulcrum* encontrado en sus excavaciones directas²⁹⁷. Ante la imposibilidad de garantizar la pertenencia de todos los bronceos al mismo *lectus*, cabe la posibilidad de la existencia de dos ejemplares en el yacimiento.

292 CABRÉ AGUILÓ, J., 1940, 235.

293 CABRÉ AGUILÓ, J., 1929, p. 18.: "... y otros bronceos que de las excavaciones de don Pablo Gil y Gil figuran en el Museo de Zaragoza..." aludiendo al hallazgo del *anaclyterium* helenístico de Azaila que en algún momento de las actividades llegó a pensar que estaba también depositado en el Museo de Zaragoza, junto con otros bronceos de la Colección Gil y Gil.

294 Museo de Zaragoza. Registro general n. 74; las ánforas referenciadas en ANÓNIMO, 1929, p 30, núms. 441-448, ánforas romanas halladas en excavaciones practicadas por D. Pablo Gil y Gil y en BELTRÁN LLORIS, M., 1969, (fig. 1, 2-7) (NIG. 2823, 2927, 2832). Su procedencia azailense viene reconfirmada por el propio Cabré (CABRÉ AGUILÓ, J., 1944, p. 89, 2), a propósito de otros ejemplares del Museo Arqueológico Nacional de dicha procedencia, además de los grafitos ibéricos que ostentan algunos ejemplares, coincidentes con los publicados de Azaila, como *ekosonar* (BELTRÁN LLORIS, M., 1969, fig. 4, núms. 1- 8; íd. 1976, 194 ss.).

295 Los restantes fragmentos de bronceos diversos no aportan excesiva información por su carácter. Restos de chapitas informes, un borde de vasija, una varilla, restos de una campanilla cónica y un muelle de fíbula inclasificable.

296 HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., 1984, 315 ss. (NIG. 6224, 6228, 4884).

297 BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 168.

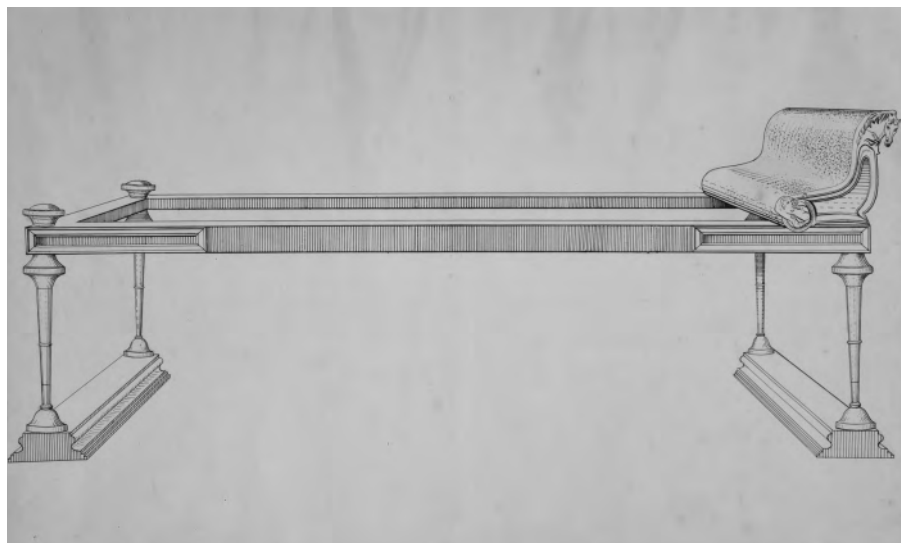


FIG. 239. Reconstrucción del *lectus* de Azaila, por J. J. Cabré. Dibujo original a tinta china, sin fecha.

Caja con cerradura

Chapa de grandes dimensiones de forma cuadrada y lados cóncavos, de hierro con mortaja para llave de sección en "L"²⁹⁸. Faltan las perforaciones habituales para su fijación, posiblemente adaptada para una cajita de madera (fig. 16).

1.2.2. Bronces

Clase	Forma	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
Caldero	Caldero hemiesférico con anilla	Casa 9 C	Fig. 18	<i>Diario</i> 1923-1944, 61
Colador	"Un colador (dibujo) muy fino con una especie de estrella en el fondo de puntos muy estrechos"	F 4	Fig. 24	<i>Diario</i> 1923-1944, 112
¿Urna ?	"La urna romana que pequeña que se manda a Madrid..." (¿?)	Calle B 3	Fig. 41	<i>Diario</i> 1923-1944, 161
<i>Oenochoe</i>	No hay descripción del material ¿bronce?	¿Calle C/D?	Fig. 15	<i>Diario</i> , 1923-1944, 58
Jarra	Piatra Neamt		Fig. 38	<i>Diario</i> , 1923-1944, 149

298 *Diario* 1923-1944, 59.

Oenochoe

Pudo aparecer con el *simpulum* 1034, junto al que se dibuja y se halló igualmente con un *thymaterion* ibérico decorado con bandas en el cuerpo bajo. Se trata de una botella de cuerpo globular y cuello cilíndrico y de arranque vertical, con la boca (¿trilobulada?) separada por fractura, de pequeñas dimensiones (19 cm altura y 14,5 cm de anchura máxima) (fig. 15). La base se presenta sin diferenciar, plana, según el dibujo. No se conserva el asa ni se aprecian vestigios de su implantación en el esquemático dibujo.

Urna

Parece una urna metálica (fig. 41), aunque Cabré no menciona el material; no obstante, la implantación de las dos orejetas para unas asas parece identificarse con un recipiente metálico, que el descubridor clasificó como una urna, aunque no se señala el lugar del hallazgo.

1.2.3. Cerámica

Ibérica

Forma	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
<i>Thymaterion</i>	Casa E 1	Fig. 17	<i>Diario 1923-1944</i> , 60
Frag. s/c	Casa D 2/niv. inferior	Fig. 80	<i>Diario 1942</i> , 22
Tapadera	Casa D 2/niv. inferior	Fig. 82	<i>Diario 1942</i> , 31
4.32	Casa B 12/niv. inferior	Fig. 84	<i>Diario 1942</i> , 35
4.32	Casa B 12/niv. inferior	Fig. 84, 4	<i>Diario 1942</i> , 35
Ovoide labio vuelto, pico de pato	Casa B 12/niv. inferior	Fig. 84, 3	<i>Diario 1942</i> , 35
Ovoide labio vuelto, pico de pato	Casa B 12/niv. inferior	Fig. 84, 2	<i>Diario 1942</i> , 35
¿Tinaja?	Casa B 12/niv. inferior	Fig. 84, 1	<i>Diario 1942</i> , 35
4.32	Casa B 14		<i>Diario 1942</i> , 36
<i>Kalathos</i> troncon.	Sin ubicación	Fig. 88	<i>Diario 1942</i> , 56
4.32/dec. t. 43	Sin ubicación	Fig. 89	<i>Diario 1942</i> , 63
4.32/dec. t. 43	Sin ubicación	Fig. 89	<i>Diario 1942</i> , 63
4.45	Sin ubicación	Fig. 89	<i>Diario 1942</i> , 63
4.26	Sin ubicación	Fig. 90	<i>Diario</i> , 1942, 64

Resultan interesantes las atribuciones de fragmentos decorados al nivel inferior, con los temas 33, 37, 53, 56, 96 a, 126, así como una tapadera con decoración de estrella de puntas triangulares con los intervalos vacíos y en el pomo una estrella formada a base de cuatro trazos lineales con puntos en los vanos no documentada hasta el momento en Azaila.

También se señalan vasos de la forma 4.32, con decoración metopada de tema 22, tallos serpenteantes verticales y banda superior de dientes de sierra, o con el

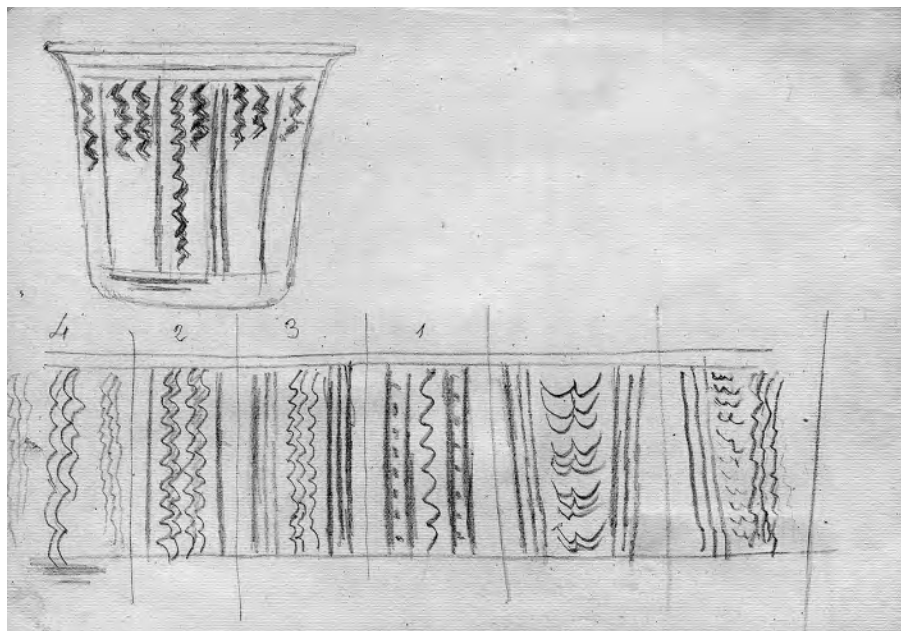


FIG. 240. J. Cabré, *Diario* 1942, 56.

popular tema 43, de semicírculos y líneas onduladas, además vasijas de labio vuelto y borde cefálico o de pico de pato, así como un plato de barniz negro (L. 5) y otros elementos. El tema 43 también está presente en el *kalathos* 847 con grafito *basku*²⁹⁹; este tema parece de producción catalana al estilo itálico, propia del s. II a. E. y difundida en el Ebro en *Segeda*³⁰⁰, *Azaila*³⁰¹, Herrera de los Navarros³⁰², en horizontes del s. II a. E. Las formas decorativas típicas de Azaila no se encuentran en *Segeda*, lo que marcaría un término *post quem* importante a la destrucción de *Segeda* en el 153 a. E., para los motivos Azailenses o del taller del Mas del Moreno, de comprobarse la directa filiación y producción de éste.

Hay además un *kalathos* (f. 4.27) de tipo troncocónico, con decoración de motivos verticales ocupando toda la pared, semejante al ejemplar IG. 891³⁰³ (fig. 240), y combinando los temas 49 y 53 de líneas onduladas, bucles y puntos. También, otro ejemplar inédito, de tipo cilíndrico (fig. 91) con el tema del tallo serpenteante 56 muy difundido en las producciones ibéricas³⁰⁴.

299 BELTRÁN, M., 1976, p. 230, fig. 59.

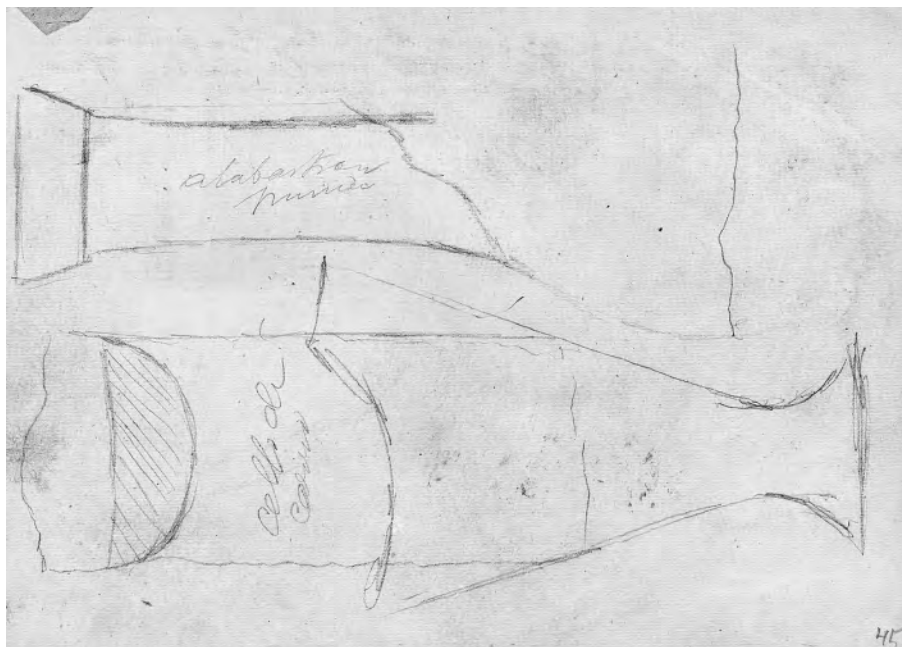
300 CANO DÍAZ TENDERO, A., *et alii*, 2001-2002, núms. 3 y 8.

301 BELTRÁN LLORIS, M., 1976, fig. 59, 847.

302 BURILLO, F., 1983, p. 56, fig. 27.

303 BELTRÁN, M., 1976, fig. 59.

304 CABRÉ, J., *Diario*, 1944, p. 66; BELTRÁN, M., 1976, 269.

FIG. 241. J. Cabré, *Diario* 1942, 45.

Sobresale, por su rareza el vasito bitroncocónico de forma 4.26 y cronología alta, que se describió por Cabré, sin ilustrarlo a propósito de otro vaso análogo IG 3846³⁰⁵.

Romana

Clase	Forma	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
CBNB	L. 10	A/B-B grafito <i>a, be</i>	Fig. 37	<i>Diario</i> 1923-1944, 142
CBNB	L. 10	¿calle?, grafito <i>atata</i>	Fig. 40	<i>Diario</i> 1923-1944, 157
Engobe rojo	--			<i>Gran Álbum I</i> , fig. 30, p. 31 (Beltrán, M., 1995, p. 70)
Ánfora	Estrecho	Calle C, Casa 5 D	Fig. 28	<i>Diario</i> 1923-1944, 126
Balsamario	Camilli 21.1.3	Casa A 10/nivel inferior	Fig. 241	<i>Diario</i> , 1942, 45

305 CABRÉ, J., 1944, lám. 4, 3 y p. 47; BELTRÁN, M., 1976, 227.

Texto	Soporte	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
<i>bo.e</i>	Pesa de telar	¿?	Fig. 3	<i>Diario 1923-1944</i> , 15. Beltrán, M., 1976, 306, 205 (IG. 372); también <i>boe</i> en jarra ibérica (Cabré, J., 1944, 20, 196; Beltrán, M., 1976, 200; Untermann, J., 1990, E.1.306)
<i>ka.be</i>	CBNB L. 5	Excavaciones de Gil	Fig. 4	<i>Diario 1923-1944</i> , 35. Cabré, J., 1944, fig. 20, 210; Beltrán, M. 1976, 257, leído como <i>kaku</i> (IG.37)
<i>u</i>	CBNB L. 5	Excavaciones de Gil, Casa 2 E/ torres	Fig. 5	<i>Diario 1923-1944</i> , 36; localizado hasta ahora en frags. de CBN, en ánfora Dr. 1, en pesas de telar, y en tapadera ibérica (Beltrán, M., 1976, 73; Untermann, J., 1990, E.1.13, 46, 286).
<i>u</i> <i>s</i>	CBNB L. 5	¿?	Fig. 6	<i>Diario 1923-1944</i> , 38. <i>¿u s? ¿us?</i> Es inédito sobre CBN, se conocía sobre pesa de telar (Cabré, J., 1944, fig. 18, 82; Untermann, J., 1990, E.1.415)
<i>ka.to</i>	CBNB L. 1	Calle D	Fig. 7	<i>Diario 1923-1944</i> , 40. En el fondo del vaso. No identificada. Los signos ligados
<i>s.V</i>	CBNB L. 5	Casa 2 D, niv. superior	Fig. 8	<i>Diario 1923-1944</i> , 41. No identificada. Véase, con otra grafía para V, Cabré, J., 1944, 19, 142-143; Untermann, J., 1990, E.1.267, 268
<i>ba.Y</i>	Ánf. Indet.	¿?,	Fig. 9	<i>Diario 1923-1944</i> , 47, con <i>ur</i> . No parece que estén enlazadas ambas inscripciones
<i>on</i> ³⁰⁷	CBNB L. 5	Calle C, estancia 9	Fig. 23	<i>Diario 1923-1944</i> , 101. Véase sin ligaduras: Cabré, J., 1944, 18, 76, Beltrán, M., 1976, 65
<i>lnka, ti</i>	CBNB. L. 5	¿?	Fig. 30	<i>Diario 1923-1944</i> , 131. El grafito sobre el fondo interno está incompleto; el signo <i>ti</i> parece aislado
<i>te.tu</i>	CBNB L. 5	Sin ref.	Fig. 31	<i>Diario 1923-1944</i> , 133
<i>ka</i> <i>V</i>	CBN B indeter.	Calle junto al templo	Fig. 32	<i>Diario 1923-1944</i> , 133. Ambos signos están separados y deben leerse aislados
<i>i</i>	Fusayola	Calle junto al templo	Fig. 32	<i>Diario 1923-1944</i> , 133
<i>to.l.s</i>	CBNB L. 5	Calle A/C	Fig. 33	<i>Diario 1923-1944</i> , 137, Cabré, J., 1944, 20, 251, sin identificar la forma de CBN; Untermann, J., 1990, E.1.228

306 Se incluyen algunos grafitos cuyo soporte, indeterminado hasta ahora, bajo denominaciones genéricas se ha identificado formalmente, según se indica. Se añaden también grafitos documentados ahora sobre otro soporte nuevo, así como correcciones a lecturas anteriores.

307 Un grafito análogo, sin ligaduras en cabecera de pondus, Cabré, J., Gran Álbum, I, p. 6 (BELTRÁN LLORIS, M., 1995, fig. 20, 2).

Texto	Soporte	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
s	Tapadera de yeso ibérica	“Cámara de las tapaderas”	Fig. 34	<i>Diario 1923-1944</i> , 139
tar	Plato de imitación de engobe rojo	“Cámara de las tapaderas”	Fig. 34	<i>Diario 1923-1944</i> , 139; este signo ya se ha documentado en imitación de CBN B (Beltrán, M., 1976, 217)
uo	CBN B L. 5	“Cámara de la jarra con bordes decorados con pájaros”	Fig. 35	<i>Diario 1923-1944</i> , 140; son dos signos aislados
bar	Vasijas ibéricas dec. con bandas	“Cámara de la jarra con bordes decorados con pájaros”	Fig. 35	<i>Diario 1923-1944</i> , 140; documentada solo en CBNB L.5 y fusayola, Beltrán, M., 1976, 147; Untermann, J., 1990, E.1.73
/s.ku	Plato/tapadera ibérica	¿?	Fig. 36	<i>Diario 1923-1944</i> , 141
ti	Base interna de CBN indeter.	¿?	Fig. 36	<i>Diario 1923-1944</i> , 141
a, be (a ambos lados)	CBNB L. 10	Calles A/B-B	Fig. 37	<i>Diario 1923-1944</i> , 142; Cabré, J., 1944, 19, 167 sin identificar la forma de CBN; Untermann, J., 1990, E.1.283
ka.tu	CBNB L. 5, pared externa	Calle C, 8	Fig. 42	<i>Diario 1923-1944</i> , 164
oa	fusayola	¿?	Fig. 43	<i>Diario 1923-1944</i> , 165. Nótese la existencia de otra fusayola con o.l ligadas (Beltrán, M., 1976, 64, IG 728)
tausi ³⁰⁸	CBNB L.5	¿?	Fig. 49	<i>Diario 1923-1944</i> , 202; Cabré, J., 1944, 21, 269 sin identificar la forma de CBN-
V.ku	CBNB L.1	¿?	Fig. 52	<i>Diario 1923-1944</i> , 212
ar	CBNB L. 5 y CBN L. 10	Espolón N. fuera murallas	Fig. 55	<i>Diario 1923-1944</i> , 219. Grafito en la pared media de un CBN L. 5, posiblemente el identificado por Untermann, J., 1990 (E.1.50) sin clasificar la forma; se repite el mismo sobre una CBN L. 10
as	CBNB L. 3	Espolón N. fuera murallas	Fig. 58	<i>Diario 1923-1944</i> , 234; Cabré, J., 1944, 18, 17 sin identificar la forma de CBN; Untermann, J., 1990, E.1.53
ako	CBNB L. 3	Espolón N. fuera murallas	Fig. 58	<i>Diario 1923-1944</i> , 234 ³⁰⁹

308 Este grafito ya publicado por Cabré y recogido por nosotros (CABRÉ J., 1944, fig. 21, 269; BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 307, 213), tuvo una primera interpretación en el diario de Cabré, como una l final; no obstante, la buena reproducción fotográfica y la autopsia sobre el mismo demuestra que dicha supuesta l, de surco distinto no es epigráfica, UNTERMANN, J., 1990, p. 254 (E.1.219).

309 Se trata de un grafito distinto al reproducido por CABRÉ J., 1944, fig. 18, 24 y UNTERMANN, J., 1990, E.1.39, que ostenta una grafía claramente distinta y está acompañado de otro grafito, si.

Texto	Soporte	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
<i>Vbar[---]</i> ³¹⁰	CBN A M 1315 ¿? ³¹¹	Espolón N. fuera murallas	Fig. 59	<i>Diario 1923-1944</i> , 236
<i>ni</i>	Anf. Dr. 1	A 2 "cámara balanzas"	Fig. 50	<i>Diario, 1923-1944</i> , 203. Ánfora no identificada; dibujo muy sumario
<i>si</i>	CBN A L. 5	Calle A, casa 8-10	Fig. 51	<i>Diario 1923-1944</i> , 205; Cabré, J., 1944, fig. 20, 109 ³¹²
<i>ku.i</i>	CBN B. L. 2	Calle A, casa 8-10	Fig. 51	<i>Diario 1923-1944</i> , 205; Cabré, J., 1944, 20, 259 sin identificar la forma de CBN; Untermann, J., 1990, E. 1.154
<i>ko ¿?</i>	CBNB L. 3	¿?	Fig. 53	<i>Diario 1923-1944</i> , 214 ¿Puede ser A latina?
<i>ta.l.te</i>	Frag. cerámica ibérica	Espolón N. fuera de la muralla	Fig. 54	<i>Diario 1923-1944</i> , 217; - ánfora. Dr. 1?, Cabré, J., 1944, fig. 17, 33; Beltrán, M., 1976, 307, 215 (mal leída <i>daml.</i>)
<i>lsV</i>	Pesa de telar	Cabecera espolón Sur	Fig. 56	<i>Diario 1923-1944</i> , 225 (Beltrán, M., 1976, 297, 95 -la V es inédita-)

1.2.4. Piedra

Un alisador de piedra con una perforación distal, en la cabecera deprimida, para colgar o sustentar³¹³, de la manzana de las dos torres (fig. 19).

1.2.5. Artesanía textil

Pesas de telar con el sello de Apolo

Se describen los hallazgos de diversas pesas con "sellos de Apolo" en la cabecera en varios puntos del poblado: Cámara 10, dos pesas³¹⁴, "Cámara inferior del lugar de asamblea" (sic), un *pondus* con sello de Apolo y "Cámara frente al templo", seis pesas de telar con tres improntas de Apolo³¹⁵.

310 Esta lectura tiene a su favor otro grafito análogo sobre CBN A, L. 27 c (BELTRÁN LLORIS, M., 1979, fig. 1, 153; UNTERMANN, J., 1990, E.1.179).

311 El esquematismo del dibujo no permite mayores precisiones, pero vendría avalada su clasificación por la presencia del mismo grafito en otra forma de CBN A L. 27c.

312 Este grafito se repite en diversos ejemplares de CBN B, recogidos por UNTERMANN, J., 1990, E.1.193-197, ninguno de los cuales coincide con el presente, según el dibujo de la forma reproducida por Cabré; también está presente en CBN L. 5 (CABRÉ J., 1944, 21, 269; UNTERMANN, J., 1990, E. 1.219), en otro vaso sin identificar (UNTERMANN, J., 1990, E.1.301) y en determinadas fusayolas (CABRÉ J., 1944, 19, 109; BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 113; UNTERMANN, J., 1990, E.1.448).

313 *Diario, 1923-1944*, 83.

314 *Diario, 1923-1944*, 95. No se reproducen los pesos, ni los sellos.

315 *Diario, 1923-1944*, 184. No se reproducen los pesos, ni los sellos.

Se trata de nueve pesas de telar repartidas de forma uniforme por tres puntos de la ciudad, verosíblemente en los niveles superiores de la misma, aunque en un caso se menciona el hallazgo en una cámara inferior, sin que podamos discernir si dicha matización se refiere a un nivel inferior. Fueron publicadas brevemente por Cabré³¹⁶ sin especificar su hallazgo concreto (fig. 242)³¹⁷.

El uso de impresiones de gemas de anillos se documenta con cierta intensidad en nuestro ámbito en diversos horizontes:

Tema	Yacimiento	Bibliografía
Caballo	El Palao, Alcañiz	Benavente, J. A., <i>et alii</i> , 1989, 143, fig. 85, 5
Figura femenina	La Guardia, Alcorisa	Martínez, M., 1973, fig. 5-10.
Anciano sentado	Palomar, Oliete	Vicente, J., Ezquerria, B., Escriche, C., 1990, 31
Mosca	Palomar, Oliete	Beltrán, A., 1958, 31, fig. 27; Fatás, G., 1967, 205

En Italia, éste parece un hábito propio de las regiones meridionales, como señalan Antolini y Marengo³¹⁸, sobre ejemplares mesapios, griegos y romanos, que reproducen sellos de la glíptica contemporánea con gran variedad de temas, concentrándose este hábito sobre todo en la etapa helenística, y relacionándose con el uso de firmar determinados productos, mediante la impronta de un *anulus signatorius*.

1.2.6. Ponderales³¹⁹

Clase	Forma	Ubicación topogr.	Fig.	Referencia
Tres pesas de plomo	¿?	¿?	Fig. 29	<i>Diario 1923-1944</i> , 130
Pesos de bronce	¿?	Mercado A 2	Fig. 39	<i>Diario 1923-1944</i> , 150

1.2.7. Carro

Solo a partir de una referencia y dibujo, ciertamente escuetos en el diario de 1923-1944, p. 52, en donde se habla de un lote de hierros muy destrozados y corroídos, entre ellos fragmentos de un carro, sin más posibilidades de identificación entre los restos conservados en el Museo Arqueológico Nacional. Son notorias las huellas de la circulación de carros en el pavimento pétreo de las calles del Cabezo de Alcalá.

316 CABRÉ, J., 1944, lám. 62, 9 y 10, p. 101, con figuras de felino el primer ejemplar (rectangular y de un solo taladro) y con figura de varón, desnuda estampillado tres veces sobre la cabecera de diversos pesos, del mismo aspecto que el anterior; también referenciados brevemente en BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 248; *id.* 1995, 298. Reproduce los comentarios de Cabré, SIMÓN, I., 2008, 264, nota. 25.

317 Se reproduce aumentado el detalle de una fotografía de Cabré.

318 ANTOLINI, S., MARENGO, S. M., 2012, 156 ss.

319 No se ofrecen los pesos al no haberse localizado estas piezas en el Museo Arqueológico Nacional.



FIG. 242. J. Cabré, Fotografía inédita, muy aumentada.

1.2.8. *Materiales orgánicos*

En la calle *a* se encontraron (1927) “trozos de cuerda requemada y trozos de tejidos pegados en pez como si fueran de estera, palma o anea pero se nota bien el enlace de cuadros que tienen”, que no hemos podido localizar en el Museo Arqueológico Nacional, salvo unos fragmentos de cuerda que pudimos fotografiar en el año 1974, dudosamente atribuidos al Cabezo de Alcalá.

1.2.9. Armamento

Escudo

De procedencia indeterminada³²⁰, se conserva el dibujo de un umbo de escudo (fig. 68), sin escala, correspondiente a una pieza de planta hexagonal alargada, con los lados mayores ligeramente incurvados y pieza central ovoide de extremos afilados, correspondientes a un modelo de umbo bivalvo. Se aprecia en el dibujo el grosor aproximado de la plancha metálica, dibujada en un lado (consistente en una lámina de grosor regular), así como perforaciones longitudinales menudas en el eje de la pieza; igualmente se han indicado dos perforaciones en la zona derecha del umbo, sobre la chapa en la que todavía se debían conservar, según la leyenda del dibujo, dos clavos de cobre, cuyas cabezas asomaban por la misma.

El tipo de umbo, ovoide y alargado, es similar al figurado en el monumento conmemorativo de Delfos, correspondiente a la victoria de *Aemilius Paulus* en el 168 a. E.³²¹, consistente en una pieza alargada de aspecto ovoide y estilizado. Esta pieza está en la línea de los umbos bivalvos, que no son excesivamente conocidos en la península ibérica, salvo la pareja del Cigarralero, de cronología alta (s. IV a. E.)³²², o los ejemplares de la tumba de Pozo Moro (final s. III-inicios s. II a. E.)³²³. Resulta de un modelo radicalmente distinto del documentado en La Caridad o en *Valentia*, umbos de aletas trapezoidales de cronología sertoriana³²⁴, de lados más verticales y no hexagonales incurvados como en el modelo de Azaila.

Acompaña a esta pieza la manilla interior de hierro, revestida de madera y fijada con clavos de cabeza cuadrangular de lados incurvados. Se hizo constar que la madera conservada estaba carbonizada. No se sabe nada de su ubicación en el yacimiento.

320 *Papeles sueltos, 1925-1928*, 31 d.

321 SIMKIMS, M., 1974, p. 10.

322 QUESADA SANZ, E., 1997, 541, fig. 313.

323 QUESADA SANZ, E., 2004, fig. 7.

324 QUESADA SANZ, E., 1997, 538, fig. 313; ESCRIVÁ, M^a I., RIBERA, A., 2010, p. 59 fig. s/n.

*Punta de lanza*³²⁵ (fig. 2)

Diversas puntas de lanza en estado fragmentario³²⁶ (figs. 12, 13). Pertenecen al tipo de puntas lanceoladas, como las que figuran en los vasos decorados de Azaila, en el conocido *kalathos* con los varones afrontados³²⁷; estas lanzas se han interpretado como armas pesadas, semejantes a las que figuran en determinadas estelas del Bajo Aragón (El Acampador, Caspe)³²⁸, así como en las cecas ibéricas de la *Citerior* y se han querido relacionar con la existencia de una caballería pesada, táctica de origen macedónico, en tesis que vendría avalada por su datación entre los siglos II y I a. E.³²⁹, sin paralelos en el resto de la cerámica ibérica.

Puñal

Fragmento de hoja de puñal³³⁰, y hoja de puñal triangular, con nervio central³³¹.

Soliferreum

Solo se señala parte de un *soliferreum* en el nivel superior de la casa D 10³³².

1.2.10. Objetos de culto

Altares

Se conocen varios ejemplares, cuya atribución se ha podido discernir gracias a los apuntes del *Cuaderno* de 1923-1944, corrigiéndose ahora la procedencia de los dos ejemplares que dimos a conocer a través de la documentación fotográfica inédita de J. Cabré³³³.

- 1) Ara. Ejemplar anepígrafo de arenisca encontrado en la calle *a*, 2 de subida a la acrópolis, que apareció junto con el torito indígena (fig. 48)³³⁴; consigna Cabré que estaba enjalbegado de blanco, midiendo 0,70 x 0,50 x 0,45 m; se trata de una forma relacionada en su origen con el tipo II B de

325 *Diario 1923-1944*, 5.

326 *Diario 1923-1944*, 54/55.

327 CABRÉ, J., 1944, figs. 46 y 49; MAESTRO, E., 2010, figs. 8 y 10.

328 BELTRÁN LLORIS, M., 1996, fig. 175.

329 QUESADA, F., 1997, pp. 420 ss.; MAESTRO, E., 2010, 231.

330 *Diario 1923-1944*, 52.

331 *Diario 1923-1944*, 57.

332 *Diario 1942*, p. 18, sin ilustración.

333 BELTRÁN, M., 1995, fig. 40. El ejemplar de grandes dimensiones es el procedente del denominado "templo indígena", mientras que el ácula pequeña es de ubicación desconocida.

334 CABRÉ, J., 1925, fig. 6, p. 9; *Diario 1923-1944*, 193; BELTRÁN, M., 1995, fig. 40, 2 (parte inferior).

Riccioti³³⁵ que se refiere a una forma paralelepípedica, con cornisa saliente (tipo B II 2), pero sin *pulvini*. En el ejemplar de Azaila se aprecian dos *pulvini* planos sin frontón en el coronamiento plano seguido de una *cyma* recta y otra reversa; el cuerpo es ligeramente troncocónico, más ancho en la parte inferior (0,27 y 0,30 m), rematado en una *cyma* reversa muy desarrollada, sobre zócalo amplio.

- 2) Ara. Ejemplar anepígrafo, de arenisca, de dimensiones análogas al anterior (0,79 x 0,38 m) encontrado en el interior del edículo *in antis*, (fig. 48), junto al *podium*, de cuyo perfil podemos hacernos una idea clara gracias a la sección dibujada por Cabré³³⁶. Mantiene en el coronamiento los *pulvini* planos, sin frontón, seguidos de una alternancia de *cyma* reversa y recta y rematada en la base por la misma alternancia de *cyma* recta y reversa sobre el zócalo. El cuerpo es paralelepípedo (0,35 de altura, 0,26 m de ancho).

Árulas

- 3) Árula de pequeñas dimensiones, con *pulvini* planos, sin frontón, como en los dos ejemplos anteriores, anépigrafa (¿arenisca?). De su hallazgo y materia no se consignan noticias, a excepción de un dibujo que detalla las medidas: 23 cm de altura, 15 en la cabecera y 13 cm el ancho del cuerpo central³³⁷ (fig. 47) y que se reproduce después del ejemplar 4) y antes del ejemplar 2), cuya ubicación tampoco se hace constar, pero parece claro que nos situamos en la zona de la calle inmediata al edículo *in antis* (desembocadura de la calle *b* en A/C). Este pequeño ejemplar, de carácter claramente doméstico, se caracteriza por una molduración más compleja, compuesto en la cabecera de una banda y dos medias cañas, alternando con listeles, con una solución análoga, invertida, en la base, con las bandas más anchas. Toda la molduración es de trazado desigual, variando la anchura de las medias cañas. Puede recordarse, relacionado con este tipo, un ejemplar del Museo de Tarragona, sin procedencia, de cuerpo igualmente prismático, confeccionado en caliza local con coronamiento plano con dos *pulvini*, seguido de media caña y banda y gola recta que se repite en la base³³⁸.
- 4) Árula de alabastro, fragmentada y conservada en dos partes, dibujadas por Cabré independientemente³³⁹ y que el descubridor identificó como un pedestalito roto en tres pedazos, que sostenía la figura del torito de bronce encontrado en la misma calle *a*, cuya planta cuadrilátera medía 0,12 x

335 RICCIOTI, D., 1987, 22, fig. VII; GAMER, G., 1989, TE 1, pp. 31, 282, lám. 35. Este ejemplar no es el que apareció en el templo asociado a los conocidos bronces, como interpreta erróneamente Gamer.

336 CABRÉ, J., 1925, fig. 13, y p. 14, con el ara dibujada *in situ* y seccionada. Íd., *Diario 1923-1944*, 122, dibujo esquemático con medidas parciales; vistas generales en BELTRÁN LLORIS, M., 1995, fig. 40.

337 *Diario 1923-1944*, 191. También se reprodujo junto al ejemplar grande de arenisca de la calle *a* (BELTRÁN LLORIS, M., 1995, fig. 40, 2 - parte superior-).

338 GAMER, G., 1989, T 21, lám. 6 b; como forma evolucionada de este modelo podría considerarse un árula alabastrina de *Celsa* procedente de la Casa de la Tortuga (BELTRÁN LLORIS, M., 1998, 119), de cronología muy posterior.

339 *Diario 1923-1944*, 187, 188.

0,21 m³⁴⁰ (figs. 44, 45) de dimensiones ajustadas para sustentar la figura de toro (15,8 de longitud entre las patas)³⁴¹. Lamentablemente no se señalan las posibles huellas de sujeción de la figurita broncea, cuyas patas se dotaron de las correspondientes espigas, circulares, para su fijación a un soporte. También asociado al toro se encontró un asa de recipiente de cobre, adherida al cuello del bóvido³⁴², elemento que podría completar el cuadro cultural del conjunto³⁴³.

La tipología, simple, de este ejemplar consta de: banda lisa, ranura y *cyma* reversa, base análoga, *cyma* reversa invertida y banda o zócalo, con ausencia de *pulvini* en el cuerpo superior; ello podría llevarnos a su hipotética clasificación como mesa de ofrendas o soporte (¿?) de la figura de toro mencionada. En todo caso sobresale la neta diferencia tipológica con los altares supradescritos, inclusive el material, en este caso alabastro local. La ausencia de otros detalles y el esquematismo del dibujo, impide ulteriores precisiones. Se relaciona con un ábula encontrada en Ampurias, en la casa n. 2 de 15 x 12 x 10, en mármol blanco, también de *focus* plano, tipológicamente análoga, inédita.

En cuanto a la morfología de los altares y ábulas descritas, la *kyma reversa* fue de uso habitual desde el siglo II a. E. en altares y pedestales de la arquitectura centroitalica tardorrepublicana³⁴⁴ y se documenta en numerosos ejemplos del área samnita, entre otros, en el templo A de Pietrabbondante, el A de Schiavi d'Abruzzo (primera mitad del s. II a. E.³⁴⁵, o el de Circello (final del s. II a. E.)³⁴⁶, así como de la arquitectura hispánica, desde el templo forense de Ampurias (en cuyo foro se detecta la presencia de una *officina* campana) de finales del s. II o inicios del s. I a. E.³⁴⁷, hasta el *sacellum in antis* de *Osca* del segundo o tercer cuarto del I a. E.³⁴⁸ Debe anotarse, junto a estos rasgos, la intensa difusión en territorio lacial de los tipos de aras paralelepípedicas en piedra, de cronología temprana³⁴⁹, que

340 CABRÉ, J., 1925, p. 8. Reprodujo igualmente un dibujo, muy esquematizado del neto superior (fig. 7, 2) que coincide con el esquema del *Diario* 1923-1944, p. 188.

341 Esta pieza ha sido identificada con un arulita de 0,23 x 0,14 de alabastro también (AA.VV., 2007, 309), que reproducimos de la información inédita de Cabré (BELTRÁN LLORIS, M., 1995, 80), pero el descubridor dejó clara la pieza en su publicación del año 1925 (fig. 7, 2), claramente distinta y no identificada después en el Museo Arqueológico Nacional.

342 CABRÉ, J., 1925, fig. 5.

343 Recuérdese, además el bronce del Instituto de Valencia de Don Juan (Madrid) en el que se representa sobre una lámina terminada en cabeza de toro una escena de sacrificio en la que intervienen varios hombres, animales y un caldero (BLÁZQUEZ, J. M., 1975, 63, fig. 70, B). Otras representaciones de toros en el mundo ibérico en los vasos numantinos, asociados a símbolos astrales, como la roseta que luce en la frente el ejemplar de Azaila, como ya resaltara Blanco en su día (BLANCO, A., 1961-62, 163 ss.).

344 SHOE, M.T., 1965, 22 ss.

345 LA REGINA, A., 1976, 223, 230 ss.

346 JOHANNOWSKY, 1991, 78; MAR, R., RUIZ DE ARBUJO, J., 1993, 226 ss.

347 MAR, R., RUIZ DE ARBUJO, J., 1993, 226.

348 ASENSIO ESTEBAN, J. Á., 2003.

349 RICCIOTI, D., 1987, 62, ss.; las no excesivas dataciones para el tipo de ábulas IIB 2, se sitúan en fechas tempranas, mediados del s. III, s. III-I, desde el 150 a. E., etc.

suponen una neta estandarización de dicha forma difundida en las ciudades latinas o romanas de los siglos III y II a. E.³⁵⁰ y, como comprobamos ahora, en formas más evolucionadas, con el añadido de *pulvini*, también en el valle del Ebro en el ejemplo azailense. La ausencia de detalles relativos a las señales de uso, sobre todo de combustión, nos impide precisar sobre la funcionalidad de los hallazgos comentados, estando clara la asociación al edículo en el primer caso y siendo dudosos los restantes ejemplos.

1.2.11. Ganadería

Esquillos, campanas (fig. 11)

Un esquilo de hierro de aspecto rectangular con amplia asa, y una campana de bronce de tipo cónico, dotada de una pequeña asita, de la Casa D 2³⁵¹. Ambos objetos se reproducen sin escala.

Tijeras (fig. 14)

Tijeras (hierro) de una sola pieza, faltas del muelle, que ya identificamos en su día, por separado como dos ejemplares (¿?) (I.G. 3736, 3739) en las colecciones del Museo Arqueológico Nacional³⁵² y que ahora reducimos a un único ejemplar gracias a la ilustración.

1.2.12. Trabajo vario

Pala (fig. 20)

De la manzana de las dos torres, sin describir, parece una pala de filo recto con la embocadura, tubular, del asta³⁵³.

Sierra (fig. 14)

Dos grandes fragmentos de sierra, de bronce (¿?)³⁵⁴ (figs. 26, 27). El primero, muy ancho, con una sola fila de dientes, el segundo, más estrecho con idénticos

350 RICCIOTI, D., 1987, 24 ss.

351 *Diario 1923-1944*, 53.

352 BELTRÁN, M., 1976, p. 175.

353 *Diario 1923-1944*, 84.

354 *Diario 1923-1944*, 119-120.

dientes (IG 3784, 3746)³⁵⁵. Este tipo contrasta con el otro modelo de sierra localizada, dotado de dientes en ambos lados (IG. 3771).

2. Grafitos latinos

En el amplísimo repertorio epigráfico de Azaila, los grafitos latinos son una exigua minoría³⁵⁶. Su aparición es dispersa, destacando los tres ejemplares con *DA* y *DE* en la Casa *D 2* y en el almacén *H 1* con tres ejemplares. El resto de los grafitos se localizó en las calles *A*, *B* y *C*. Faltaría el canto de río con texto bilingüe *tikum/RE*, que no pudimos localizar³⁵⁷ y que no deja de presentar un carácter ciertamente anómalo.

Grafito	Soporte	Ubicación	Referencias/observaciones
A (3)	CBN B L. 1 Sin localizar: 2	¿?	1) <i>Diario 1923-1944</i> , 233 (fig. 57), (Díaz Ariño, B., 2008, C101). 2 y 3) Cabré, J., 1944, 25 – “escudilla campaniense semiplana”, fig. 18, 10; p. 31, núm.10: “en la base de tres C.IV” (CBNB L.1)
A + sí ³⁵⁸ (1)	CBN B L. 2 (A externa junto al borde; sí en la base externa)	Calle A, junto al templo	<i>Diario 1923-1944</i> , 133, 189 (la misma). Cabré, J., 1944, n. 10, p. 31, la referencia en el “dorso de un C. II” (CBNB L. 2) + “una inscripción ibérica”, (fig. 46)
A (1)	CBN B L. 2 (base externa)	¿?	Díaz Ariño, B., 2008, C100
A (2)	CBNB L. 3	¿?	Cabré, J., 1944, n. 10, p. 31, la cita en dos C.VI (CBNB L.3); 1) Beltrán, M., 1979, fig. 11, 172; Díaz Ariño, B., 2008, C102, C103 2) Díaz Ariño, B., 2008, C102. Quizá el segundo ejemplar que cita Cabré, sea el correspondiente al grafito de <i>Diario 1923-1944</i> , 214, aunque la grafía muy abierta, podría hacer pensar igualmente en una torpe <i>ko</i> (fig. 300)
A (1)	CBN B L. 5 (base externa)	Calle A/C	Cabré, J., 1944, n. 10, p. 31, la referencia “en el interior de la base de varios ejemplares C.I” (CBNB L.5); <i>Diario 1923-1944</i> , 137 (Beltrán, M., 1979, fig. 14, 159) (fig. 33)
A (1)	CBN B. L.5 (al exterior)		A muy torpe, de rasgos ondulados Cabré, <i>Diario 1942</i> , 48 (fig. 243)
A (1)	CBNB L. 5 (“un fragmento de plato campaniano”)	Calle <i>H</i>	Cabré, J., Cuaderno 1, p. 31 (Beltrán, M., 1995, fig. 7, 4.1). Cabré, J., 1944, n. 10, p. 31, la referencia “en el interior de la base de varios ejemplares C.I” (CBNB L.5)

355 BELTRÁN LLORIS, M., 1976, p. 175.

356 DÍAZ ARIÑO, B., 2008, 177-179.

357 CABRÉ, J., 1944, 33, 25; BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 308; íd. 1995, 189, 274.

358 Ambos signos están separados, *sí* en la base externa y *A* en el borde externo.

Grafito	Soporte	Ubicación	Referencias/observaciones
A (1)	Ánfora indeterminada - fragmento-	¿?	Cabré, J., 1944, p. 31, n. 10: "en el cuello de varias ánforas vinarias"; <i>Diario 1923-1944</i> , 45; Álbum Grande, p. 49 (Beltrán, M., 1976, fig. 35, 3)
A (1)	Ánfora indeterminada	¿?	Cabré, J., 1944, fig. 17, 3. No coincide el dibujo con el de 1923-1944, 45, de grafía distinta)
A (1)	Ánfora Dr. 1 C	Casa H 1	Cabré, J., Álbum Grande, 1, p. 38, 2 (Beltrán, M., 1995, fig. 32, 2.1), Cabré, J., 1926, 39
A (1)	Ánfora Dr. 1 B/C	¿?	Cabré, J., Álbum Grande, 1, p. 49 (Beltrán, M., 1995, fig. 35, 3.1)
A ti (¿?)	CBNB L.5	¿?	Beltrán, M., 1979, fig. 12, 181
AD	CBNB L. 5	¿?	Cabré, J., 1944, fig. 18, 14 y p. 33, "en la base de un C.1"; posiblemente Cabré, J., <i>Diario 1942</i> , 48 (fig. 243)
DA	CBNB L. 2	¿?	Cabré, J., <i>Cuaderno 1</i> , p. 54 (Beltrán, M., 1995, fig. 13, 3.1); Beltrán, M., 1979, fig. 10, 180; Díaz Ariño, B., 2008, C97
DA	CBN B L. 2		Cabré, J., Álbum Grande, p. 55 (Beltrán, M., 1995, fig. 13, 4.1)
DA	CBN B L. 3	Casa H 1 (3 ej.s.)	Cabré, J., 1926, 38-39 ³⁵⁹ ; Díaz Ariño, B., 2008, C98
DA	CBN B L. 5	Casa D 2	<i>Diario 1923-1944</i> , 41; Cabré, J., 1944, fig. 20, 255
DA	CBN B L. 5 En pared externa	Casa C 8	<i>Diario, 1923-1944</i> , 164 (fig. 42)
DA	CBN B L. 5	Calle B	<i>Diario, 1923-1944</i> , 167; Cabré, J., 1944, fig. 17, 4
DA	Ánfora Dr. 1 C	Casa H 1	Cabré, J., 1926, 39
DA	Ánfora Dr. 1 B, en el cuello	Calle B	<i>Diario 1923-1944</i> , 167; Cabré, J., Álbum Grande, p. 49 (Beltrán, M., 1995, fig. 35, 3); Cabré, J., 1944, fig. 15 b12 y fig. 17, 4
DE	CBN L. 5	Casa D 2	<i>Diario 1923-1944</i> , 41; Cabré, J., 1944, 256. En la base externa
LS	Ánfora romana, cuello, arranque asas	¿Calle A?	<i>Diario 1923-1944</i> , 175 (sin interpunción); Cabré, J., 1944, fig. 17, 5 (sin interpunción)
L.S	CBN B L. 3		Cabré, J., 1944, p. 35, fig. 21, n. 276. Se acompaña de dos grafitos en signario ibérico: <i>bas + u</i> ; Díaz Ariño, B., 2008, C99
RE	Canto de río. Tésera cerámica de juego, bilingüe <i>tikum/RE</i>	¿?	Cabré, J., 1944, fig. 19, 138; Beltrán, M., 1976, n. 239, p. 308; íd. 1995, 189; íd. 1996, 154
TA ¿?	Sobre cabecera pesa de telar tipo 2.1	No se menciona la procedencia, posiblemente calle E	<i>Diario 1923</i> , 16; Cabré, J., <i>Gran Álbum</i> , p. 27; Beltrán, M., 1995, fig. 28, 1

359 Uno de estos ejemplares puede ser el referenciado en Cabré, Cuaderno 1 (1918, p. 31; BELTRÁN, M., 1995, fig. 7, 4), "... una A y antes parte de una D..."

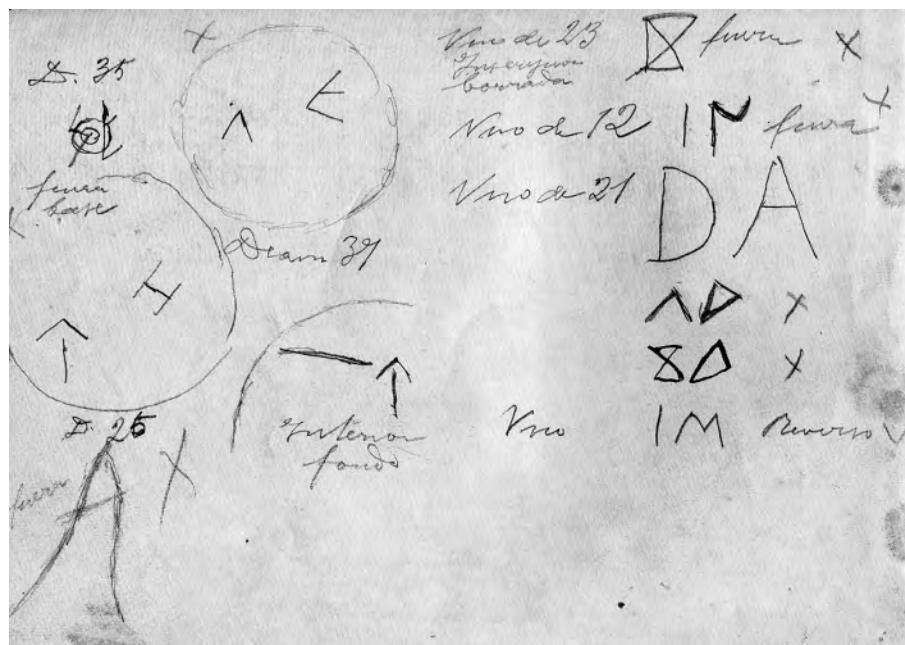


FIG. 243. J. Cabré, *Diario* 1942, 48.

A. Se han identificado catorce vasijas con esta letra, todas ellas de importación, 10 sobre CBN B (L.1: 3; L. 2: 2; L. 3: 2; L. 5: 3) y 3 sobre cuellos de ánforas (una de ellas Dr. 1 C, dos indeterminadas). Cabré³⁶⁰ anotó su presencia sobre sus formas de "campaniense" C. I (L. 5): varios; C. II (L. 2): uno; C. IV (L. 1): tres ejemplares; C. VI (L. 3): cuatro ejemplares; ánforas vinarias: varios ejemplares. El computo según Cabré eleva la cifra, al menos a una docena de casos, faltando en consecuencia la identificación de tres de ellos. Un ejemplar (ánfora) procede de la casa H 1 y un vaso de CBN B de la Calle A, otro plato L. 5 de la calle A/C, siendo el resto de procedencia indeterminada. En todo caso se registran dos agrupaciones, junto al edículo *in antis*, en la calle y en la calle H y Casa H 1. De tratarse de un conjunto agrupado según la inicial del propietario A (), es evidente que los materiales hallados en la calle están fuera de su contexto natural. Solo tendría sentido el almacén H 1 (¿desde donde pudieron ser dispersados?).

¿A ti? No deja de extrañar la grafía del primer signo, que se identifica claramente con una A latina, mientras que el signo siguiente adopta la grafía del signario ibérico *ti*. Sería un caso anómalo. Contrasta el grabado definido y seguro del primer signo "A", con el segundo *ti*, aunque el grosor y tipo de surco del grabado deja pensar en un mismo instrumento para ambos signos que parecen formar un típico nombre bilítero. Sería el único ejemplo de mezcla, accidental (¿?) de los dos signos, latino e ibérico en la misma palabra, con independencia de la tésera sobre canto de río.

360 CABRÉ, J., 1944, 31.

La interpretación nos llevaría a un grafito nominal de propiedad: A().

AD. Solo un ejemplar a través de Cabré (forma L. 5), de procedencia desconocida. Parece una forma retrógrada del siguiente nombre *DA*.

DA. Nueve ejemplares, un caso sobre CBN L. 3, cuatro sobre CBN B L. 5, dos sobre L. 2 y dos sobre ánforas Dr. 1 C y Dr. 1B. Cabré³⁶¹ menciona las bases de varios platos de CBN L. 5 (C. I) y varias ánforas vinarias. Este grafito se localiza en las casas *H 1* (con cuatro ejemplares), *D 2* y *C 8*, con un ejemplar en cada una, además de la calle *B*.

Grafito nominal de propiedad: *DA*().

DE. Un ejemplar en CBN B, L. 5 en la Casa *D 2*.

Grafito nominal de propiedad: *DE*().

LS. Un ejemplar sobre ánfora romana de procedencia indeterminada y otro en CBNB L. 3. Solo se advierte interpunción en el grafito sobre CBN.

LS parecen las iniciales nominales *praenomen* y *nomen* L() S() de un personaje desconocido, mejor que un grafito comercial³⁶². Nótese el aclarador ejemplo de Cáceres el Viejo, en donde un ejemplar de CBN B L. 5, muestra en su interior, el nombre abreviado, *C.C.*, y desarrollado en el pie externo *C(aius) Capen(ius)*³⁶³.

TA (¿?). Un único caso no reproducido por Cabré en el Corpus, de rasgos inseguros en grabado, y que no hemos podido contrastar tampoco en las autopsias directas que hemos llevado a cabo, limitándonos así a la exclusiva interpretación del dibujo del diario que no deja de plantear dudas, ante el tipo extraño de "A" que tal vez eliminaría la lectura latina, a favor del signario ibérico, *l.ka* (¿?).

Entre todas las viviendas con presencia de grafitos latinos sobresale la casa *D 2*, con *DA* y *DE*, seguida del almacén *H 1* con *DA* y *A* (¿con numerosos ejemplares?). La primera es una casa de patio centralizador y del almacén *H 1* ignoramos su dependencia doméstica, tal vez de la vecina casa *G 6*, al otro lado de la calle. Llama la atención la dispersión de la marca *DA*, localizada en tres viviendas distintas : *C 8* (1 CBN), *D 2* (1 CBN), *H 1* (3 CBN, 1 ánfora) además de la calle *B* (1 ánfora); esta dispersión nos parece significativa en la interpretación de estos grafitos nominales, que podrían afectar, tal vez, al distribuidor de dichos productos (¿?), mejor, en este caso, que una mera alusión al propietario de dichas vajillas (¿?). De los 27 grafitos latinos, 13 pertenecen a *A*, 8 a *DA*, 1 *DE*, 1 a *LS*, 1 dudoso a *A ti* y 1 a *TA*, cantidad exigua en el conjunto epigráfico ibérico de Azaila (que rebasa los 400 individuos).

361 CABRÉ, J., 1944, 35.

362 Como también sugiere como posibilidad DÍAZ ARIÑO, B., 2008, 179.

363 ULBERT, G., 1984, fig. 33 y p. 169.