

APROXIMACIÓN AL POBLAMIENTO CALCOLÍTICO EN EL ENTORNO DEL MONCAYO (ZARAGOZA).

*Carlos García Benito**
*José Ángel García Serrano***
*Julián Pérez Pérez****

RESUMEN

El estudio del poblamiento prehistórico en el Moncayo, consolidado en los últimos treinta años gracias a la labor del Centro de Estudios Turiasonenses, presenta en la actualidad algo más de cien enclaves, la mayoría «yacimientos líticos en superficie», con una filiación cronológica principalmente postneolítica. A través de este trabajo damos a conocer cómo se desarrolló este poblamiento durante el Calcolítico, además de presentar una selección de materiales arqueológicos de este mismo periodo procedentes de las prospecciones realizadas en el Barranco de la Pastora (Tarazona).

Palabras clave: Calcolítico, Moncayo, poblamiento, Barranco de la Pastora.

ABSTRACT

The study of prehistoric settlements in Moncayo, consolidated over the last thirty years thanks to the work of the Centro de Estudios Turiasonenses, currently it presents more than one hundred sites, most «lithic surface deposits», with a postneolithic chronology. Through this work we report as developed this settlement during the Chalcolithic, and also we present a selection of archaeological materials from this period collected in archaeological surveys in the the Pastora Gorge (Tarazona).

Keywords: Chalcolithic, Moncayo, settlements, Pastora Gorge.

Fecha de recepción: 6 de abril de 2013
Fecha de aceptación: 25 de abril de 2013

INTRODUCCIÓN

El conocimiento del poblamiento prehistórico en el entorno del Moncayo se ha ido consolidando en los últimos treinta años gracias a la labor del Área de Arqueología del Centro de Estudios Turiasonenses. Algo más de cien yacimientos corresponden a este momento evolutivo. La mayoría de ellos se pueden englobar bajo el «modesto» epíteto de «yacimientos líticos de superficie» de filiación postneolítica, que no han dejado huellas inmuebles aparte de los restos materiales localizados. Algunos de estos yacimientos considerados individualmente quizás tienen una escasa entidad, pero si los contemplamos desde una perspectiva de conjunto adquieren una dimensión muy superior que permite comprender la dinámica

poblacional de la zona durante estas etapas.

Un gran número de asentamientos presenta una notable uniformidad que debe interpretarse como consecuencia de la adaptación al medio y de la optimización en el aprovechamiento de los recursos. En general se trata de pequeños establecimientos en los que los materiales aparecen dispersos por un área definida en base a la concentración de los hallazgos en unos centenares de metros cuadrados. Tienen preferencia las laderas suaves de pequeñas lomas o la superficie amesetada de cerros poco elevados, próximos a cursos naturales de agua. A veces se ubican en zonas abrigadas, aunque la mayoría de ellos no presenta una especial protección frente al clima. Esta situación, unida a la naturaleza de la roca que conforma el suelo base, ha propiciado un deterioro muy importante del sustrato fértil, en términos arqueológicos, propiciado por los procesos erosivos. La altitud oscila entre los 500 metros de los puntos más bajos del Barranco de la Pastora a los 945 m de La Serna en Litago.

No podemos aplicar el manido e incompleto concepto de «talleres de sílex al aire libre», ya que este mineral no aparece en estado natural en la inmensa mayoría de las localizaciones. No obstante es evidente que a pequeña escala se trabajó el sílex en muchos de estos lugares, lo que nos ha dejado un conjunto

* Área de Arqueología. Centro de Estudios Turiasonenses. Correo electrónico: carlosgarciabenito@gmail.com

** Área de Arqueología. Centro de Estudios Turiasonenses. Correo electrónico: jykdos@gmail.com

*** Área de Arqueología. Centro de Estudios Turiasonenses. Correo electrónico: julianperezperez@hotmail.com

Los autores desean mostrar su agradecimiento a la Dra. María Sebastián López (ArqueoSpec, IH-CSIC) por la elaboración del mapa y al Dr. Carlos Mazo Pérez, Profesor Titular de Prehistoria de la Universidad de Zaragoza, por su ayuda en el estudio de los materiales.

de materiales entre los que los restos de talla dominan cuantitativamente. La interpretación que nosotros hacemos nos conduce a considerar estos yacimientos como pequeños núcleos de poblamiento estacional, en áreas en las que las circunstancias de la supervivencia obligaron a un retorno periódico, cuyo resultado es la proliferación de localizaciones a nivel zonal.¹ Resulta probable que en los desplazamientos cotidianos de tipo ganadero o cinegético, que también se realizarían hacia la zona silíceo situada a pocos kilómetros,² recogieran pequeños nódulos de sílex natural que eran transportados al poblado y trabajados en función de las necesidades del momento. Al no existir canteras en sentido estricto no tendría sentido detenerse a tallar cada pequeño nódulo de sílex en el lugar donde se ha encontrado.

En esta línea hay que interpretar al menos tres áreas nucleares en las que los asentamientos se multiplican [fig. n.º 1]:

1. La zona de La Valluenga, en la que encontramos un asentamiento vertebrador que es el Ginestal (Litago) con una cronología calcolítica que por extensión se aplica al resto de yacimientos.³

2. La zona Queiles-Lombacos, donde, aún sin contar con un núcleo significativo, parece evidente que existe una similitud en la cultura material de los distintos yacimientos de esta área, lo que nos lleva a considerarlos, en una hipótesis de trabajo, como un conjunto.⁴ En este caso las características de los materiales, con una gran escasez de piezas tipológicas, nos impide afinar la adscripción cronológico-cultural que en todo caso parece postneolítica.

3. La zona objeto del presente trabajo, El Barranco de La Pastora, lugar en el que encontramos un yacimiento central, tanto desde el punto de vista geográfico como cualitativo, que es el Barranco de la Pastora del Vado V [véase Mapa y Tabla, punto n.º 8]. Al igual que en los casos anteriores la similitud entre los materiales obtenidos en todas las localizaciones nos ha inducido a enfocar nuestro estudio desde una perspectiva zonal por encima de cada yacimiento considerado individualmente. Si bien la documentación cartográfica aportada [véase Mapa] permitirá conocer los distintos núcleos en los que la concentración de materiales es significativa, así como a través de una muestra, pequeña pero representativa, de los materiales.

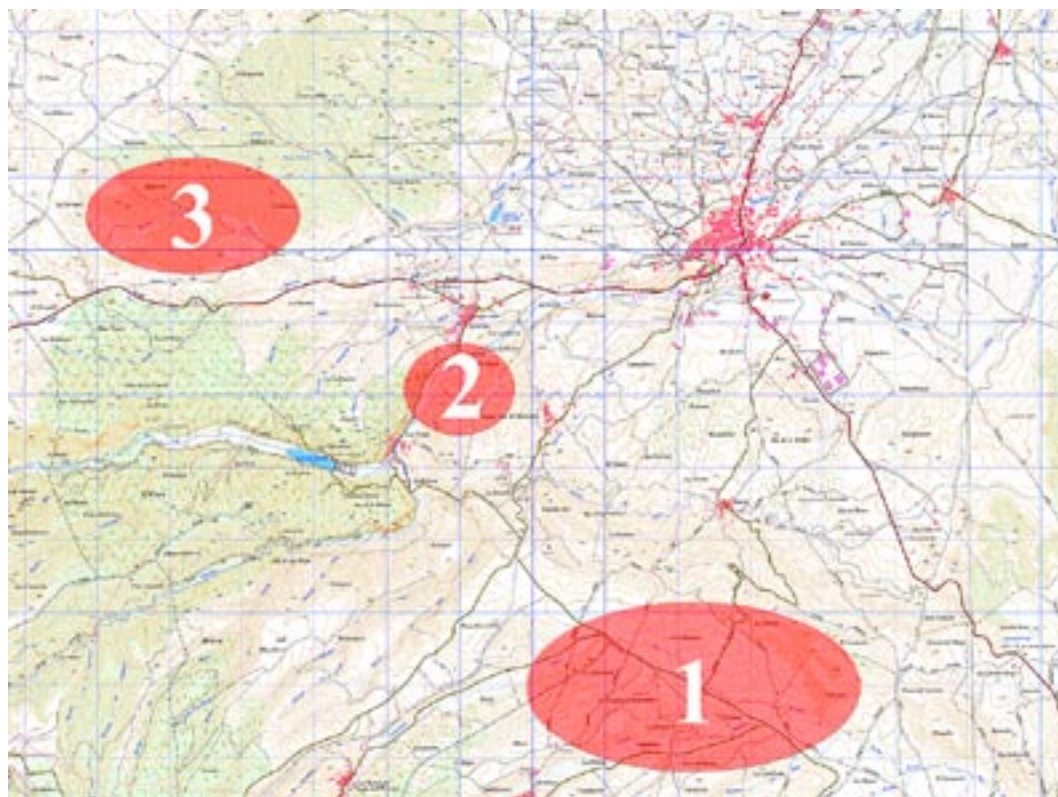
1. Alfonso ALDAY RUIZ, Enrique EGUILUZ MONGE, Enrique EGUILUZ MENDOZA, Miguel EGUILUZ MENDOZA y Unai PERALES BARRÓN, «El conjunto de La Tejera (San Vicente de la Sonsierra): un hábitat recurrente durante la Prehistoria», *Estudios de Arqueología Alavesa*, 24 (Vitoria-Gasteiz, 2009), pp. 1-90.

2. Juan M. TENA CALVO y J. M. MANDADO, «Las litofacies yesíferas de la transición entre la vertiente norte del macizo del Moncayo y el Valle del Ebro», *Tvriaso*, IX (Tarazona, 1989), pp. 147-161.

3. Isidro AGUILERA ARAGÓN e Ignacio Javier BONA LÓPEZ, «Un poblado eneolítico en el so-

montano aragonés del Moncayo: El Ginestal (Trasmoz, Zaragoza)», *Tvriaso*, III (Tarazona, 1982), pp. 29-61. Para otros yacimientos en esta zona véase: José Ángel GARCÍA SERRANO, «La prehistoria en la comarca del Moncayo», *Tvriaso*, XI (Tarazona, 1995), pp. 17-22.

4. José Ángel GARCÍA SERRANO, «Prospección arqueológica de los ríos Queiles y Val a su paso por la comarca del Moncayo», *Arqueología Aragonesa* 18, 1990 (Zaragoza, 1992), pp. 283-287.



1. Áreas nucleares de agrupación de asentamientos en el entorno del Moncayo: 1. La Valluenga; 2. Queiles-Lombacos; y 3. Barranco de la Pastora.

HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES

El conocimiento de la existencia de vestigios prehistóricos en el Barranco de la Pastora del Vado se remonta a las primeras campañas de prospección del Centro de Estudios Turiasonenses al inicio de los años ochenta del siglo XX, en las que aparece un primer yacimiento referenciado como Barranco de La Paloma y que en base a la cartografía aportada y a algunas fotografías hemos identificado. Así mismo se documentan los yacimientos de Valdearcos y Badarrón [véase Mapa y Tabla, puntos n.º 1/39-1/40, 2 y 3 respectivamente].

Durante los años 1990 y 1992 en el marco de la campaña de prospección de los ríos Queiles y Val a su paso por la Comarca del Moncayo emprendimos la prospección sistemática de esta zona, ya que el Barranco de La Pastora del Vado forma parte del sistema hidrológico del río Queiles con el que confluye en la margen izquierda.⁵ Como resultado de esta campaña se localizaron la mayor parte de los yacimientos del área así como los materiales más significativos.

5. Expediente 54/92. Director: José Ángel García Serrano. También en José Ángel GARCÍA SERRANO, «Prospección arqueológica...», ob. cit.

Como consecuencia de todo ello, en el año 2002, y como medida preventiva ante un proceso de reforestación de la zona auspiciada por el Departamento de Medio Ambiente de la Diputación General de Aragón,⁶ se elaboró un informe arqueológico que fue realizado por Sofía Gómez Villahermosa y Patricia Tejero Albero. En dicho proceso se localizaron algunos nuevos yacimientos, se volvieron a referenciar muchos de los que ya eran conocidos y se hicieron algunos sondeos arqueológicos para valorar el potencial estratigráfico de los puntos más significativos, resultando negativos dado el alto grado de erosión que hace que los materiales descansen prácticamente sobre la roca base.

Cuatro años más tarde se elaboró un nuevo informe encargado por el Ministerio de Fomento en el marco de las actuaciones preventivas vinculadas al proyecto de la autovía A-15 en el tramo Soria (este)-Tudela, que se ocupó exclusivamente de la zona que se va a ver afectada por dicha infraestructura.⁷

Por último, se elaboró el informe del PGOU encargado por el Ayuntamiento de Tarazona en primera instancia a la empresa Contrafuerte S.L.,⁸ y en un se-

gundo momento fue el equipo de la empresa Zumain quien asumió finalmente la realización del informe arqueológico. Por alguna incomprensible razón en dicho documento se han etiquetado la mayor parte de los yacimientos de este importantísimo conjunto como «hallazgos aislados» cuestión que a la luz de los datos que aquí aportamos parece erróneo. Este hecho nos ha llevado a priorizar la publicación de este trabajo, aunque ya habíamos presentado varios materiales y algunas conclusiones preliminares.⁹ Asimismo, los últimos yacimientos descubiertos en esta zona se han recogido en los informes de las prospecciones llevadas a cabo por parte de los miembros del Centro de Estudios Turiasonenses en los años 2010, 2011 y 2012.¹⁰

Como resultado de todo este proceso nos encontramos con un conjunto arqueológico que incluye varias decenas

6. Expediente 046/02/03. Directoras: Sofía Gómez Villahermosa y Patricia Tejero Albero. También en Sofía GÓMEZ VILLARHERMOSA, «Prospecciones arqueológicas en los terrenos Barranco de Valdearcos, La Paloma, Pozo Negro y Moro, Tarazona (Zaragoza)», *Arqueología Aragonesa 1995-2005* (Zaragoza, 2005).

7. Expediente 001/06.138. Empresa consultora U.T.E.: SERCAL S.A. y TECOPYSA. Estudio informativo.

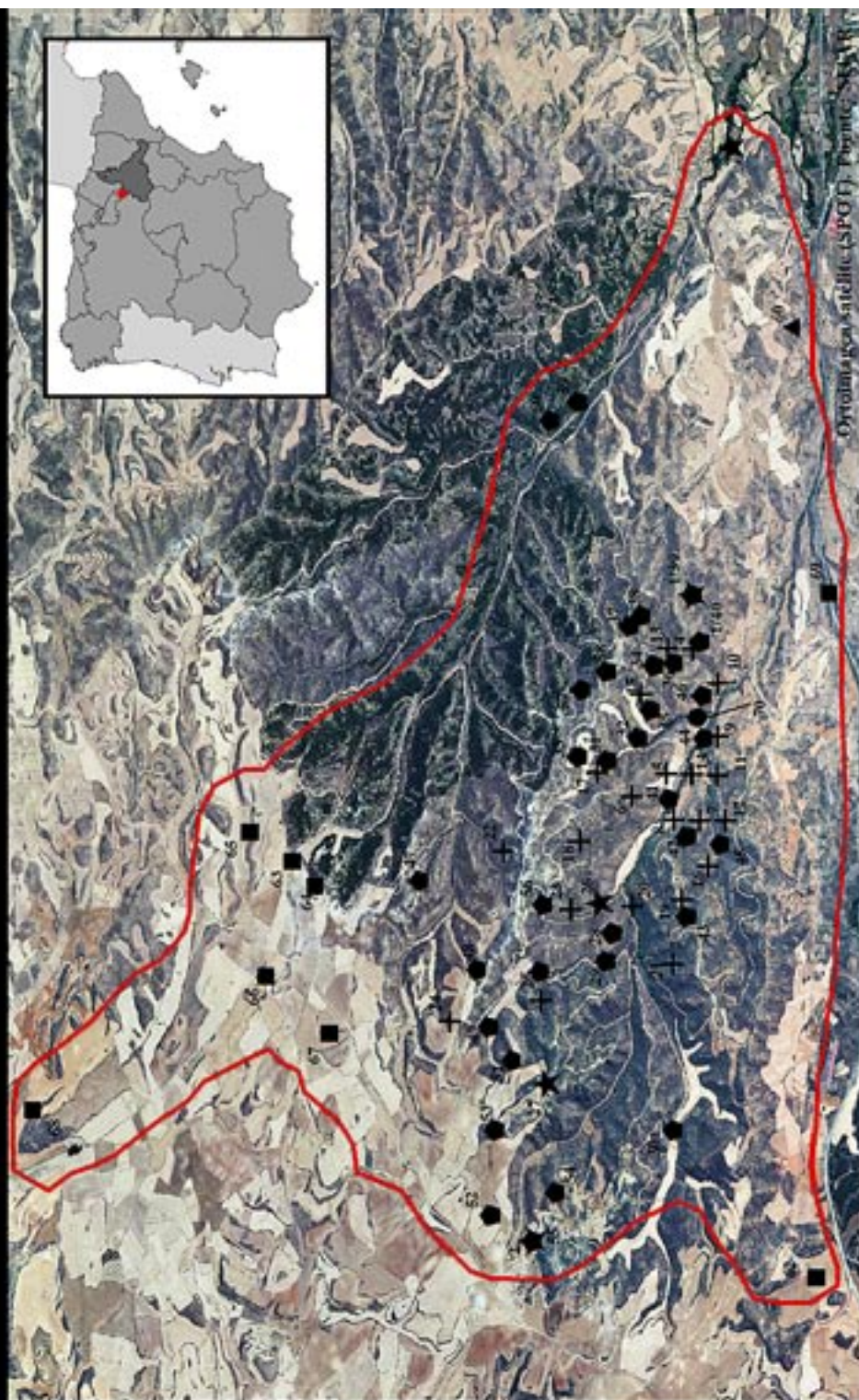
8. Expediente 181/06/07. Directores: Alberto Mayayo Catalán, José Francisco Casabona Sebastián y Pedro Rodríguez Simón (Contrafuerte S.L.). Entendemos que la gran prolonga-

ción en el tiempo que está sufriendo la redacción definitiva del nuevo PGOU de Tarazona, unido a los nuevos estudios arqueológicos realizados por parte del Centro de Estudios Turiasonenses, hacen que este informe haya quedado algo desfasado, tanto en lo referente a la arqueología del Barranco de la Pastora, como a la del resto del término municipal de Tarazona. Buena muestra de esto son los expedientes 239/2010, 055/2011, 238/2011, 253/2011 y 135/2012; y los artículos sobre este tema publicados en los últimos números de la revista *Turiaso*. Así, entendemos que tanto para el caso que nos ocupa, como para el resto del municipio, este informe debería ser revisado y actualizado con los nuevos datos con los que contamos.

9. José Ángel GARCÍA SERRANO, «Prospección arqueológica...», ob. cit.; y José Ángel GARCÍA SERRANO, *Arqueología del Moncayo. Catálogo de la Exposición Permanente*, Tarazona, Centro de Estudios Turiasonenses, 2003, pp. 32-51.

10. Expedientes 238/2011 y 135/2012. Directora: María Cruz Pérez Omeñaca.

Yacimientos del Barranco de la Pastora (Tarazona, España).



- ★ CET
- ◆ Prospección Exp. 046/02/03
- Prospección Exp. 135/2012
- + Prospección Exp. 54/92
- ▲ Prospección Exp. 239/2010
- "Zona Arqueológica"
- Prospección Exp. 238/2011

Nombre	N° Mapa	Hallazgo	Cronología	Observaciones
Barranco de la Paloma o de la Pastora del Vado	1	CET	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-027 (50-251-0027). Yacimiento lítico de superficie. Se corresponde aproximadamente con Barranco de la Pastora XII y XIII (n° 39 y 40).
Badarrón	2	CET	Bronce-Romano	1-ARQ-ZAR-012-251-030 (50-251-0030). Yacimiento lítico de superficie.
Valdearcos	3	CET	Romano	1-ARQ-ZAR-012-251-004 (50-251-0004). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado I	4	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-045 (50-251-0045). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado II	5	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-046 (50-251-0046). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado III	6	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-047 (50-251-0047). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado IV	7	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-048 (50-251-0048). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado V	8	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-049 (50-251-0049). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado VI	9	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-050 (50-251-0050). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado VII	10	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-051 (50-251-0051). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado VIII	11	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-052 (50-251-0052). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado IX	12	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-053 (50-251-0053). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado X	13	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-055 (50-251-0054). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XI	14	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-055 (50-251-0055). Yacimiento lítico de superficie.

Barranco de La Pastora del Vado XII	15	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-056 (50-251-0056). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XIII	16	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-057 (50-251-0057). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XIV	17	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-058 (50-251-0058). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XV	18	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-059 (50-251-0059). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XVI	19	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-060 (50-251-0060). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XVII	20	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-061 (50-251-0061). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XVIII	21	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-062 (50-251-0062). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XIX	22	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-063 (50-251-0063). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XX	23	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-064 (50-251-0064). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XXI	24	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-065 (50-251-0065). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XXII	25	Prospección Exp. 54/92	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-066 (50-251-0066). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XXIII	26	CET	Prehistoria: Calcolítico.	Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora del Vado XXIV	27	CET	Prehistoria: Calcolítico.	Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora I	28	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-134 (50-251-0078). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo.
Barranco de La Pastora II	29	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-135 (50-251-0079). Yacimiento lítico de superficie.

Barranco de La Pastora III	30	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-141 (50-251-0085). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora IV	31	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-142 (50-251-0086). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo.
Barranco de La Pastora V	32	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-143 (50-251-0087). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora VI	33	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-144 (50-251-0088). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora VII	34	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-147 (50-251-0091). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo
Barranco de La Pastora VIII	35	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-148 (50-251-0092). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora IX	36	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-149 (50-251-0093). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora X	37	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-150 (50-251-0094). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora XI	38	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-151 (50-251-0095). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo.
Barranco de La Pastora XII	39	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-152 (50-251-0096). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo. Se corresponde aproximadamente con Barranco de la Paloma (nº 1).
Barranco de La Pastora XIII	40	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-153 (50-251-0097). Yacimiento lítico de superficie. Se corresponde aproximadamente con Barranco de la Paloma (nº 1).
Barranco de La Pastora XIV	41	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-156 (50-251-0100). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo.
Barranco de La Pastora XV	42	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-157 (50-251-0101). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora XVI	43	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-158 (50-251-0102). Yacimiento lítico de superficie.

Barranco de La Pastora XVII	44	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-159 (50-251-0103). Yacimiento lítico de superficie. Sondeo negativo.
Barranco de La Pastora XVIII	45	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-160 (50-251-0104). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco de La Pastora XIX	46	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-161 (50-251-0105). Yacimiento lítico de superficie.
Barranco del Justicia I	47	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-129 (50-251-0073). Yacimiento lítico de superficie.
Badarrón I	48	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-131 (50-251-0075).
Badarrón II	49	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-132 (50-251-0076).
Badarrón III	50	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-133 (50-251-0077). Sondeo negativo.
Badarrón IV	51	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-136 (50-251-0080).
Badarrón V	52	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-137 (50-251-0081).
Badarrón VI	53	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-138 (50-251-0082).
Badarrón VII	54	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-139 (50-251-0083).
Badarrón VIII	55	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-140 (50-251-0084). Sondeo no realizado.
Cahiz Blanco	56	Prospección Exp. 046/02/03	Moderno	1-ARQ-ZAR-012-251-130 (50-251-0074).
Valdearcos I	57	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-145 (50-251-0089).
Valdearcos II	58	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-146 (50-251-0090).

Valdearcos III	59	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-154 (50-251-0098). Sondeo negativo.
Valdearcos IV	60	Prospección Exp. 046/02/03	Prehistoria: Calcolítico.	1-ARQ-ZAR-012-251-155 (50-251-0099). Sondeo negativo.
Vuelta Las Cuatro	61	Prospección Exp. 239/ 2010	Romano	
Cuesta Roya	62	Prospección Exp. 238/2011	Celtibérico	
El Plano I	63	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex y algún fragmento de cerámica a mano.
El Plano II	64	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex.
El Plano III	65	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex y algún fragmento de cerámica a mano.
Candias I	66	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex.
Candias II	67	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex.
Candias III	68	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex.
Las Suertes	69	Prospección Exp. 238/2011	Prehistoria: Calcolítico.	Restos de sílex.
Barranco de La Pastora del Vado XXV	70	Prospección Exp. 135/2012	Celtibérico	

Relación de yacimientos del Barranco de la Pastora.



2. Abrigos y oquedades naturales en el conglomerado del Barranco de la Pastora.

de yacimientos, con setenta entradas en el registro arqueológico del Centro de Estudios Turiasonenses, que han arrojado varios miles de piezas. Por todo esto englobamos a esta área bajo al denominación de «Zona Arqueológica» que alberga principalmente enclaves prehistóricos de cronología calcolítica pero en la que también tenemos yacimientos con restos de la Edad del Bronce, de época celtibérica y romana, e incluso moderna.

EL ENTORNO FÍSICO EN RELACIÓN CON EL POBLAMIENTO

El entorno del Moncayo constituye un hábitat muy atractivo para el poblamiento en la Prehistoria. A los recursos naturales que ofrece, aún en la actualidad, hay que sumar su posición estratégica entre La Meseta y el Valle del Ebro. A pesar de constituir una barrera natural, existen vías de paso para romper esta incomunicación a través de los valles de los ríos Huecha y Queiles-Val, perpendiculares al macizo principal.

La zona que estudiamos, El Barranco de la Pastora, forma parte de una red de barrancos conformados por las lluvias estacionales que vierten sus aguas en el río Queiles, en su margen izquierda. El origen de este sistema se encuentra en la divisoria de aguas cuyo vértice más destacado es el cabezo de Badarrón. Se trata de una zona en la que actualmente la masa arbórea ha desaparecido y el suelo ha sido colonizado por vegetación xerófila característica del clima mediterráneo de interior. La erosión diferencial ha generado un conjunto de pequeñas lomas en las que domina la roca caliza y los conglomerados. En este segundo tipo de roca, en algunas ocasiones encontramos abrigos y oquedades naturales cuya persistencia se limita a unos centenares de años antes de desmoronarse debido a los procesos erosivos. Pensamos que los pobladores calcolíticos debieron encontrar una geomorfología similar que sin duda tuvieron que aprovechar. Aunque también somos conscientes de que la fugacidad de estas estructuras no nos permite localizar ningún emplazamiento de este tipo [fig. n.º 2].

En las zonas bajas se han acumulado los materiales fértiles dando pie a algunas zonas de aprovechamiento agrícola. En general se trata de bandas estrechas y alargadas que discurren paralelas a los barrancos. Podemos pensar que en estas zonas pudo desarrollarse una agricultura cerealista muy rudimentaria.

El barranco principal, que hemos usado como epónimo de toda la zona,¹¹ es el Barranco de La Pastora, que cuenta con una fuente de agua permanente, aunque sometida a los ciclos del estiaje, la Fuente de La Pastora del Vado. Pensamos que precisamente la existencia de este manantial constituye uno de los factores más importantes que explican el poblamiento prehistórico en esta zona, no sólo como provisión de agua para los pobladores humanos, sino como abrevadero natural para el ganado y la caza.

Otro de los puntos de interés radica en el aprovisionamiento del sílex, como materia prima básica y vestigio cuantitativamente más importante. El sílex natural es prácticamente inexistente en esta zona. Debido a esta circunstancia, las comunidades prehistóricas que habitaron el área tuvieron que buscar esta materia prima en los núcleos yesíferos próximos situados a unos 10 km de dis-

11. El nombre popular es Barranco de La Pastora del Vado, vinculado a la fuente de La Pastora del Vado. A lo largo de la historia de las investigaciones se han utilizado distintas denominaciones para esta zona. En las fichas más antiguas que conserva el área de arqueología del Centro de Estudios Turiasonenses aparece la denominación de Barranco de La Paloma o Barranco del Justicia. Asimismo, hemos amparado bajo este topónimo zonas anexas como el Barranco de Valdearcos, Pozo Negro y Los Moros, al tratarse de todo un sistema cuyo eje es el Barranco de La Pastora.

tancia.¹² Además, como ya se ha dicho más arriba, podemos pensar que en los movimientos cotidianos el poblador calcolítico iría recogiendo esos pequeños nódulos de sílex que a veces se encuentran de forma esporádica para trasladarlos al asentamiento estacional y tallarlos. El grado de amortización de los núcleos encontrados sería una prueba del valor dado a este material. Por otro lado, a juzgar por el grado de perfección de algunas piezas,¹³ es posible que hubiera una especialización del trabajo al menos para talla del sílex.

ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE MATERIALES

Los materiales que se han recuperado en las diferentes campañas de prospección efectuadas por diferentes investigadores y motivos en el Barranco de la Pastora son de una gran calidad y variedad. Se distribuyen por varios emplazamientos, como hemos visto anteriormente, a lo largo de todo este barranco pero en especial en el Barranco de la Pastora del Vado V [véase Mapa y Tabla, punto n.º 8]. Los restos arqueológicos que hemos estudiado para este trabajo pertenecen todos ellos a los fondos depositados en el Centro de Estudios Turiasonenses que provienen, por una parte, de la prospección realizada por José Ángel García Serrano en 1992 y, por otra parte, de las recogidas efectuadas por varios de los miembros del mismo Centro de Estudios, previa y posteriormente a esta actuación arqueológica.

12. Véase nota a pie n.º 1.

13. A este respecto véase José Ángel GARCÍA SERRANO, *Arqueología del Moncayo...*, ob. cit., pp. 34-37.



3. Núcleos de láminas: a. 92.34.T.BP1-4; y b. 92.34.T.BP3-51.

Entre estas piezas contamos con una gran variedad de restos líticos de sílex, algunos de ellos ya estudiados y publicados hace años,¹⁴ entre los que destacan una gran cantidad de útiles: lascas, láminas, puntas —sobre todo foliáceas—, raspadores, geométricos, etc.; algunos fragmentos de cerámica realizados a mano (entre los que contamos con varios bordes y algunos apliques), e incluso fragmentos de concha. De las particularidades observadas en este conjunto material, hay que reseñar que la mayoría de las láminas estudiadas,

retocadas o no, están fragmentadas intencionalmente siguiendo un patrón con algún fin en sus dimensiones: todas tienen entre 1'7 y 2'4 cm aproximadamente de largo. También es de detallar la calidad del sílex utilizado en algunas piezas que contrasta con otros utilizados de peor calidad para la fabricación de diversos útiles.

Material lítico

Núcleos

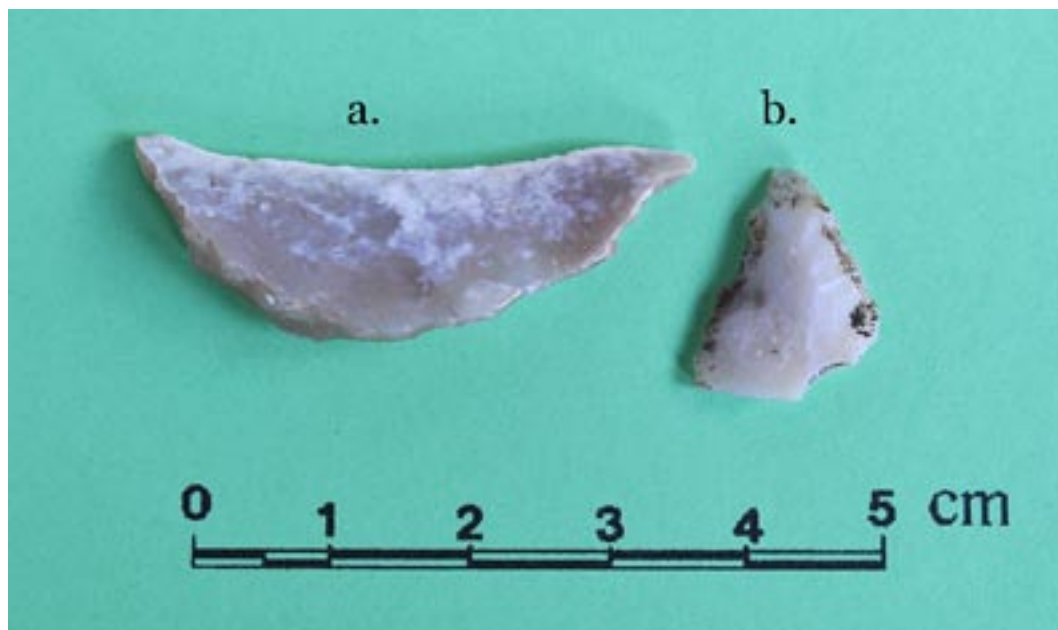
– Sigla: 92.34.T.BP1-4.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Núcleo de láminas.

Medidas: 3'7 cm de altura y 1'7-1'9 cm de anchura.

14. Ignacio Javier BONA LÓPEZ y otros, *El Moncayo. Diez años de investigación arqueológica y prólogo de una labor de futuro*, Tarazona, Centro de Estudios Turiasonenses, 1989, pp. 42-43.



4. Geométricos: a. 92.34.T.BP2-1; y b. 92.34.T.BP5-107.

Descripción: Núcleo prismático de pequeñas dimensiones para la extracción de láminas de sílex. Posee la marca de varias extracciones de pequeñas lascas de preparación para la extracción de láminas, así como los negativos de la extracción de estas piezas, con una zona donde se observan perfectamente hasta seis extracciones de laminitas, además de las marcas de varias extracciones fallidas que quizás motivó su amortización. Es de color gris azulado con tonos naranjas y blancos debido a la inclusión de pequeñas impurezas y a la pátina [fig. n.º 3 a].

– Sigla: 92.34.T.BP3-51.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Núcleo de láminas.

Medidas: 4'5 cm de altura, 3'2-3'8 cm de anchura máxima y 1'2-2'7 cm de anchura mínima.

Descripción: Núcleo troncopiramidal de pequeñas dimensiones para la extracción de láminas de sílex. Conserva claramente el negativo de cuatro extracciones de láminas en su frente de extracción, así como las marcas de otras tantas extracciones fallidas lo que quizás fue el motivo de su amortización. Es de color beige grisáceo con una pequeña zona que se torna azul grisáceo en su plano de percusión [fig. n.º 3 b].

Geométricos

– Sigla: 92.34.T.BP2-1.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Medialuna.

Medidas: 4'1 cm de longitud, 1'3 cm de anchura máxima y 0'6 cm de grosor máximo.

Descripción: Geométrico en forma de medialuna de sílex, aunque por su tamaño también puede tratarse de una lámina de



5. Láminas: a. 92.34.T.BP2-4; b. 92.34.T.BP5-112; c. 92.34.T.BP5-115; d. 92.34.T.BP5-116; e. 92.34.T.BP5-151; f. 92.34.T.BP5-192; g. CET.01.BP5-01; y h CET.04.BP7-04.

dorso. Tiene un lateral trabajado con retoque abrupto que le da su configuración característica y forma su dorso. Su perfil es rectilíneo con sección casi triangular. Es de color beige claro-gris con algunos puntos, y sobre todo su filo, patinados de color blanco [fig. n.º 4 a].

– Sigla: 92.34.T.BP5.107.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Triángulo de doble bisel.

Medidas: 1'75 cm de longitud, 1'4 cm de anchura máxima y 0'45 cm de grosor máximo.

Descripción: Fragmento de un geométrico con forma de triángulo. Presenta un retoque de doble bisel en uno de sus lados. Tiene perfil rectilíneo. Es de color blanco debido a su pátina con manchas negras en su borde [fig. n.º 4 b].

Láminas

– Siglas: 92.34.T.BP2-4; 92.34.T.BP5-112; 92.34.T.BP5-115; 92.34.T.BP5-116; 92.34.T.BP5-151; 92.34.T.BP5-192; CET.01.BP5-01; y CET.04.BP7-04.

Materia prima: Sílex.



6. Otras láminas: a. CET.01.BP12-02; b. CET.12.BP5-03; y c. CET.01.BP4-01.

Tipología: Lámina/Lámina retocada.

Medidas: Tienen aproximadamente entre 1'7-2'4 cm de largo, 1-1'5 cm de ancho y 0'3-0'6 cm de grosor.

Descripción: Conjunto de fragmentos de láminas sin retoque y con retoque procedentes de varios puntos del barranco que tienen la particularidad de que comparten unas medidas muy parecidas y homogéneas entre ellas, y con otras muchas más de este lugar, con algún fin utilitario (quizás fueron enmangadas en algún tipo de herramienta). Presentan una o dos aristas y dos o tres negativos en su cara dorsal. Tienen perfil rectilíneo y sección triangular o trapezoidal. Tienen diferentes colores, sobre todo beige,

pero muchas de ellas están patinadas en color blanco [fig. n.º 5].

– Sigla: CET.01.BP12-02.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Lámina.

Medidas: 11 cm de largo, 2 cm de ancho máximo y 0'6-0'7 cm de grosor.

Descripción: Fragmento de lámina de sílex de gran tamaño. Carece de retoque. Presenta dos aristas y tres negativos en su cara dorsal. Tiene perfil curvilíneo y sección trapezoidal. Es de color blanco-gris [fig. n.º 6 a].

– Sigla: CET.12.BP5-03.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Lámina retocada (perforador).

Medidas: 1'75 cm de largo, 0'9-1'1 cm de ancho y 0'3 cm de grosor.

Descripción: Fragmento de lámina retocada de sílex. Puede que se trate de un perforador inacabado. Presenta retoque abrupto que se desarrolla en sus dos laterales desde su mitad hasta su parte distal. Tiene dos aristas y tres negativos en su cara dorsal. Su perfil es rectilíneo y su sección trapezoidal. Es de color blanco [fig. n.º 6 b].

– Sigla: CET.01.BP4-01.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Lámina con escotadura.

Medidas: 6'7 cm de largo, 2'4-3 cm de ancho y 0'5-1'2 cm de grosor.

Descripción: Lámina con escotadura de sílex. Presenta una escotadura en la zona medial de su lateral derecho. Tiene una arista (que no cubre toda su extensión ya que en su parte distal se divide en varias ramas) y dos negativos en su cara dorsal. Su perfil es rectilíneo y su

sección triangular. Es de color blanco por la pátina [fig. n.º 6 c].

Puntas de flecha

– Sigla: 92.34.T.BP8-16; CET.04.BP7-01; y CET.12.BP5-05.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Punta foliácea.

Medidas: Tienen aproximadamente unos 3 cm de longitud, 1'3 cm de anchura máxima y 0'4-0'5 cm de grosor máximo.

Descripción: Puntas foliácea de sílex. Presenta la 92.34.T.BP8-16 retoque plano cubriente en su cara dorsal y simple profundo en su cara ventral, y las otras dos retoque bifacial plano cubriente. Tienen perfil rectilíneo. Son de color blanco debido a su pátina con pequeñas manchas negras o anaranjadas [fig. núms. 7 a, 7 b y 7 c].

– Sigla: 92.34.T.BP6-5.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Punta con apéndices laterales.

Medidas: 2'45 cm de longitud, 1'7 cm de anchura máxima (a la altura de los apéndices) y 0'35 cm de grosor máximo.

Descripción: Fragmento proximal de una punta de sílex con apéndices laterales. Presenta retoque bifacial simple profundo a lo largo de toda la extensión de su borde conservado. Tiene perfil rectilíneo. Es de color beige cubierto de una pátina de color blanco, sobre todo en su cara dorsal, con pequeñas manchas anaranjadas [fig. n.º 7 d].

– Sigla: CET.01.BP2-01.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Punta.



7. Puntas: a. CET.04.BP7-01; b. 92.34.T.BP8-16; c. CET.12.BP5-05; d. 92.34.T.BP6-5; e. CET.01.BP2-01; y f. 92.34.T.BP5.109.

Medidas: 2'1 cm de longitud, 1'55 cm de anchura máxima y 0'5 cm de grosor máximo.

Descripción: Fragmento proximal de una punta de sílex. Presenta retoque bifacial simple profundo que sólo se observa en su lateral izquierdo y en la zona proximal al encontrarse fracturada. Tiene perfil rectilíneo. Es de color blanco debido a su pátina. La rotura que tiene en su lado derecho a modo de «golpe de buril» puede indicar que fue usada y que se rompió por este uso según demuestran algunos estudios¹⁵ [fig. n.º 7 e].

15. Jacques PELLEGRIN y Margen O'FARELL, «Les lamelles retouchées ou utilisées de Castanet», en *Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien: Chaînes opératoires et perspectives technoculturelles*. XIVe congrès de l'UISPP, Liège 2-8 Septembre 2001. Collection ArchéoLogiques 1, Luxembourg, 2005, pp. 103-121.

– Sigla: 92.34.T.BP5.109.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Punta sobre lámina retocada.

Medidas: 3'6 cm de longitud, 0'9 cm de anchura máxima y 0'5 cm de grosor máximo.

Descripción: Punta sobre lámina retocada de sílex que tiene un gran parecido morfológico a la micropunta de la Gravette, aunque por su contexto arqueológico y cronológico no se pueda ajustar a esta definición. Presenta retoque abrupto a lo largo de todo su lateral izquierdo hasta alcanzar su arista central. Posee perfil rectilíneo. Es de color blanco con trazas anaranjadas y amarillentas de pátina [fig. n.º 7 f].

Raspadores

– Sigla: 92.34.T.BP2-2.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Raspador.

Medidas: 7'4 cm de longitud, 2 cm de anchura máxima y 0'8-1 cm de grosor máximo.

Descripción: Raspador sobre lámina de sílex. Presenta retoque simple marginal directo en los dos laterales de la pieza y retoque directo tendente al abrupto en la parte distal conformando el frente de raspador. Tiene perfil rectilíneo. Es de color beige con restos de córtex en la zona medial-proximal de su lateral izquierdo, aunque está blanco por casi toda su superficie debido a que está patinado [fig. n.º 8 a].

– Sigla: CET.04.BP7-02.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Raspador.

Medidas: 6'5 cm de largo, 1'85 cm de ancho y 1-1'3 cm de grosor.

Descripción: Raspador sobre lámina de sílex que aprovecha su morfología propia para funcionar como tal. Así, presenta únicamente un leve retoque directo tendente al abrupto en el lado diestro de la zona distal, además de una franja de desgaste por su uso como raspador en la zona distal izquierda. Tiene una arista y dos negativos en su cara dorsal con restos de córtex (puede que sea una de las primeras extracciones). Tiene perfil rectilíneo y sección triangular. Es de color beige con algunos leves puntos blancos de pátina [fig. n.º 8 b].

– Sigla: 92.34.T.BP9-2.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Raspador.

Medidas: 2'2-2'4 cm de diámetro y 0'7 cm de grosor máximo.

Descripción: Raspador unguiforme sobre lasquita de sílex de forma circular. Su frente de raspador está retocado de forma directa tendente al abrupto. Éste recorre casi todo su perímetro a excepción de su talón. Es de color blanco debido a la pátina en su cara dorsal y beige oscuro con pequeñas manchas blanquecinas de pátina en su cara ventral [fig. n.º 8 c].

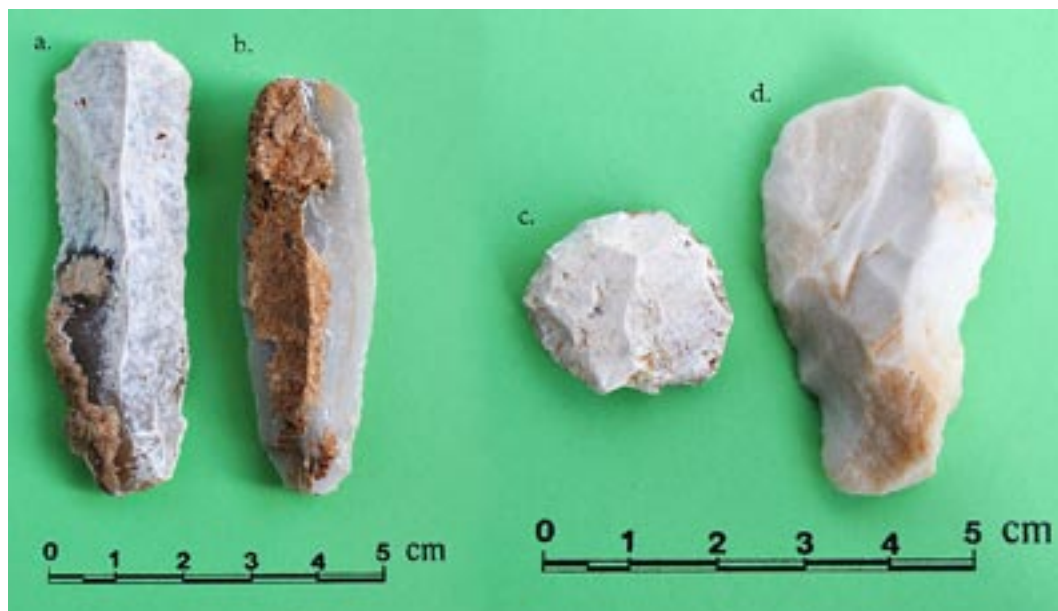
– Sigla: CET.01.BP4-02.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Raspador.

Medidas: 4'8 cm de longitud, 2'8 cm de anchura máxima, 1'45 cm de anchura mínima y 1'3 cm de grosor máximo.

Descripción: Raspador sobre lasca de sílex. Presenta retoque directo tendente al abrupto por todo su perfil, a excepción de su talón, y un estrechamiento en



8. Raspadores: a. 92.34.T.BP2-2; b. CET.04.BP7-02; c. 92.34.T.BP9-2; y CET.01.BP4-02.

su zona medial-proximal que adecua el soporte a un posible empuñadura. Tiene perfil rectilíneo. Es de color blanco con leves trazas anaranjadas de pátina [fig. n.º 8 d].

Lasca

– Sigla: CET.01.BP7-02.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Lasca retocada.

Medidas: 2'9-3'5 cm de diámetro (tiene forma de elipsoidal) y 1 cm de grosor máximo.

Descripción: Lasca retocada de sílex de forma elipsoidal. Presenta retoque de forma directa tendente al abrupto en sus dos bordes laterales. Por su morfología pudo actuar perfectamente como un raspador aunque no presente un frente de raspador. Es de color blanco debido a la pátina con leves manchas beige-grises [fig. n.º 9 c].

Perforador

– Sigla: Sin n.º/Caja 107 (Centro de Estudios Turiasonenses).

Materia prima: Sílex.

Tipología: Perforador doble.

Medidas: 3'35 cm de longitud, 1'7 cm de anchura máxima y 0'5 cm de grosor máximo.

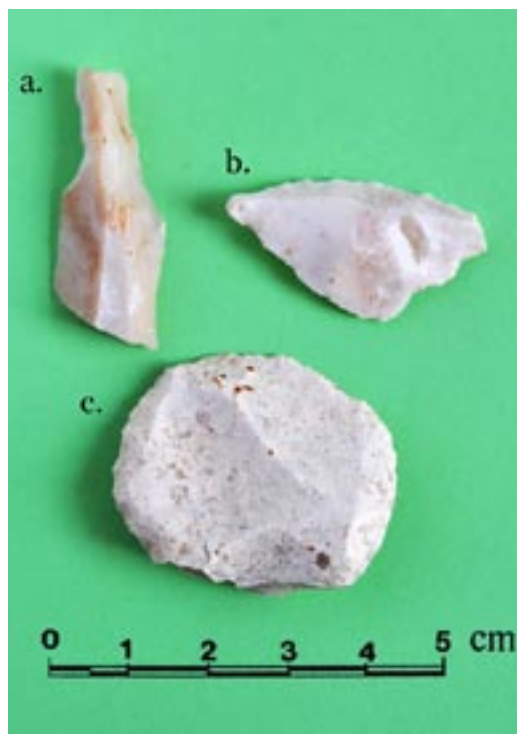
Descripción: Perforador doble de sílex. Uno de sus perforadores está roto. Muestra retoque inverso simple en los dos laterales de la punta conservada y retoque directo simple, en un lateral, e inverso simple, en el otro lateral, de la punta perdida. Tiene perfil rectilíneo. Es de color blanco [fig. n.º 9 a].

Taladro

– Sigla: 92.34.T.BP3-30.

Materia prima: Sílex.

Tipología: Taladro.



9. Otros materiales: a. 92.34.T.BP3-30 (taladro);
b. Sin n°/Caja 107 (perforador);
y c. CET.01.BP7-02 (lasca retocada).

Medidas: 3'4 cm de largo, 1'3 cm de anchura máxima y 0'55 cm de grosor máximo; la punta del perforador tiene 1'85 cm. de largo, 0'7 cm de anchura y 0'6 cm de grosor.

Descripción: Taladro sobre lámina de sílex. Se ha conformado la parte activa del taladro aprovechando la forma natural de su lateral derecho y realizándole un retoque abrupto en el lateral izquierdo desde su zona medial hasta la distal. Su punta está rota y también se encuentra partido por su parte proximal de forma oblicua. Su perfil es rectilíneo y su sección cambia de trapezoidal a triangular desde su zona proximal a la distal. Es de color blanco con tonos ocres y tiene su superficie brillante [fig. n.º 9 b].

Material cerámico

– Sigla: 92.34.T.BP2-20.

Materia prima: Arcilla.

Forma: Borde.

Medidas: 4 cm de largo, 2'7 cm de ancho y 0'9 cm de grosor de pared (1'2 cm de grosor en el engrosamiento de su parte inferior).

Descripción: Borde redondeado y exvasado ligeramente hacia el exterior de cerámica hecha a mano con cocción mixta. Su superficie es anaranjada tanto al interior como al exterior. El desgrasante es medio-grosos. No tiene decoración aparte de un engrosamiento en su pared, situado en la parte inferior de la pieza, que quizás fuese parte de algún tipo de aplique (¿cordón?) [fig. n.º 10 a].

– Sigla: 92.34.T.BP8-1.

Materia prima: Arcilla.

Forma: Panza.

Medidas: 6'8 cm de largo, 9'7 cm de ancho y 0'9-1 cm de grosor de pared.

Descripción: Panza de cerámica hecha a mano con cocción reductora. Su superficie presenta diferentes tonos rojizos, beiges y anaranjados tanto al exterior como al interior. El desgrasante es medio. No tiene decoración y su superficie es lisa. Está fragmentada en tres trozos [fig. n.º 10 b].

– Sigla: CET.12.BP5-01.

Materia prima: Arcilla.

Forma: Panza con aplique (orejeta).

Medidas: 2'5 cm de largo, 3'7 cm de ancho y 0'85 cm de grosor de pared. La orejeta tiene 1'5 cm de largo, 2'8 cm de ancho y 1'5 cm aproximadamente de grosor.



10. Cerámica: a. 92.34.T.BP2-20; b. 92.34.T.BP8-1; y c. CET.12.BP5-01.

Descripción: Panza con aplique de cerámica hecha a mano con cocción oxidante. Su superficie es anaranjada al exterior y naranja-grisácea al interior. El desgrasante es medio-grueso. Su superficie es lisa y presenta un aplique: una orejeta [fig. n.º 10 c].

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta todo lo dicho consideramos que la actividad económica dominante en esta zona tuvo que ser la ganadería, complementada con la agricultura. Esto explicaría la existencia de muchos núcleos pequeños situados en lomas donde los pastores se asentarían durante algunos días mientras las ovejas y cabras pastaban en el barranco. En algunos de estos lugares podrían encontrar cobijo ocasional en los abrigos naturales y oquedades generadas por la erosión, que hoy en día han desaparecido dadas las características de la roca,

aunque se pueden intuir estructuras similares de génesis reciente. Desde esta posición dominante podían controlar el ganado y aprovechar el tiempo para tallar algunas piezas de sílex a partir de los pequeños nódulos recogidos en su tránsito por la zona donde aparece sílex natural a pocos kilómetros. Éste carácter estacional estaría ligado a alguna suerte de trashumancia recurrente de manera que encontramos muchos asentamientos pequeños concentrados en un espacio concreto cuyo eje queda determinado por el Barranco de La Pastora del Vado y su fuente que debió servir como abastecimiento de agua para personas y animales.

En el centro de este conjunto destaca el yacimiento Barranco de la Pastora del Vado V [véase Mapa y Tabla, punto n.º 8], con una situación dominante. En él se observa una mayor concentración de materiales, incluida mayor presencia

de restos cerámicos, en una superficie más extensa. Por esto pensamos que aquí pudo existir un poblado más denso y duradero quizás ligado al ciclo del cereal. No obstante, los sondeos realizados por Sofía Gómez Villahermosa y Patricia Tejero Albero en este lugar no localizaron restos de estructuras habitacionales debido a la erosión extrema que tiene este lugar en general.

La tipología de algunos de los materiales localizados nos invita a pensar en el mundo campaniforme, en un horizonte atestiguado en la zona a través de piezas como las puntas palmella de Litago y Tórtoles, un «hachita votiva» en San Martín de Moncayo y un botón con perforación en «V» en Vera de Moncayo.¹⁶ Es de remarcar la variedad tipológica que nos encontramos en esta zona (lascas, láminas, puntas, raspadores, geométricos, perforadores, etc.), y la singularidad de sus láminas que tienen unas medidas estipuladas en torno a los 2 cm con un fin que se nos escapa pero que seguro tuvo que ver con algún tipo de empuñadura para actividades agrícolas.

Además, según la bibliografía que disponemos sobre puntas del Calcolítico,¹⁷ podemos decir que las puntas foliáceas serían más antiguas que las que presentan pedúnculo y aletas, con las cuales conviven posteriormente en este mismo periodo, si bien las investigaciones realizadas generalmente se han hecho sobre materiales procedentes de excavaciones en contextos funerarios (monumentos megalíticos y cuevas sepulcrales), lo cual no se ajusta a nuestro caso de estudio al ser yacimientos al aire libre que provienen de prospecciones. De todos modos, deberemos tomar este hecho como una hipótesis de trabajo a seguir en el futuro.

Finalmente, con este breve artículo hemos querido poner en relieve una parte de la actividad prehistórica del Moncayo que, aunque importante por los indicios que hoy día conservamos,¹⁸ todavía se encuentra muy falta de estudios e investigaciones que ahonden en este periodo tanto de forma global como en detalle en sus diferentes aspectos.

16. José Ángel GARCÍA SERRANO, «Eneolítico-Edad del bronce», en Ignacio Javier BONA LÓPEZ y otros, *El Moncayo...*, ob. cit., pp. 39 y 43. Debemos recordar que la punta de Palmella de Tórtoles se encuentra todavía inédita.

17. Alfonso ALDAY RUIZ y otros, «El conjunto de La Tejera ...», ob. cit.; Joaquim JUAN CABANILLES, *El utillaje de piedra tallada en la Prehistoria reciente valenciana*, Valencia, Diputación Valenciana, Servicio de investigación prehistórica del Museo de Prehistoria de Valencia (Serie de Trabajos Varios, n.º 109), 2009; Roberto ONTAÑÓN PEREDO, «Las puntas líticas con retoque plano del Calcolítico cantábrico: análisis tecnotipológico y contextual», *Zephyrus*, 55 (Salamanca, 2002), pp. 199-229; y Pilar UTRILLA MIRANDA, «El yacimiento de la Cueva de Abauntz», *Trabajos de Arqueología Navarra*, 2 (Pamplona, 1982), pp. 203-345.

18. José Ángel GARCÍA SERRANO, «La prehistoria...», ob. cit.