Comunicaciones del I Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea de la AHC

Mesa: Historia económica, ecológica y ambiental.

LA INSTALACIÓN MILITAR ESTADOUNIDENSE EN ESPAÑA: LA BASE AERONAVAL DE ROTA Y EL CAMBIO DEL ECOSISTEMA HUMANO DE LA ZONA NORTE DE LA BAHIA DE CÁDIZ

Alejandro Román Antequera

Universidad de Cádiz

INTRODUCCIÓN

A raíz de la II Guerra Mundial, tras la que el dominio estadounidense se hace evidente. La construcción de bases en los puntos estratégicos de Europa occidental para la lucha contra la Unión Soviética durante la Guerra Fría se convirtió en imprescindible. Esta situación es la que aprovechó Franco para poder legitimar su régimen internacionalmente, al ofrecerse como un bastión contra el comunismo. La fractura del cerco internacional al Franquismo propiciada por el acercamiento norteamericano se selló con la firma del Convenio de Ayuda y Defensa Mutua del 26 de septiembre de 1953[1].

La firma de este convenio sólo representó realmente una ayuda en el terreno militar. Uno de los puntos de este primer acuerdo es el establecimiento en territorio español de un sistema de bases permanentes de uso conjunto, pero bajo mando español. Así, se preveía la construcción de bases en Zaragoza, Torrejón de Ardoz, Reus, Sevilla (tres bases), Albacete, Matagorda (Cádiz) y Rota, de las que sólo se materializaron las de Zaragoza, Torrejón, Morón y Rota.

La más importante de todas estas instalaciones es la de Rota, no sólo por su tamaño –la mayor de todas- y número de tropas –es la instalación en la que se permite una mayor cantidad de efectivos estadounidenses en territorio español-, sino por las funciones que cumple, al servir para el soporte de la VI Flota, que opera en el Mediterráneo, y por su importancia geoestratégica para el control del Estrecho de Gibraltar –a 90 Km. de distancia-[2].

Los efectos de la Base tuvieron como epicentro la villa de Rota. Por ello, este trabajo se centrará sobre lo sucedido en este municipio, al tratarse del núcleo que sufrió con mayor intensidad la instalación estadounidense[3]. Así, a través de su estudio se cumplirá el objetivo perseguido: analizar el cambio en el ecosistema humano del norte de la bahía de Cádiz desde el momento de instalación de la base, a mediados de los años cincuenta, hasta principios de la década de los setenta.

De este modo, se explicará cómo se modificó la evolución de su población, comparando su desarrollo con el de los núcleos de su entorno. Más tarde se atenderá al proceso de relocalización de efectivos en el término municipal roteño y la alteración en el sistema de comunicaciones. Luego, se determinará cómo se produjo el crecimiento demográfico de Rota, terminándose el análisis con la participación en los mecanismos reproductivos de la localidad de los contingentes foráneos, para calibrar la importancia de los flujos migratorios.

---

[1] Vid. PIÑEIRO ÁLVAREZ, M. R.: *Guerra y medio ambiente: una historia de la base aeronaval de Rota (desde 1953 hasta la actualidad).* Tesis Doctoral defendida en la Universidad de Cádiz, 2002. Inédita. Pp. 41-66.

[2] Cf. Información disponible desde Internet: http://www.globalsecurity.org/military/facility/rota.htm [con acceso el 15/04/2007]

[3] Vid. ROMÁN ANTEQUERA, A.: «El impacto demográfico del establecimiento estadounidense en España durante el Franquismo. La base aeronaval de Rota y los efectos sobre su población». Comunicación inédita presentada al VIII Congreso de la Asociación de Demografía Histórica, Menorca, 2007.

1. FUENTES Y METODOLOGÍA

La aparición de la base aeronaval de Rota como un nuevo elemento en el ecosistema de la bahía de Cádiz supuso un cambio radical del mismo. La llegada de un importante contingente poblacional exógeno, con pautas de comportamiento diferentes a todos los niveles, introdujo cambios en la disponibilidad de recursos y en la tecnología existente[4]. Este nuevo núcleo con una función militar claramente definida, que restringía el acceso al espacio que ocupaba, agravaba la tradicional presión demográfica de la zona[5].

Se ha optado por el análisis demográfico, ya que la población es el aspecto que muestra con mayor claridad el brusco cambio experimentado. No obstante, esta elección conlleva dificultades. El rápido surgimiento de un importante volumen de población, pudo provocar un empeoramiento de la calidad de las fuentes por la velocidad del proceso, a pesar de los intentos para evitarlo[6]. Además, el carácter militar de la Base genera mayores dificultades a la hora de abordar el estudio en el período propuesto, ya que se añade el factor de una gran movilidad de los efectivos residentes en este espacio, que poseen el plus de ser extranjeros. A este hecho, se adiciona la fuerte seguridad con relación a los datos que restringe la cantidad y la calidad de la información disponible[7].

Estas dificultades obligan a contrastar con gran rigor las fuentes utilizadas, que proceden de tres puntos. El primero es el INE, donde se han consultado los censos y nomenclátores, que sufren con menor intensidad las deficiencias. El segundo es el Archivo Municipal de Rota (AMR), donde se ha revisado la información de la sección de estadística. Finalmente, el último lugar de extracción de datos es el Registro Civil de Rota (RCR), examinando los libros de defunciones, nacimientos y matrimonios de1941 a 1970, que han ofrecido el movimiento natural de la población, antes y después del inicio de la construcción de la Base en 1955.

La metodología empleada ha sido el análisis transversal, para construir a través de los puntos que ofrecen los padrones, censos y nomenclátores la evolución demográfica de Rota y de los municipios del entorno. La dinámica poblacional se ha obtenido de los datos extraídos

---

[4] Aquí se sigue la tesis de John R. McNeill sobre la tríada población-recursos-tecnología, en la que cualquier modificación de alguna de ellas provocará cambios en las restantes, vid.: MCNEILL, J. R. (2003): *Algo nuevo bajo el Sol. Historia medioambiental del siglo XX.* Madrid, Alianza, 2003. MCNEILL, J. R.; MCNEILL, W. H.: *Las redes humanas: una historia global del mundo.* Madrid, Crítica, 2004. Para el caso de Rota, la aparición de un nuevo núcleo de población en su término con características especiales supuso un cambio radical de las estructuras preexistentes.

[5] Vid. PÉREZ SERRANO, J. «Crecimiento demográfico y modernización urbana en la bahía de Cádiz (1850-1940)», en BEASCOECHEA GANGOITI, J.M.; GONZÁLEZ PORTILLA, M.; NOVO LÓPEZ, P. A. (eds.): *La ciudad contemporánea, espacio y sociedad*. Bilbao, Universidad del País Vasco, 2006, pp. 155-181.

[6] Por ejemplo, se ha constatado en los libros del Registro Civil de Rota cómo durante el período de construcción de la base iniciado en 1955 se pasó de realizar una inspección anual a dos, ante los problemas que se generaron. RCR. *Libros de defunciones, matrimonios y nacimientos* (1941-1970).

[7] El caso más claro de estos problemas es el de los padrones vecinales y las revisiones de los mismos del municipio de Rota. A partir de 1966 no incluyeron los datos referentes a las Fuerzas Armadas de los EEUU, ya que las autoridades norteamericanas, acogiéndose a su consideración de cuerpo diplomático y por motivos de seguridad, rehusaron que se inscribiesen como transeúntes los ciudadanos estadounidenses residentes en la base aeronaval, al contrario de lo que se había realizado durante la década anterior, a pesar de los esfuerzos de la delegación del INE de Cádiz, que llevo el asunto hasta la Dirección General del organismo, presentándose su reclamación ante el comité consultivo hispano-norteamericano, encargado del control de las bases estadounidenses en España, que respondió de nuevo negativamente 15 meses después de iniciado el proceso. AMR. *Sección Estadística.* Leg. 3543. "Carta sobre la solicitud de datos sobre el personal de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos". 04-01-1968.

de los libros del RCR, empleándose el mismo tipo de análisis. La recopilación de esta información se ha realizado siguiendo el método de recuentos globales. Además, tanto en los nacimientos, defunciones y matrimonios se ha realizado un sondeo por estratos en los años 0 y 5[8] para poder profundizar en la dinámica del ecosistema humano.

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ROTA (1900-1991)

Rota es uno de los principales centros de operaciones de los EEUU en el mundo. Su importancia geoestratégica para el control del Estrecho y su posición como puente entre Estados Unidos y los escenarios de operaciones en Oriente Medio y Asia Central han revalorizado su papel en los últimos tiempos.

Tabla 1. Evolución de la población de Rota, 1900-1991

Años	Habitantes	TCAnual %
1900	7.471	-----
1910	7.996	0,68
1920	8.572	0,70
1930	9.311	0,83
1940	10.958	1,64
1950	10.193	-0,72
1960	16.856	5,16
1970	23.885	3,55
1981	25.291	0,52
1991	27.139	0,71

Fuente: Elaboración propia.

Su ritmo de crecimiento fue constante hasta la década de 1940, alcanzando el máximo en el intervalo intercensal 1930-1940, siguiendo el patrón de otros municipios de la bahía de Cádiz[9]. Más tarde, la población experimentó un retroceso. A partir de 1950 el crecimiento se dispara, alcanzándose un 5,16 por ciento en los cincuenta, que se vería reducido al 3,55 durante el siguiente decenio. Esta veintena de años es la que concentra la mayor parte del crecimiento de la villa, ya que duplica su población. Con posterioridad a 1970 Rota no vuelve a experimentar el rápido crecimiento de los años anteriores, llevando un ritmo relativamente lento, ya

[8] Esta fórmula ya se ha empleado con éxito en otras ocasiones: vid. ROMÁN ANTEQUERA, A.: *La población de El Puerto de Santa María (Cádiz) en el segundo tercio del siglo XIX.* Trabajo de investigación de doctorado defendido en la Universidad de Cádiz en 2005. Inédito.; tb. Vid. PÉREZ SERRANO, J.; ROMÁN ANTEQUERA, A.; RUIZ BIDÓN, G.; MOLINA RABADÁN, D.: «La calidad de las fuentes para la reconstrucción de las series vitales en la bahía de Cádiz en la segunda mitad del siglo XIX». Comunicación presentada en la Jornada sobre los archivos parroquiales como fuente para el estudio social de la población. Homenaje a Angels Torrents. Barcelona, 2006. Inédita.

[9] Vid. DOÑORO RODRÍGUEZ, O. M.: *Puerto Real en el siglo XIX. Las bases demográficas y sociales de su desarrollo.* Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2002, pp. 45; PÉREZ SERRANO, J.: «Crecimiento demográfico y modernización…», art. cit.; ROMÁN ANTEQUERA, A.: *La población*..., op. cit.; PÉREZ SERRANO, J.; ROMÁN ANTEQUERA, A.; MAZARRO NOGUERAS, A. L. (2006): «La influencia del ferrocarril sobre la población de Chipiona (Cádiz)». Comunicación presentada al IV Congreso de Historia Ferroviaria. Málaga, septiembre de 2006. Inédita.

que el impulso que aportan los norteamericanos llegó prácticamente a su tope durante los finales de los años sesenta y principios de los setenta[10].

Tabla 2. Tasas de crecimiento anual de la población en España, Andalucía, la provincia de Cádiz, Rota y los municipios de su entorno, 1940-1991

Unidades	*1940-1950*	*1950-1960*	*1960-1970*	*1970-181*	*1981-1991*	*1940-1970*	*1940-1991*
Cádiz	1,34	1,63	1,42	1,38	-0,03	1,46	1,15
Chiclana	0,69	1,66	2,42	2,59	2,56	1,59	1,99
Chipiona	0,79	2,18	2,00	2,00	1,55	1,66	1,71
Jerez	1,87	1,96	1,36	1,48	0,45	1,73	1,43
PSM	-0,31	2,29	1,72	2,86	1,95	1,23	1,72
Puerto Real	-1,28	3,34	0,76	1,85	2,26	0,92	1,38
Rota	**-0,72**	**5,16**	**3,55**	**0,52**	**0,71**	**2,63**	**1,79**
San Fernando	0,66	2,43	1,40	2,49	1,52	1,49	1,71
Sanlúcar	0,74	1,32	0,18	1,52	1,64	0,75	1,09
9 Munic. (Total)	**1,00**	**2,04**	**1,44**	**1,75**	**0,96**	**1,49**	**1,44**
Resto Provincia	*2,18*	*1,06*	*-0,04*	*0,75*	*0,83*	*1,06*	*0,84*
Provincia (Total)	**1,55**	**1,57**	**0,78**	**1,13**	**0,91**	**1,30**	**1,19**
Andalucía	*0,72*	*0,50*	*0,13*	*0,69*	*0,89*	*0,45*	*0,59*
España	**0,78**	**0,84**	**1,05**	**0,97**	**0,44**	**0,89**	**0,82**

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 2 permite comparar la evolución del municipio de Rota con las poblaciones de su entorno, la provincia de Cádiz, Andalucía y España, para así poder discernir mejor la importancia del impacto de la instalación estadounidense en la zona. Se revela cómo la provincia de Cádiz siempre creció entre 1940 y 1991 a un ritmo muy superior al de Andalucía, y sólo en el período intercensal 1960-1970 lo hizo por debajo de la media española. Asimismo, se observa que el incremento experimentado por los nueve municipios gaditanos fue siempre más alto que el de las otras unidades de mayor rango.

Rota sólo estuvo en cabeza de estos nueve municipios para los intervalos 1950-1960 y 1960-1970. En los otros tres períodos, se situó en los puestos de cola, yendo a una velocidad de crecimiento inferior a la de España, Andalucía y la provincia de Cádiz. No obstante, la gran acumulación de capital humano experimentada por Rota en las dos décadas mencionadas, hace que tenga el incremento más fuerte entre 1940 y 1970. Quedando con relación a los otros municipios sólo por detrás de Chiclana de la Frontera para el período de 1940 a 1991.

En resumen, el fuerte impacto que tuvo la instalación militar estadounidense produjo un aumento espectacular de la población, recortado con el paso del tiempo por las otras localidades. Rota concentró su crecimiento en dos décadas merced a la Base, por el medio siglo que han necesitado los otros lugares de su entorno para aproximarse al mismo punto, a través de un ritmo más continuado.

[10] En 1979 se retiraron los submarinos Polaris, lo que supuso un duro varapalo para la localidad.

Figura 1. Mapa de Rota y los municipios de su entorno, 2002

Fuente: Instituto Geológico Minero Español.

3. LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ROTA Y LOS CAMBIOS EN EL SISTEMA DE TRANSPORTES, 1940-1991

Este apartado servirá para explicar los procesos de redistribución de la población experimentados por Rota con la construcción de la base aeronaval y las alteraciones en el sistema de comunicaciones derivadas de este suceso. Para ello, se han establecido las coordenadas cronológicas en la etapa que va desde 1940 a 1991. Las fuentes empleadas han sido nomenclátores y mapas de este intervalo.

La bahía de Cádiz y las poblaciones de la costa noroccidental de la provincia gaditana –Sanlúcar, Chipiona y Rota-, se han caracterizado a lo largo de su historia por poseer grandes niveles de urbanización[11]. Las condiciones geográficas y las actividades económicas han pro-

[11] Vid. PÉREZ SERRANO, J.: «Crecimiento demográfico…», op. cit., pp. 155-162.

vocado la concentración en los principales núcleos poblacionales de los términos, generando fuertes densidades de población[12].

Esta situación era común a Rota. Su término municipal se estructuraba en seis entidades de población en 1940 –Rota, Las Brevas, El Campillo, Casarejos, La Costa y Rincones-, representando el núcleo urbano el 88,96 por ciento del total, por debajo del 93,38 por ciento que poseían de media los otros municipios de la Bahía –Cádiz, S. Fdo., El Puerto de Santa María, Puerto Real y Chiclana-, aunque superaba ampliamente la provincial (80,34 por ciento)[13]. Este porcentaje sería mayor en 1950, ya que la entidad denominada la Costa, había sido anexionada al núcleo principal, con lo que el porcentaje de concentración aumentaba al 94,39 en vísperas de la instalación de la Base.

Tabla 3. Evolución del porcentaje de población de las entidades del término municipal de Rota, 1940-1991

Entidad	*Categoría*	*1940*	*1950*	*1960*	*1970*	*1981*	*1991*
Bercial (El)	*Caserío*	0,00	0,00	0,85	0,04	0,13	0,00
Brevas (Las)	*Caserío*	2,07	2,84	1,80	0,69	0,00	0,02
Campillo (El)	*Caserío*	1,87	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00
Casarejos	*Caserío*	1,26	1,61	0,00	0,00	0,00	0,00
Costa (La)	*Caserío*	3,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mata (La)	*Caserío*	0,00	0,00	11,95	15,02	11,49	12,69
Meloneras (Las)	*Caserío*	0,00	0,00	0,39	0,05	0,00	0,00
Rincones	*Cortijada*	1,85	0,87	0,55	0,38	0,82	0,36
Rota (capital)	*Villa*	88,96	94,39	84,46	83,82	87,56	86,93
Total municipio		**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**

Fuente: Elaboración propia.

El panorama cambiaría de forma ostensible con la introducción de la base aeronaval. Las expropiaciones de terrenos que supuso conllevaron la desaparición de dos de las antiguas entidades –Casarejos y El Campillo-, que se fusionarían en la que se denominó La Mata[14], que englobaba el recinto militar, que desde ese momento supuso más del diez por ciento de la población del municipio, alcanzando su tope en 1970 con el 15,02 por ciento. Un valor mucho mayor del que nunca dispusieron Casarejos y Campillo, que tuvieron su máximo en 1940 con un 3,03 por ciento. Con posterioridad, la pérdida del atraque de los submarinos Polaris (1979) redujo la necesidad de efectivos en la Base.

---

[12] Vid. PÉREZ SERRANO, J.: *Cádiz, la ciudad desnuda. Cambio económico y modelo demográfico en la formación de la Andalucía contemporán*ea, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1992, pp. 76-78; tb. Vid. Id.; ROMÁN ANTEQUERA, A.; MAZARRO NOGUERAS, A.: «La influencia del ferrocarril…», op. cit.; y, ROMÁN ANTEQUERA, A.: *La población de El Puerto…,* op. cit., pp. 29.

[13] Vid. PÉREZ SERRANO, J.: «Crecimiento demográfico…», op. cit., pp. 155-162.

[14] La instalación de la base supuso la expropiación de 2.274 hectáreas de terreno correspondientes a las entidades de Casarejos y El Campillo. Estas entidades se subsumieron en La Mata. Este nombre no fue el inicialmente propuesto por el ayuntamiento de Rota al INE para la confección del nomenclátor (AMR. *Sección Estadística.* Leg. 1032. "Carta del 10 de octubre de 1960 del Ayuntamiento de Rota en contestación a la delegación del INE enviada el 22 de septiembre de 1960"), ya que el municipio roteño propuso inicialmente denominar a la entidad como Base Naval con la categorización de recinto militar. Las propuestas enviadas por Rota a la delegación de Cádiz del INE fueron aceptadas, menos la ya referida a la Base Naval (Id., "Carta del INE al Ayuntamiento de Rota, 24 de febrero de 1961), indicándose que *"debe ser sustituido por uno de los antiguos u otro que no indique el carácter militar de la zona"*. Cambiándose por el de La Mata, uno de los pagos expropiados, que fue aceptado por el INE el 15 de marzo de 1961 (Id., "Carta del INE al Ayuntamiento de Rota).

Figura 2. Mapa del término municipal de Rota (rojo) y la base aeronaval (verde), 2004

Fuente: Junta de Andalucía. *Ortoimagen digital de Andalucía.* E: 1:10.000. Elaboración propia.

No obstante, ésta no fue la única recomposición de la distribución de la población en el término, porque las personas que residían en las parcelas expropiadas debieron cambiar su lugar de residencia.

Muchos individuos renunciaron a la posibilidad de obtener nuevas tierras a través del Instituto Nacional de Colonización (INC), dado que poseían otras propiedades o las habían comprado con el escaso dinero de las compensaciones. También fue habitual la entrada a trabajar para la Base. Otra opción era la posesión de suficientes medios o la imposibilidad de optar a las nuevas tierras del INC ante las limitaciones que existían –mayor de 23 años, menor de 50-[15].

Los que sí aceptaron fueron enviados en su mayor parte a los poblados de nueva planta creados por el Franquismo para la puesta en funcionamiento de cultivos de regadío, concediéndoseles 5 Ha -98 familias-[16]. En el término de Rota se les dieron las tierras pertenecientes

[15] PIÑEIRO ÁLVAREZ, M. R.: *Guerra y medio ambiente…,* op. cit., pp. 88.

[16] Los puntos a los que fueron enviados son: Guadalcacín en Jerez (54 familias), repartiéndose el resto entre Estella del Marqués y Nueva Jarilla en Jerez; el Poblado de Doña Blanca y la Vega de los Pérez en el Puerto de Santa María; y, la Junta de los Ríos en Arcos de la Frontera.

al Bercial, con lo que se creaba una nueva entidad, y en otros puntos al norte del municipio[17]. Además, se generó otra entidad rural denominada las Meloneras, con lo que el área de rural de Rota se dividía en cuatro zonas, que con el discurrir del tiempo han sufrido el paulatino despoblamiento a favor del núcleo principal.

Tabla 4. Evolución de la densidad de población de las entidades del término municipal de Rota, 1950-1970

		1950		1960		1970	
Entidad	*Km²*	*Habitantes*	*Hab./ Km²*	*Habitantes*	*Hab./ Km²*	*Habitantes*	*Hab./ Km²*
Bercial (El)	7,00	0	0,00	143	20,43	10	1,43
Brevas (Las)	21,00	289	13,76	304	14,48	164	7,81
Mata (La)	22,74	194	8,53	2.015	88,61	3.588	157,78
Meloneras (Las)	8,97	0	0,00	66	7,36	11	1,23
Rincones	22,00	89	4,05	92	4,18	91	4,14
Rota (capital)	2,55	9.621	3.772,94	14.236	5.582,75	20.021	7.851,37
Total municipio	**84,26**	**10.193**	**120,97**	**16.856**	**200,05**	**23.885**	**283,47**

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Plano de la zona norte de la bahía de Cádiz previo a la Base

Fuente: Dirección General del Instituto Geográfico Catastral.

[17] La Ballena, Atalaya y Prados de los Potros. Vid. PIÑEIRO ÁLVAREZ, M. R.: «Las consecuencias de las expropiaciones de tierras en Rota en la década de los cincuenta: de mayetos a empleados de la base», en PÉREZ SERRANO, J. (ed.), *El desafío de la historia de nuestro tiempo.* Cádiz, Grupo de Estudios de Historia Actual, 2004, pp. 293-296.

La tabla 4 muestra la progresión de la presión demográfica, que en veinte años se duplicó, concentrándose en el núcleo de Rota y en la Base (La Mata). En paralelo, se despobló la zona rural, a causa de la pérdida de fuerza en la localidad del sector agropecuario ante el de los servicios provocada por la Base[18]. Así, se define un modelo en el que la Base conllevó la condena del mundo rural

Asimismo, se ocasionó la ruptura de la dinámica del litoral de regeneración de las playas con la construcción de espigones, que causó el aterramiento del muelle de la localidad. Además, se produjo la desarticulación del anterior sistema de comunicaciones, al situarse la Base entre Rota y El Puerto de Santa María. Se perdieron los servicios marítimos, el tren desapareció a mediados de 1980[19] y se obligó a realizar un recorrido tres veces superior con una carretera de circunvalación –de 8 a 24 Km.-, con lo que se dificultaba la movilidad de las personas hacia el ámbito de la Bahía, de la que se desconectó, orientándose al norte, a la campiña del bajo Guadalquivir, de menor desarrollo (figuras 1 y 3)[20].

4. ¿CÓMO AUMENTÓ LA POBLACIÓN DE ROTA ENTRE 1941 Y 1970?

El objetivo de este apartado es el análisis del modelo de crecimiento que existió de 1941 a 1970, para observar el antes y el después del inicio de la construcción de la Base. Para ello, se utilizarán primordialmente los datos recopilados en el RCR, junto a los padrones municipales de 1945, 1955 y 1965.

La TBD experimenta un descenso pronunciado durante estos treinta años, alcanzando en 1950 niveles algo superiores al 7 por mil. Este suceso es debido en gran medida al fuerte descenso de la mortalidad infantil (TMI), que ya en ese decenio había conseguido situarse en niveles muy inferiores a los de la pasada década, pronunciándose más con la aparición de los estadounidenses. Este proceso viene coadyuvado por la mejora de los servicios sanitarios en toda España, especialmente en obstetricia, insertada en la política pronatalista del Régimen[21]. Se añadía el hecho de que el contacto con los norteamericanos, más desarrollados, difundió mejores medidas higiénicas y de salud en la localidad, y puso a disposición de la población el hospital militar para las urgencias.

Sin embargo, el descenso vivido en el decenio de 1960 es excesivo. La bajada en la TBD es muy pronunciada. Esta situación es producto de la franja de edad de la población estadounidense, ya que eran en su gran mayoría personas jóvenes con una buena forma física, dada su profesión. Además, las muertes vinculadas a los riesgos del ejercicio de la actividad militar se producían casi siempre en otros puntos del globo. Esto explica cómo desciende a niveles muy bajos la mortalidad de Rota en esos años, ya que las defunciones se concentran en los adultos

---

[18] Vid. PIÑEIRO ÁLVAREZ, M. R.: *Guerra y medio ambiente…,* op. cit., pp. 214-241.

[19] Cf. PÉREZ SERRANO, J.; ROMÁN ANTEQUERA, A.: «Los proyectos del ferrocarril en la provincia de Cádiz en el siglo XIX». Comunicación presentada al IV Congreso de Historia Ferroviaria. Málaga, septiembre de 2006. Inédita.

[20] Vid. PIÑEIRO ÁLVAREZ, M. R.: *Guerra y medio ambiente…,* op. cit., pp. 275-285.

[21] Vid. POLO BLANCO, A.: *Gobierno de las poblaciones en el primer franquismo, 1939-1945*. Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2006, 10-110.

en las edades más avanzadas a causa del proceso de transición demográfica[22], una banda de edad cuyos porcentajes sobre el total bajaron.

Tabla 5. Evolución quinquenal de la tasa bruta de natalidad (TBN), tasa bruta de mortalidad (TBD), tasa crecimiento natural (TCN), tasa de mortalidad infantil (TMI), tasa bruta de nupcialidad (TBM) (por mil), la edad media de acceso al matrimonio por parte masculina (EMAMM) y femenina (EMAMF)[23], 1941-1970

Período	*TBN*	*TBD*	*TCN*	*TMI*	*TBM*	*EMAMM*	*EMAMF*
1941-1945	28,39	18,72	9,67	164,22	6,84	28,18	25,95
1946-1950	26,63	11,22	15,41	80,79	7,02	28,06	25,51
1951-1955	21,51	7,61	13,90	44,01	5,68	29,71	26,97
1956-1960	28,32	7,63	20,69	33,39	8,52	27,04	24,83
1961-1965	27,47	5,52	21,95	17,96	6,32	26,85	24,78
1966-1970	27,41	4,67	22,74	11,60	7,49	25,44	23,74
1941-1970	**26,79**	**8,08**	**18,71**	**46,45**	**7,04**	**27,03**	**24,92**

Fuente: Elaboración propia.

Este aumento de los niveles de población en edad reproductiva en ambos sexos, conllevó también el repunte de la TBN que se produce en los quince años posteriores a la construcción de la Base, arrastrando consigo a la TCN; aunque la primera no se disparó más por la subida de la Rm (1960: 101; 1970: 110). Esto señala, el modo en que la aparición de la instalación militar reactivó los mecanismos reproductivos. Y, más si se atiende al hecho de que la TBM subió de una forma llamativa, sobre todo en el primer quinquenio de la década de 1960. Este ascenso se relaciona con que tanto hombres como mujeres comenzaron a acceder antes al matrimonio, rompiendo la pauta tradicional de la zona, que había sido un matrimonio algo tardío, producto del modelo nupcial de corte neolocal, que imponía la necesidad de un elevado ahorro. Este cambio ocurrió no sólo por imitación de la conducta foránea, sino que fue producto primordialmente de la construcción de la Base que cambió el modelo socioeconómico, al vincularse la actividad a las necesidades de la Base y no a las agropecuarias, lo que supuso un aumento de los niveles de renta y ahorro en la localidad[24], que permitieron un acceso más temprano al matrimonio, también para los españoles[25].

---

[22] Por ejemplo Vid. SCHOFIELD, R.; REHER, D. S. (1991): "The decline of mortality in Europe", en SCHOFIELD, R.; REHER, D. S. Y BIDEAU, A. (ed.), *The decline of mortality in Europe*. Oxford, 1991, pp. 1-17; o, VALLIN, J.: «Mortality in Europe from 1720 to 1914: Long-Term Trends and Changes in Patterns by Age and Sex», en Ibid., pp. 38-67.

[23] Las edades de acceso al matrimonio que se expresan se corresponden a las medias aritméticas de los años 0 y 5 del intervalo. De los 3.201 solteros y las 3.241 solteras que se casaron en el intervalo en estudio, la muestra se corresponde con 663 (20,71 por ciento) y 675 (20,83%), respectivamente.

[24] La renta por habitante subió de 290$ en 1960 a 818$ en 1970. Cf. BEJARANO JIMÉNEZ, J. A.: *Rota, 25 años para la historia. 1950-1975*. Rota, Excmo. Ayuntamiento de Rota, 2006, pp. 91.

[25] Vid. ROMÁN ANTEQUERA, A.: «El impacto demográfico…», op. cit., pp. 30-31.

Tabla 6. Evolución quinquenal de la población de Rota entre el 1 de enero de 1941 y el 1 de enero de 1971[26]

Período	$P_{1\text{-}1\text{-}x}$	$SV_{x\text{-}b,x}$	$SM_{x\text{-}b,x}$	*TCR*
1941	10.838	----	----	----
1946	10.336	510	-1.012	-0,94
1951	10.895	795	-236	1,06
1956	14.714	896	2.923	6,19
1961	17.773	1.663	1.396	3,85
1966	22.339	2.224	2.342	4,68
1971	24.010	2.646	-975	1,45

Fuente: Elaboración propia.

El crecimiento natural no fue la única causa del incremento de la población de Rota. El SM de 1941 a 1970 se situó en 4.438 personas (148 pers./año), producto de la masiva llegada de contingentes foráneos entre 1951 y 1965, que fueron los tres quinquenios que tuvieron un saldo positivo. No obstante, hay que matizar este dato, porque la mayor parte del crecimiento del primer quinquenio se produjo entre 1954 y 1955, a raíz de la llegada de los obreros para la construcción de la instalación militar.

Esto explica que el SM del quinquenio 1956-1960 sea inferior, dado que gran parte del personal para la construcción había llegado previamente. La mayoría de estos efectivos se corresponden con los norteamericanos que comenzaron a llegar en una primera oleada a partir de 1957. El repunte en el siguiente intervalo es debido a que en 1960 aún no estaban finalizadas las instalaciones de la Base, ya que todavía ni se había completado el despliegue, ni la edificación. También se añadió la atracción de efectivos de otros puntos para trabajar en la Base dada la falta de cualificación de los roteños[27], para la construcción de viviendas en Rota ante la carencia de las mismas[28] y para atender a las necesidades de ocio de la población militar[29].

El último intervalo presenta un SM negativo motivado por tres factores. El primero es la terminación de las obras en la Base, que implicó la pérdida de gran número de puestos de trabajos; en segundo lugar, el número de tropas estadounidenses había llegado a mediados de la década a niveles próximos a su máximo, con lo que los nuevos aportes cumplían una labor de reemplazo; por último, el éxodo en la década de 1960 de los propios roteños a otros puntos ante la pérdida de puestos de trabajo en el sector agropecuario a causa de la Base y su incapacidad para una readaptación.

---

[26] Se toma el valor de la población el día 1 de enero para poder ajustar con precisión el crecimiento vegetativo y los saldos migratorios. La tasa de crecimiento y los balances se refieren siempre al intervalo (x-b, x), siendo b la distancia entre dos años consecutivos de la serie.

[27] Vid. PIÑEIRO ÁLVAREZ, M. R.: *Guerra y medio ambiente…,* op. cit., pp. 248-254.

[28] Por citar algunos ejemplos de la carestía de viviendas, en un informe realizado por el consistorio municipal el 4 de abril de 1966 se señalaba en el apartado de necesidades de infraestructuras, que hacía falta dotar de 1.000 viviendas más al municipio (AMR. *Sección Negociado de Estadística.* Leg. 1032). Situación que persistía según una exposición de necesidades de 1968 (AMR. *Sección Negociado de Estadística.* Leg. 1032). El ayuntamiento roteño a través de los PGOU y la iniciativa privada intentaron satisfacer las necesidades existentes, con el aumento de puestos de trabajo relacionados con el sector de la construcción. Vid. Ibid., pp. 318-325.

[29] BEJARANO JIMÉNEZ, J. A.: *Rota, 25 años…,* op. cit., pp. 98-116, 136-147.

El crecimiento experimentado por Rota fue fruto tanto del saldo vegetativo como del movimiento migratorio experimentado. El efecto de la construcción de la base militar se tradujo en un impulso dinamizador de los mecanismos reproductivos, gracias a la aportación de contingentes poblacionales jóvenes, impidiendo el descenso que se comenzaba a atisbar a principios de la década de los cincuenta. Mientras, en el plano de la movilidad humana supuso la reversión de la tendencia a la emigración desde el inicio de la edificación de la Base hasta mediados de la década de 1960, cuando la instalación militar había alcanzado la mayor parte del despliegue de sus efectivos. Paralelamente había generado la casi totalidad de los empleos que podían atraer a los habitantes de otras poblaciones. Esto unido a que las expropiaciones habían supuesto la merma del sector agropecuario condujo a que fuese mayor el número de personas que se iban que las que llegaban, dando pie al crecimiento negativo del SM en el quinquenio 1966-1970.

Así, se puede concluir que el 'boom' de población se centró en los primeros diez años tras el inicio de la construcción de la Base, a partir de ese momento Rota volvió a su patrón habitual de exportadora de recursos humanos. El efecto inmediato de la Base supuso un crecimiento espectacular, pero a largo plazo ha conllevado la saturación del ecosistema del término y la dependencia económica, que ha impedido a Rota desarrollarse de una forma natural, convirtiéndose en la mayor barrera para el crecimiento económico y demográfico del municipio, según el PGOU de 1994.

5. EL APORTE EXÓGENO AL CRECIMIENTO DE ROTA, 1941-1970

La meta que se tiene en este último apartado dedicado al análisis es la de abordar la participación de los aportes exógenos en el sistema reproductivo de Rota, para así calibrar los flujos migratorios existentes[30]. Con el fin de conseguir este objetivo se ha efectuado un sondeo por estratos en los años 0 y 5 del intervalo de 1941 a 1970, delimitándose la naturaleza de los progenitores por áreas geográficas. Se ha desechado el uso de los matrimonios por su menor número, al igual que las defunciones, que añaden la escasa representatividad del colectivo militar norteamericano[31].

La figura 4 muestra el progresivo descenso porcentual de los naturales de Rota a favor del colectivo extranjero, encabezado por los estadounidenses. En este caso, los valores son mucho más abultados hacia un modelo exogámico, revelándose también la mayor presencia de elementos masculinos de origen foráneo[32]. Existe una fuerte presencia de personas procedentes del resto de Andalucía, vinculadas fundamentalmente a la ciudad de Sevilla y a las agrociudades que conforman la campiña del Bajo Guadalquivir.

Respecto a los originarios del entorno de Rota, señalar que su presencia fue constante siempre, aumentándose con la instalación de la Base, con preponderancia de Jerez, El Puerto y Chipiona. Los que veníann de otros puntos de la provincia procedían de la sierra de Cádiz y

[30] Esta forma de abordar el conocimiento de los flujos migratorios se ha empleado con éxito en otras ocasiones. Por ejemplo, Vid. ROMÁN ANTEQUERA, A.: *La población de El Puerto…,* op. cit., 140-145.

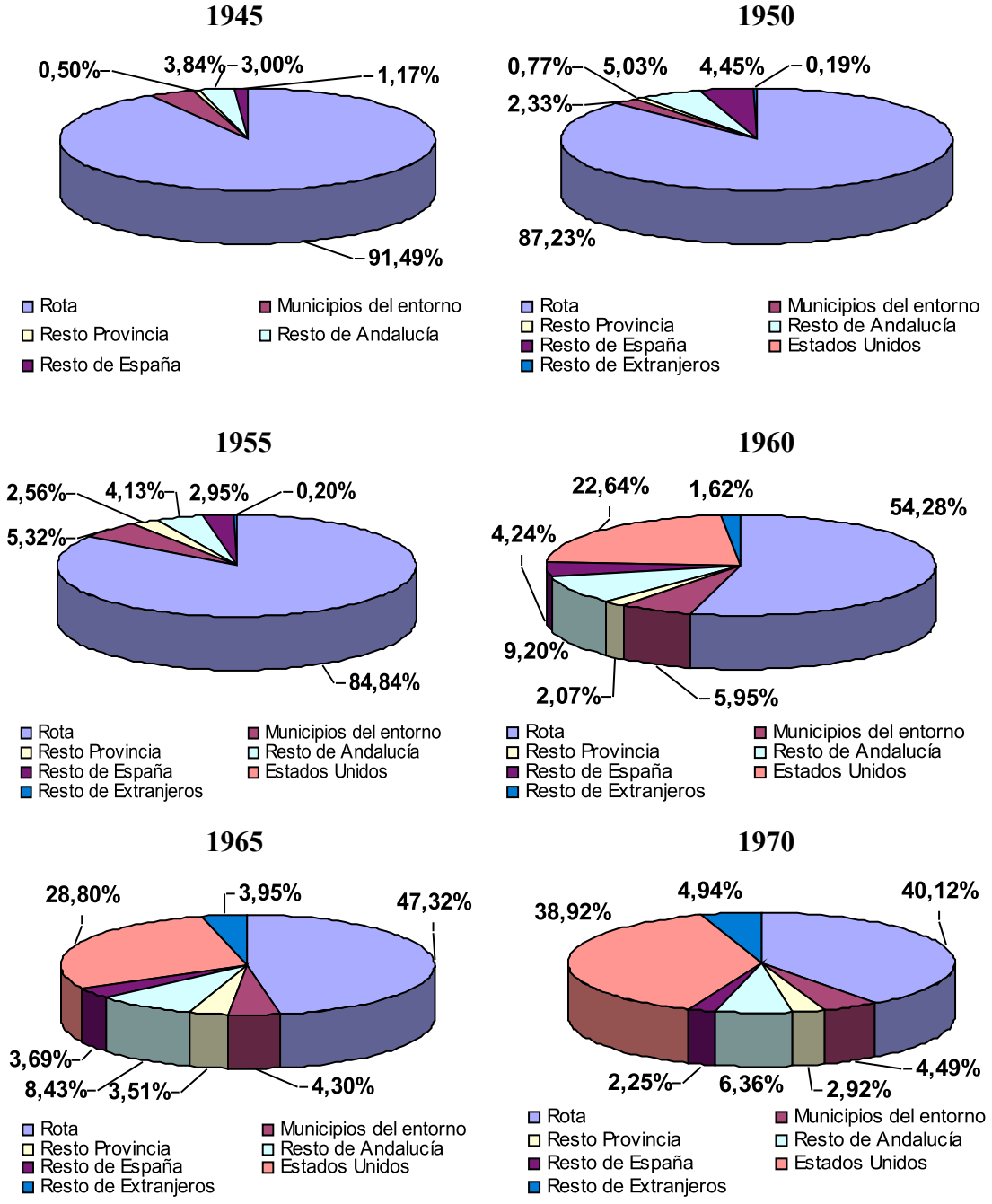
[31] El uso de las defunciones es mucho más fiable para épocas pretéritas, cómo pone de manifiesto la tesis doctoral de Julio Pérez Serrano sobre Cádiz. Vid. PÉREZ SERRANO, J.: *Cádiz, la ciudad…*, op. cit. 154-159.

[32] Vid. Cuadros III y IV del apéndice estadístico.

en los hombres primordialmente de la bahía de Algeciras, zona donde existe conocimiento del inglés, que hacían especialmente valiosos a estos efectivos.

Los procedentes del resto de España mantuvieron su porcentaje a lo largo del tiempo. En este caso, cabe resaltar la presencia de mujeres procedentes de pequeños pueblos de Extremadura y Castilla La-Mancha, a raíz de la Base. Finalmente, reseñar a los otros extranjeros, con una preponderancia de las británicas, y en menor medida de holandesas y alemanas, relacionadas con la industria del 'ocio' generada para la Base; mientras que en los varones se destacan filipinos y puertorriqueños, que pertenecían al ejército estadounidense.

Figura 4. Distribución de la población según la naturaleza de los padres, 1945-1970



Fuente: Elaboración propia.

El balance final muestra cómo con la instalación de la Base se pasó de la endogamia a la exogamia, con cada vez más relevancia de los estadounidenses. Asimismo, la construcción del complejo militar supuso el aumento de la venida de efectivos de los núcleos tradicionales de inmigración a Rota, los municipios del espacio noroccidental de la provincia de Cádiz y la zona sevillana del Bajo Guadalquivir. Por otra parte, se generaron nuevos focos de atracción de inmigración tanto en la propia provincia –la zona de la sierra de Cádiz y la bahía de Algeciras-, en España –pequeños municipios del interior extremeño y castellano- y del extranjero –Reino Unido, Alemania, Holanda, Filipinas y Puerto Rico-. Todos vinculados a la creación de la Base, que supuso una regeneración de los efectivos existentes.

6. CONCLUSIONES

El establecimiento de la base aeronaval de uso conjunto hispano-estadounidense en Rota tras los acuerdos de 1953 implicó un fuerte impacto en el ecosistema. La consecuencia más evidente fue un formidable aumento del volumen de población, que le permitió duplicar en veinte años su número de habitantes. No obstante, con posterioridad su ritmo decreció con relación a su entorno, con lo que la ventaja obtenida gracias al 'boom' de la Base se ha diluido con el transcurso del tiempo.

Otro punto relevante fue la modificación de la ordenación del espacio. La expropiación de 2.274 hectáreas de un término de 8.426 fue traumática. El tradicional modo de vida basado en la actividad agropecuaria y la pesca fue seriamente dañado. Se perdieron las mejores tierras de cultivo y numerosas familias tuvieron que reubicarse, dentro y fuera de Rota. El complejo militar ha conllevado la condena de las entidades rurales del municipio, concentrándose la población en el núcleo urbano, y en el caso de los norteamericanos en la Base, haciendo mucho más fuerte la presión sobre el ecosistema.

El espectacular incremento poblacional de Rota se basó en el descenso de la mortalidad y en una potenciación de los mecanismos reproductivos, que se vinculó estrechamente con una fuerte presencia exógena, fundamentalmente estadounidense, y con la mejora del nivel de renta generado por los norteamericanos, que en un principio abrieron el camino a un nuevo sistema económico para los españoles, pero que encerraba la trampa de la condena a la dependencia. Además, se modificaron las pautas de conducta del modelo demográfico.

La otra vertiente del crecimiento fue la llegada desde el inicio de la edificación de la Base hasta mediados de 1960 de importantes grupos humanos del exterior. Las migraciones cambiaron nuevamente de signo a mediados de los sesenta, con lo que se regresó al modelo anterior donde Rota exportaba recursos, debido primordialmente a:

- La eliminación de los puestos de trabajo necesarios para la construcción de las instalaciones militares.
- La ocupación de la mayoría de los nuevos empleos que había ofrecido la Base.
- El personal de la Base se encontraba ya en cifras bastante elevadas, que dejaban poco margen a la llegada de más efectivos, salvo para el reemplazo, incidiendo en la temporalidad de la residencia de los estadounidenses, aunque se mantuviese su número.
- El éxodo iniciado por los naturales de Rota a otras localidades en busca de trabajo, al carecer de la cualificación necesaria para los nuevos puestos.

Un elemento más es la ubicación geográfica de la Base, que desconectó a Rota de la bahía gaditana. El tejido de comunicaciones marítimo fue suprimido hasta fechas muy recientes,

mientras que el transporte terrestre se vio seriamente alterado –eliminación del ferrocarril y circunvalación del perímetro de la Base por carretera-. Este esquema ha provocado que Rota se volcase hacia el norte, haciendo el tránsito de ser un municipio de la bahía de Cádiz a ligarse de una forma más estrecha con el espacio del Bajo Guadalquivir.

Además, la posición de la Base constriñe el crecimiento urbano de Rota hacia el sur y ha retrasado el desarrollo turístico del municipio, que era la gran baza que se esgrimía desde principios del siglo XX para el futuro de la localidad. De este modo, la construcción de urbanizaciones no se ha producido hasta época reciente, como en el caso de Costa Ballena..

En resumen, la construcción de la Base fue en los primeros años un elemento dinamizador del ecosistema humano, al igual que ha ocurrido en otros momentos de la historia de la Bahía, cuando los contingentes exógenos han modernizado el régimen demográfico, aunque siempre se ha tratado de un espejismo. La mejora de los niveles de vida, el aumento del número de habitantes y la modernización de los patrones culturales fueron aspectos positivos, en mayor o menor medida. No obstante, la carga sobre la Bahía y, en especial sobre Rota, es cada vez mayor. El aparente beneficio inicial para el ecosistema humano de la zona, se ha transformado en negativo con el discurrir del tiempo.

Los riesgos que conlleva la existencia de la Base en tiempos de guerra añaden un punto negativo a las iniciativas económicas que deseen instalarse en la Bahía, algo que se hace extensivo a la provincia si se tiene en cuenta el triángulo dibujado por Rota-Morón-Gibraltar, que convierte a esta área en uno de los puntos más calientes del planeta. Este carácter militar de la región ha sido uno de los lastres para su desarrollo a lo largo de su historia.

APÉNDICE ESTADÍSTICO

Cuadro I. Evolución de la distribución de los padres por su lugar de nacimiento (totales y porcentajes), 1945-1970

Procedencia	***1945***	***1950***	***1955***	***1960***	***1965***	***1970***	***Global***
Rota	272	220	208	293	266	266	***1.525***
Municipios del entorno	8	6	15	34	19	24	***106***
Resto Provincia	2	3	5	12	16	16	***54***
Resto de Andalucía	11	12	12	44	40	34	***153***
Resto de España	5	16	11	18	19	10	***79***
Estados Unidos	0	0	0	142	186	293	***621***
Resto de Extranjeros	0	0	0	6	13	22	***41***
Conjunto de Extranjeros	0	0	0	148	199	315	***662***
Total	**298**	**257**	**251**	**549**	**559**	**665**	***2.579***

Procedencia	***1945***	***1950***	***1955***	***1960***	***1965***	***1970***	***Global***
Rota	91,28	85,60	82,87	53,37	47,58	40,00	***59,13***
Municipios del entorno	2,68	2,33	5,98	6,19	3,40	3,61	***4,11***
Resto Provincia	0,67	1,17	1,99	2,19	2,86	2,41	***2,09***
Resto de Andalucía	3,69	4,67	4,78	8,01	7,16	5,11	***5,93***
Resto de España	1,68	6,23	4,38	3,28	3,40	1,50	***3,06***
Estados Unidos	0,00	0,00	0,00	25,87	33,27	44,06	***24,08***
Resto de Extranjeros	0,00	0,00	0,00	1,09	2,33	3,31	***1,59***
Conjunto de Extranjeros	0,00	0,00	0,00	26,96	35,60	47,37	***25,67***
Total	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	***100,00***

Fuente: RCR, Libros de nacimientos (64-65, 67-68, 71-72, 77-78, 87-89, 99-102), 1945-1970.
Elaboración propia.

Cuadro II. Evolución de la distribución de las madres por su lugar de nacimiento (totales y porcentajes), 1945-1970

Procedencia	***1945***	***1950***	***1955***	***1960***	***1965***	***1970***	***Global***
Rota	276	231	223	309	273	270	***1.582***
Municipios del entorno	15	6	12	32	30	36	***131***
Resto Provincia	1	1	8	11	24	23	***68***
Resto de Andalucía	7	14	9	58	56	51	***195***
Resto de España	2	7	4	29	23	20	***85***
Estados Unidos	0	0	0	109	142	227	***478***
Resto de Extranjeros	0	1	1	12	32	44	***90***
Conjunto de Extranjeros	0	1	1	121	174	271	***568***
Total	**301**	**260**	**257**	**560**	**580**	**671**	***2.629***

Procedencia	***1945***	***1950***	***1955***	***1960***	***1965***	***1970***	***Global***
Rota	91,69	88,85	86,77	55,18	47,07	40,23	***60,17***
Municipios del entorno	4,98	2,31	4,67	5,71	5,17	5,37	***4,98***
Resto Provincia	0,33	0,38	3,11	1,96	4,14	3,43	***2,59***
Resto de Andalucía	2,33	5,39	3,50	10,36	9,65	7,60	***7,42***

Resto de España	0,67	2,69	1,56	5,18	3,97	2,98	***3,23***
Estados Unidos	0,00	0,00	0,00	19,47	24,48	33,83	***18,18***
Resto de Extranjeros	0,00	0,38	0,39	2,14	5,52	6,56	***3,43***
Conjunto de Extranjeros	0,00	0,38	0,39	21,61	30,00	40,39	***21,61***
Total	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	***100,00***

Fuente: RCR, Libros de nacimientos (64-65, 67-68, 71-72, 77-78, 87-89, 99-102), 1945-1970.
Elaboración propia.