

## NOVEDADES EPIGRAFICAS EN LA *TERRA SIGILLATA* ITALICA DE CAESARAUGUSTA

por

Álvaro CANTOS CARNICER

Se pretende con este trabajo dar a conocer una serie de sellos (todos ellos procedentes de las excavaciones realizadas en los años 1988-1991 en la ciudad de Zaragoza)<sup>2</sup> que aportan alguna novedad dentro del panorama de la *terra sigillata* itálica, ya sea en el plano onomástico, en el aspecto formal o por reflejar nuevas facetas en la actividad de un alfarero o constatar la existencia de algún otro hasta ahora no conocido<sup>1</sup>.

### 1. UN SELLO CON EL *PRAENOMEN* DE *RASINIUS* (Lám. I, 1)

La cuestión del *praenomen* de *Rasinius*, uno de los más activos ceramistas aretinos, sigue sin resolver. Los estudiosos de la cerámica aretina han aceptado desde el principio el hecho de que el *Rasinius* de Arezzo, que tuvo su taller junto a la iglesia actual de Santa Maria in Gradi, nunca dejó reflejado su *praenomen* sobre sus productos.

Tanto Dragendorff<sup>3</sup>, como Stenico<sup>4</sup>, como Oxé y Comfort<sup>5</sup> se hacen eco de la existencia de un fabricante que firma como *C. Rasinius*, pero ninguno de ellos lo hace coincidir con el alfarero de Santa Maria in Gradi. Nadie duda, por otra

---

1. Se utilizarán las siguientes citas bibliográficas abreviadas:

-*Dr.-W.*: DRAGENDORFF, H. (y WATZINGER, C., ed.) (1948): *Arretinische Reliefkeramik mit Beschreibung der Sammlung in Tübingen*. Reutlingen.

-*O.C.*: OXE, A. y COMFORT, H. (1968): *Corpus Vasorum Arretinorum*. Bonn.

-*CVArr*: OXE, A. y COMFORT, H. (1968): *Corpus Vasorum Arretinorum*. Bonn.

2. Las excavaciones fueron realizadas por la Sección de Arqueología del Ayuntamiento de Zaragoza, a cuyo director, Don A. Alvarez Gracia, agradezco la cesión de los materiales.

3. *Dr.-W.*, pág. 119.

4. STENICO, A. (1960): *La Ceramica Arretina I. Museo Archeologico di Arezzo. Rasinius, I. Testi e Documenti per lo Studio dell'Antichità*, 14, Milán (vid. pág. 17); STENICO, A. (1966): «*Rasinius*». *Enciclopedia dell'Arte Antica*, t. VII, pp. 607-608.

5. *O.C.* 1557.

parte, de la ausencia de cualquier relación entre este último y el *L. Rasinius Pisanus* de la *terra sigillata* tardoitálica.

Stenico cita una posible marca M. RASIN in *planta pedis* sobre un plato del museo de Arezzo. Pero esta lectura no resulta fiable a causa de la mala impresión del sello, tal como reconoce el investigador italiano<sup>6</sup>.

El conjunto de sellos en que figura la fórmula *C. Rasinius* (recogidos en O.C. 1557) es atribuido por Oxé y Comfort a un ceramista no aretino cuyo punto de actividad es situado en Roma o Italia Central<sup>7</sup>. La razón de esta asignación parece residir esencialmente en factores de dispersión<sup>8</sup>. La inexistencia de nombres de esclavo asociados al *praenomen* que nos ocupa confirma esta teoría y hace pensar en un taller de pequeño tamaño, radicalmente alejado en dimensiones de la gran fábrica del *Rasinius* de Arezzo, de la que se conocen decenas de esclavos.

Las excavaciones recientes de *Caesaraugusta* han portado a la luz una marca que lleva de forma ineludible a replantear la cuestión. Se trata de un sello rectangular radial impreso tres veces sobre el fondo de una gran pátera de genuina técnica aretina que presumiblemente perteneció al servicio I. La inscripción tiene la lectura CRASINI (como nexa INI y N invertida) y se dispone entre dos hojas de palma colocadas horizontalmente. La C y la R no están apenas separadas, ni existe interpunción entre ambas.

Su hallazgo se realizó en uno de los rellenos que conformaban el nivel de cimentación del segundo foro de *Caesaraugusta*. Se trataba en concreto de un espacio rectangular situado ante el paramento interior de una de las puertas que daban acceso al complejo. El relleno proporcionó abundante *terra sigillata* itálica datable esencialmente, al igual que el resto de los materiales, en los últimos 15 años a.C., con alguna entrada leve en los inicios de la era<sup>9</sup>. El ejemplar del que tratamos se debe datar de forma evidente hacia los años 15-10 a.C. tanto por indicios tipológicos y formales como por razones de contexto arqueológico.

La primera posibilidad a la hora de hacer una lectura del sello es atribuirlo a un supuesto alfarero que firma como *Crasinius*, que está atestiguado como gentilicio<sup>10</sup>. Pero ningún ceramista de este nombre está registrado en el CVArr, y ello obliga a buscar otra posible lectura, pasando por alto la ausencia de interpunción: *C. Rasinius*.

6. STENICO, A. (1960): *op. cit.*, pág. 17 y nota 3.

7. O.C., pág. 595.

8. Las marcas de *C. Rasinius* no están documentadas en Arezzo; ocho ejemplares proceden de Roma.

9. Sobre la estratigrafía del foro de *Caesaraugusta*, véase: MOSTALAC, A. y PÉREZ CASAS, J. A. (1989): «La excavación del Foro de *Caesaraugusta*» en AA.VV.: *La Plaza de la Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*. Zaragoza; AA.VV. (1991): *Zaragoza. Prehistoria y arqueología*. Zaragoza. Un estudio exhaustivo de la *terra sigillata* itálica en: CANTOS, A. (1993): *La terra sigillata itálica del foro de Caesaraugusta*. Memoria de Licenciatura inédita. Universidad de Zaragoza (sobre el sello que nos ocupa, pp. 208-10 y 269).

10. SOLIN, H. y SALOMIES, O. (1988): *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*. Hildesheim-Zurich-Nueva York (vid. pág. 62).

Escasa relación se puede encontrar entre este sello y los correspondientes al supuesto alfarero no aretino *C. Rasinius*, ya que la actividad de éste se debe situar en un momento avanzado, merced a la abundante utilización de la *planta pedis* y al empleo de una tipología de época tardía <sup>11</sup>.

Sí encuentra, en cambio, claras analogías de grafía, escritura y formato con muchos de los sellos de empresa del *Rasinius* de Arezzo (*O.C.* 1485): la utilización de la N invertida y la ligadura IN o INI, que conlleva la aparente supresión de la primera I y en ocasiones la elevación de una de las dos íes sobre el trazo diagonal de la N <sup>12</sup>; la supresión del trazo horizontal de la A <sup>13</sup>; el uso de la palma horizontal <sup>14</sup>. Se registran, además, cuatro ejemplares radiales. Ninguno de estos rasgos se da en sellos del ceramista *C. Rasinius* (*O.C.* 1557).

La patente relación entre nuestra marca y las del *Rasinius* de Santa Maria in Gradi induce a considerarla como un producto temprano de este taller. A ello apunta la técnica del vaso, encuadrable dentro de la etapa temprana de la aretina, el carácter radial de la marca, el contexto estratigráfico y, en suma, la afinidad del ejemplar caesaraugustano con gran parte de las marcas de este ceramista. Nos hallamos, pues, ante una prueba manifiesta de que el *praenomen* del *Rasinius* de Arezzo fue *Caius*, en curiosa coincidencia, por otra parte, con el alfarero tardío del mismo gentilicio. Cabría, por tanto, preguntarse si ambos no fueron la misma persona y si estamos haciendo en realidad una diferenciación infundada. O tal vez haya que buscar una relación de parentesco o de otra índole entre ambos.

Si aceptamos que el sello de Zaragoza es del empresario aretino, debemos admitir que *Rasinius* comenzó su actividad firmando al menos una parte de su producción con *praenomen*, abandonando poco después esta costumbre. El número de estas firmas tempranas debió de ser tan escaso que la casualidad y el tiempo se han encargado de que sólo una de ellas (repetida tres veces en el fondo de un vaso) llegara, al menos por el momento, hasta nuestros días. En todo caso, hemos de admirarnos por el hecho de que la ironía del destino haya permitido que de entre las decenas de sellos de uno de los mayores empresarios de Arezzo, sólo uno de ellos, encontrado entre los desechos de una antigua colonia hispana, haya permitido probablemente resolver el enigma de su *praenomen*.

---

11. De los 20 sellos registrados en *O.C.* 1557, son 8 *in planta pedis* y 4 rectangulares. Los vasos citados son sendos ejemplares de las formas Ha 8, Ha 15 y *Consp.* 21-3. (véase especialmente *O.C.*, lám. II, 13).

12. El ejemplar más semejante es *O.C.*, 1485. 161; uno u otro de los rasgos citados se hallan en *O.C.* 1485. 3, 10, 11, 12, 19, 34, 50, 60, 62, 65, 79, 98, 105, 106, 107, 119, 134, 138, 144, 147, 149, 151, 158, 160, 162, 171, 173, 178, 182b, 189b. Hay que destacar el hecho de que en tres de los cuatro ejemplares radiales registrados (65, 158 y 173) se presente, como en el sello de *Caesaraugusta*, el citado rasgo de distinción de la I dentro del nexa con la N.

13. Sólo en ejemplares tardíos: *O.C.* 1485. 69 y 156a.

14. *O.C.* 1485. 42.

2. NOVEDADES SOBRE EL TALLER DE *P. ATTIVS*

*P. Attius* pertenece al grupo de los más tempranos fabricantes de *terra sigillata* itálica. Pero la práctica ausencia de sus marcas en Arezzo y determinados rasgos de calidad y dispersión de sus productos han llevado a dudar de su «aretinidad». Ya en 1938, Oxé mantenía la hipótesis de que *P. Attius* hubiera trabajado en la llanura del Po y de que hubiera establecido filiales al norte de los Alpes, dirigidas por sus esclavos *Hilarus* (O.C. 212) y *Antigonus* (O.C. 211), cuya actividad, a juzgar por los sellos radiales, comenzaría en época temprana<sup>15</sup>. De esta manera, *P. Attius* figura en el CVArr como alfarero de la Italia septentrional (O.C. 209).

Righini prefirió dividir su actividad en dos etapas bien diferenciadas: una primera, ligada a la producción aretina, más refinada técnicamente y con marcas radiales; una segunda, más reciente y de ubicación noritálica, caracterizada por una decadencia en el plano técnico y el uso exclusivo de marcas centrales. Además de la utilización de marcas radiales, señala como rasgos que lo ligan a Arezzo el empleo de la firma con *praenomen* y *nomen* y el uso del genitivo, difíciles de hallar en alfareros típicamente noritálicos<sup>16</sup>.

Schindler y Scheffenegger registran en Magdalensberg la presencia de ejemplares tanto aretinos como padanos, empleando como criterio la pertenencia de las piezas a la calidad A (aretina) o B (padana), diferenciadas por medios macroscópicos<sup>17</sup>. Consideran asimismo que es imposible decir si se trata de dos alfareros distintos con el mismo nombre o del mismo fabricante que en un momento dado realizó un traslado<sup>18</sup>.

Los hallazgos de La Muette han permitido individuar a un nuevo ceramista del mismo gentilicio que tuvo su sede en Lion: *C. Attius*, a cuyo taller habría que asignar al menos parte de las marcas firmadas ATTI sin *praenomen* (O.C. 205) y los productos del esclavo *Hilarus Atti*<sup>19</sup>. Ello viene a confirmar las hipótesis de Oxé sobre la actividad transalpina de este trabajador.

Los análisis químicos realizados sobre piezas de Haltern permitieron determinar una proveniencia pisana para al menos una parte de la producción de *P. Attius*.

---

15. OXE, A. (1938): «Terra Sigillata Funde» en ALBRECHT, C.: *Das Römerlager in Oberaden*. Dortmund (vid. pág. 49). La teoría de las filiales provinciales de este alfarero siguen siendo mantenidas en el estudio de la *sigillata* de Haltern: OXE, A. (1943): «Die Halterner Sigillatafunde seit 1925» en STIEREN, A.: *Die Funde von Haltern seit 1925*. BAW, VI, pp. 15 ss. (vid. pp. 8, 22-23 y 58).

16. RIGHINI, V. (1969): «Importazione aretina e produzione nord-italica nella terra sigillata di Faenza». *Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Provincie di Romagna, Nuova Serie*, vol. XX (vid. pp. 287-288).

17. SCHINDLER, M. y SCHEFFENEGGER, S. (1977): *Die glatte rote Terra Sigillata vom Magdalensberg*. Klagenfurt. Véanse pp. 246 ss.

18. *Ibid.*, pág. 247.

19. LASFARGUES, A. y J., VERTET, H. (1976): «Les estampilles sur sigillée lisse de l'atelier augustéen de La Muette à Lyon». *Figlina*, 1 (vid. pp. 49-50).

Los tres sellos analizados de lectura *P. Atti* dieron Pisa como procedencia<sup>20</sup>, mientras que los firmados *Atti* e *Hilarus Atti* fueron confirmados como de origen lionés<sup>21</sup>.

De los sellos de *P. Attius* encontrados en Neuss, Ettlínger atribuye al taller de Pisa sólo dos por semejanza con los ejemplares de Haltern, asignando el resto a un taller itálico posiblemente coincidente con Arezzo<sup>22</sup>. Asimismo, destaca la decadente calidad técnica de los ejemplares pisanos y rechaza la existencia de los talleres padanos de *P. Attius*<sup>23</sup>.

S. Zabehlícky-Scheffenegger ha confirmado más recientemente mediante análisis químicos la existencia de filiales padanas de *P. Attius* y otros alfareros aretinos tempranos<sup>24</sup>, dando a esta actividad unas fechas comprendidas entre 30/25 a.C. y 15/10 a.C.<sup>25</sup>. Los análisis de laboratorio, realizados por M. Maggetti sobre piezas Magdalensberg, vinieron a confirmar plenamente las impresiones que por medios macroscópicos había obtenido M. Schindler.

La citada autora acepta la demostrada existencia de una filial de este alfarero en Pisa y admite la posibilidad de un traslado desde la llanura padana a esa ciudad en un momento dado e incluso de la simultaneidad del funcionamiento de las tres oficinas durante cierto tiempo. Según ella, la filial de Pisa distribuiría sobre todo a Galia y Renania y la padana al nordeste e Italia del norte<sup>26</sup>.

Parece demostrado, por tanto, que *P. Attius* tuvo talleres en Arezzo, Pisa e Italia del norte. Los productos de Arezzo presentarían la buena calidad de la aretina estándar y los de los talleres no aretinos serían de calidad mediocre, claramente inferior a simple vista. En este sentido, quizá el principal problema resida en distinguir los productos pisanos y noritálicos.

El examen ocular permite clasificar como aretinos al menos siete de los ocho sellos que las excavaciones de Zaragoza nos han restituido del taller de este alfarero<sup>27</sup>. Uno de entre ellos ofrece el interés de atestiguar por primera vez con seguridad la fabricación de vasos decorados por parte de *P. Attius* (lám. I, 2a). Se asienta sobre el fondo de un cáliz del que se conserva el arranque del pie y su lectura es *P. ATT[i]*. La marca, bien conservada, no ofrece problemas de legibilidad

---

20. VON SCHNURBEIN, S. (1982): *Die unverzierte Terra Sigillata aus Haltern*. BAW, 19. Münster (vid. pág. 142, sellos 454, 455 y 457).

21. *Ibid.*, pág. 142; sobre *C. Attius*, pp. 93-94.

22. ETTLINGER, E. (1983): *Die italische Sigillata von Novaesium*. Novaesium IX. Limesforschungen, 21. Berlín (vid. pág. 72). Los sellos atribuidos a Pisa son los de menor calidad (n.º 259 y 260); como itálicos (probablemente aretinos) designa a 14 ejemplares (n.º 251-264).

23. *Ibid.*, pp. 53 y 72.

24. En concreto, *C. Sertorius Ocella*, *A. Titius*, *A. Sestius* y *C. Sentius*.

25. ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S. (1991): «Frühe padanische Filialen einiger arretinischer Töpferlein». *RCRFActa XXIX/XXX*.

26. ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S. (1991): *op. cit.*, pág. 97.

27. Todos ellos están sin publicar; todos son sellos de empresa, a excepción de uno de esclavo (*Felix*), del que se habla más abajo; sólo uno de los ejemplares es radial.

ni posibilidad de confusión con cualquier otro ceramista. La pieza presenta en todo la típica técnica aretina y hubo de salir probablemente del taller de Arezzo. Es una desgracia que no se haya conservado nada del campo decorado porque un simple fragmento nos habría dado algún criterio para intentar juzgar el estilo de este ceramista. En todo caso, tanto por el período de actividad del taller como por el contexto estratigráfico la pieza debe ser datada sin lugar a dudas en los últimos 15 años a.C.<sup>28</sup>

Se ha de desestimar, por otra parte, la propuesta de Oxé según la cual la matriz para cubilete decorado aparecida en Maguncia estaría firmada por *P. Attius*<sup>29</sup>.

Del taller de *P. Attius* eran conocidos hasta el momento solamente cuatro trabajadores, de los cuales (incluidos los dudosos) sólo se recogen en total seis sellos en *O.C.* Se trata de *Antigonus* (*O.C.* 211), *Staphilus* (*O.C.* 213), *Ce( )* (*O.C.* 214) y quizá *Vt(ilis)* (*O.C.* 215). Ya se ha indicado que *Hilarus Atti* (*O.C.* 212) debe ser considerado como trabajador del *C. Attius* de Lion. Un nuevo nombre de esclavo del taller de *P. Attius* es revelado por una pieza de Zaragoza: se trata de un fondo de plato que porta el sello central rectangular FELIX/P.ATTI (lám. I, 2b). La fecha del plato se ha de situar hacia 15/10 a.C., pues el perfil del pie, con faceta y concavidad marcada al exterior, indica un momento bastante temprano.

*Felix P. Atti* se viene a sumar así a la breve lista de esclavos conocidos de *P. Attius*.

### 3. UN NUEVO FABRICANTE DE VASOS DECORADOS

Un amplio nivel de época tiberio-claudiana detectado en el ángulo situado entre las calles A. Agustín y La Cadena de Zaragoza ha restituído una gran cantidad de *terra sigillata* itálica y gálica<sup>30</sup>. De los muchos sellos itálicos recogidos en dicho nivel me interesa destacar uno que aparece sobre la pared de un vaso decorado

---

28. *P. Attius* parece haber comenzado su actividad hacia 15/10 a.C. Usa abundantes marcas radiales y está presente en Oberaden (Oxe, A. (1938): *op. cit.*, pág. 49 y lám. 48, 7 y 8) y Mont Beuvray (*O.C.* 209. 56 y 57). El uso de formas del servicio II además de las del I y su presencia en Haltern permiten alargar su actividad hasta un momento situable poco después del cambio de era.

29. Sobre la pared aparece el sello [...] TTI. La noticia de su hallazgo en BEHRENS, G. (1915): «Beiträge zur römischen Keramik. I. Römische Töpfereien in Mainz und Weisenau». *Mainzer Zeitschrift*, X, pp. 90 ss. (Behrens no se atreve a pronunciarse sobre la autoría del vaso). Las indicaciones de Oxé en: OXE, A. (1933): *Arretinische Reliefgefäße vom Rhein*. Frankfurt (vid. pág. 65, en que se muestra dudoso entre la atribución a *P. Attius* y *C. Aco*; lám. XIX, 83); más inclinado por la autoría de *Attius* en: OXE, A. (1943): *op. cit.*, pág. 23. Véase asimismo: STENICO, A. (1960): *Revisione critica delle pubblicazioni sulla ceramica arretina. Liste di attribuzioni del vasellame decorato con rilievi edito fotograficamente*. Milán (vid. n.º 528: no aretino, sin propuesta de atribución).

30. Una noticia general sobre la excavación se puede ver en: PAZ, J. A. (1991): «Excavación del solar de la calle Antonio Agustín angular a las calles La Cadena y Félix Garcés (Zaragoza)». *Arqueología Aragonesa 1988-89*, pp. 301 ss.

a molde y que nos da a conocer posiblemente el nombre de un nuevo fabricante itálico de vasos decorados de *terra sigillata*<sup>31</sup> (lám. II, 3).

El fragmento, con revestimiento de buena calidad, presenta un friso de rosetas anulares muy estilizadas que constituiría el cierre superior del campo decorado, de cuya escena principal sólo se conservan los restos de una cabeza masculina barbada y restos de un sogueado. Sobre la figura aparece un sello, comprendido entre dos listones horizontales, cuya lectura probable es ACILL. Es difícil decir si una I completaría la inscripción, puesto que el sello aparece roto en su terminación; pero no parece probable, puesto que los dos trazos que la enmarcan se presentan completos. Otra posibilidad podría ser ACILI[s] o AGILI[s], si el trazo inferior de lo que parece la segunda L lo consideramos como perteneciente a una supuesta S, pero esta segunda lectura es mucho menos probable.

El estilo de la decoración no halla paralelos precisos en talleres conocidos. Las rosetas discoidales parecen una derivación tardía de uno de los motivos más usuales en la producción a molde de los *Annii*. Tal y como aparecen en el fragmento de Zaragoza hallan cierta correspondencia con las que figuran sobre un vaso hallado en la cercana Lérida, también decorado con figuras humanas y de aspecto igualmente tardío<sup>32</sup>.

El sello que nos ocupa puede corresponder a un ceramista con el gentilicio *Acillius*. La gens *Acilia* (con una sola ele) está ampliamente documentada en la epigrafía latina<sup>33</sup>. En el *CVArr* se recogen varios ceramistas con este *nomen*: *Acilius* (O.C. 12a-f), *A. Acilius Macedo* (O.C. 12g-k) y probablemente *C. Acil* ( ) (O.C. 13). Por el contrario, el gentilicio *Acillius* (con dos eles) es tan escaso que sólo está atestiguado en una ocasión<sup>34</sup>.

La segunda posibilidad es que el sello que nos ocupa no corresponda en realidad al *nomen* del empresario sino al *cognomen* de uno de sus esclavos. Sin embargo, tampoco existe en los catálogos citados *cognomen* alguno que pueda corresponder a nuestro sello. *Acilianus* y *Acilinus* son los más cercanos, pero no aparecen con dos eles. Sí se recoge, sin embargo, un *Acillinus* en un estudio sobre la cronología del *cognomen* latino publicado por Solin<sup>35</sup>.

31. Agradezco al Dr. Francisco Beltrán Lloris su inestimable ayuda en la interpretación de este sello.

32. PÉREZ ALMOGUERA, A. (1990): *La «terra sigillata» de l'Antic Portal de Magdalena*. Monografies d'Arqueologia Urbana. Lérida (vid. fig. 6 y lám. 2, n.º 37).

33. KLEBS, E. (1897-98): *Prosopographia Imperii Romani. Saec. I.II.III*. Berlín (vid. pp. 5-9); GROAG, E. y STEIN, A. (1933 y ss.): *Prosopographia Imperii Romani. Saec. I-III*. Berlín-Leipzig (vid. pp. 5-15).

34. SOLIN, H. y SALOMIES, O. (1988): *op. cit.*, pág. 5; CIL X 5843 (corregido en Suppl. Ital. I 32). No aparece en: SCHULZE, W. (1904): *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*. Berlín; KAJANTO, I. (1982): *The latin Cognomina*. Roma; LORINCZ, B. y REDŐ, F. (1994): *Onomasticon povinciarum Europae Latinarum, I (Aba-Bysanus)*. Budapest. A cambio, sí están registrados *nomina* como *Acellasius* y *Acellius*.

35. SOLIN, H. (1977): «Die innere chronologie des römischen cognomens» en *L'onomastique latine*. París, 13-15 octubre 1975. Colloques Internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique, n.º 564. París (vid. pág. 105). *Acillinus* no está documentado en O.C.

Es más remota la posibilidad de que nos hallemos, como antes se ha indicado, ante un posible esclavo de nombre *Agilis*<sup>36</sup>, dado que la lectura es menos clara. Por otra parte, tal *cognomen* no está registrado en el *CVArr*.

La importancia de nuestro sello radica en el hecho de que proporciona el nombre de un nuevo fabricante de *terra sigillata* itálica decorada o tal vez de un nuevo artesano esclavo, que se suman a los ya conocidos. Por otra parte, la actividad de este ceramista puede ser datada con bastante precisión por razones estilísticas y estratigráficas en la etapa tardía de la *sigillata* itálica, en concreto en época de Tiberio o de Claudio.

Lo más probable es que nos hallemos ante el *nomen Acillius*, que quedaría atestiguado por segunda vez con la ele geminada. Con bastante menos probabilidad, podría tratarse de un esclavo de nombre *Acillinus*<sup>37</sup> o *Agilis*.

#### 4. UN CÁLIZ «LISO» DE *M. PERENNIUS TIGRANUS*

Del espacio IV del solar de la C/Sepulcro, 1-15 de Zaragoza procede una marca muy especial del taller de *M. Perennius Tigranus*. Es de forma circular y presenta el nombre del alfarero distribuido en círculo con los pies de las letras hacia el centro del sello, ocupado por un haz de varillas en sentido radial. Partido por la mitad, sólo se nos conserva la parte [M. Per]EN TIGRAN, pero es fácilmente restituible a partir de dos paralelos registrados en el *CVArr* (*O.C.* 1245, 13 y 27, procedentes respectivamente de Arezzo y Roma), de aspecto idéntico al nuestro. El sello del alfarero se completaba con una hoja de palma situada en la parte inferior.

La novedad de nuestro sello consiste en que permite conocer el tipo de vaso sobre los que se asentaba esta clase de marcas, puesto que no se dan indicaciones al respecto en el *CVArr*. Nuestro ejemplar figuraba sobre el fondo interior de un pequeño cáliz de forma hemiesférica y con borde exvasado de labio ligeramente colgante, cuyo perfil ha podido ser restituído a partir de varios fragmentos aislados (lám. II, 4). Su aspecto tipológico coincide plenamente con la forma Ia de Dragendorff<sup>38</sup>, incluyendo el típico escalón interior y la arista que separa al exterior una franja superior lisa de lo que en casos normales constituye el campo decorado, iniciado normalmente por una hilera de perlas, ovas o rosetas. En este caso, no es posible saber si uno de estos elementos figuraba en la citada zona del vaso, pero sí es seguro que el grueso de la panza, y probablemente su totalidad, carecía de cualquier decoración a molde. Nos hallaríamos así ante un cáliz tipológicamente

---

36. SOLIN, H. y SALOMIES, O. (1988): *op. cit.*, pág. 290.

37. *Acillinus* sería un *cognomen* derivado del *nomen Acillius*. Además de la extrema escasez de este *cognomen*, hay que destacar la afirmación de Kajanto según la cual los *cognomina* derivados de gentilicios no suelen pertenecer a esclavos: KAJANTO, I. (1982): *op. cit.*, pp. 35 y 104.

38. *Dr.-W.*, fig. 2, Ia.



puro, y como tal encuadrable dentro de las formas decoradas de la aretina, pero desprovisto totalmente de motivos decorados.

Oxé y Comfort dan a los ejemplares comprendidos en *O.C.* 1245 (sellos interiores de *M. Perennius Tigranus* en *tria nomina*) la fecha 19-16 a.C.<sup>39</sup>, pero puede haber ejemplares más tardíos. El contexto estratigráfico en el que apareció nuestro sello es significativo, y confirma la fabricación temprana del cáliz, ya que los materiales del nivel se deben fechar entre 15 a.C. y el cambio de era<sup>40</sup>. Habría de ser considerado, por tanto, uno de los productos tempranos de la etapa tigranea del taller de *M. Perennius*, coetáneo de la actividad del llamado *Tigranusmeister A*, cuyo cáliz hallado en Xanten es datado por Oxé y Dragendorff entre 10 y 5 a.C.<sup>41</sup>.

La pieza nos muestra otra cara de los productos decorados aretinos, ciertamente nada usual pero repleta de belleza.

## CONCLUSIONES

Si la marca que presento en primer lugar ha de ser atribuida, como propongo, el *Rasinius* de Arezzo, parece seguro que el *praenomen* de este ceramista ha comenzado a dejar de ser un misterio. La pregunta que nos podemos plantear ahora es: ¿cómo es posible que entre la inmensa producción del empresario aretino sólo se haya conservado una marca con su *praenomen*?

Entre las piezas que doy a conocer, es probable que se reconozca la firma de un ceramista llamado *Acillius* que fabricó vasos decorados en época tiberiana. Y también se ha podido documentar por primera vez con seguridad la fabricación de productos decorados por parte de un empresario cuya actividad sobre vasos lisos está ampliamente registrada: *P. Attius*. Es probable, como se ha visto más arriba, que esta pieza se encuadre en un momento temprano, comprendido entre 15 a.C. y el cambio de era, y por tanto coetáneo de la producción decorada de *M. Perennius Tigranus*, el *Rasinius* y el *Ateius* temprano y *C. Annius*. Es presumible, por tanto, que el estilo de *P. Attius* estuviera ampliamente influenciado por estos talleres, dado que su escasa producción lo haría dependiente de los demás en cuanto a temática y técnica.

---

39. Oxé se basa en el hecho de que este tipo de sellos no parece estar atestiguado en Germania, lo que le conduce a fecharlos con anterioridad al inicio de la ocupación de la orilla izquierda del Rin (que hace comenzar tras la derrota de *Lollius* en 16 a.C.); lo mismo ocurriría con los productos de *Hilarus* y *Menophilus Perenni*, dos de los más antiguos productores de vajilla lisa dentro del taller: OXE, A. (1933): *op. cit.*, pp. 29-30; *O.C.*, pág. XXXI.

40. Se trata de un potente relleno extendido a lo largo de los espacios IV y VII del solar de C/Sepulcro 1-15, en una zona adyacente al foro de *Caesaraugusta*. El nivel cubriría un fragmento de lienzo de muralla indfgena, junto a la cual se halló la pieza que nos ocupa.

41. OXE, A. (1933): *op. cit.*, pág. 31; *Dr.-W.*, pág. 39.

Sin embargo, no hemos de considerar a *Attius* como un caso aislado. Poco a poco, a partir de testimonios aislados, ha ido surgiendo la evidencia de que varias de las empresas más conocidas de Arezzo por medio de su producción lisa también producían vasos decorados. Un caso evidente es el de *L. Titius Thyrsus*, del que sólo se conoce un magnífico cáliz firmado<sup>42</sup>. A *L. Saufei Gausa* puede pertenecer un fragmento de matriz del Museo Nazionale Romano con la firma exterior SAV-FEI<sup>43</sup>. *T. Rufrenus* firma *in planta pedis* el fondo de un cáliz procedente de Gubbio<sup>44</sup>. También de la etapa tardía de la aretina serían posibles piezas decoradas de *Camurius*<sup>45</sup>.

Mención especial merece la marca C. FASTI que vemos sobre un fragmento decorado de Alt. Museum de Berlín<sup>46</sup> y que vuelve a aparecer en varias piezas encontradas por Stenico en el museo de Arezzo<sup>47</sup>. Lo curioso es que otro de los bien escasos fragmentos decorados firmados por este fabricante se localiza en el Museo de Zaragoza<sup>48</sup>. El empresario es posiblemente *C. Fastidienus* (O.C. 671-672).

El conocimiento de otros nombres de fabricantes de aretina decorada proviene de las investigaciones de Stenico en los almacenes del Museo de Arezzo: DIOGENES y CR... ELIAEIS y L. SAMIA SARIVA<sup>49</sup>. De Haltern procede la firma de un *Eleutherus*, que Oxé considera no aretino<sup>50</sup>.

---

42. ALEXANDER, C. (1943): *Arretine Relief ware. C.V.A., U.S.A. 9. Metropolitan Museum of Art. New York, fasc. 1.* Cambridge (vid. lám. XXXIII).

43. VANNINI, A. (1988): *Museo Nazionale Romano. Le Ceramiche V, 2. Matrici di ceramica aretina decorata.* Roma (vid. pp. 345-346).

44. BERGAMINI, M. (1982-83): «Gubbio: nuovi scavi a via degli Ortacci. La ceramica aretina». *Annali della Facoltà degli Studi di Perugia*, vol. XX, Nuova Serie VI, pp. 103 ss. (vid. pp. 141-142 y fig. 40). Según Prachner, *T. Rufrenus* comenzaría a fabricar con el esclavo *Rufio* en el último decenio a.C.; la mayor parte de los sellos de empresa serían ya de la época tardoaugústea y prototiberiana: PRACHNER, G. (1980): *Die Sklaven und Freigelassenen im arretinischen Sigillatagewerbe. Epigraphische, nomenklatorische sowie sozial- und wirtschaftsgeschichtliche Untersuchungen der arretinischen Firmen- und Töpferstempel.* Wiesbaden (vid. pág. 116). Comparando el sello de Gubbio (RVFR) con los ejemplares de la misma fórmula recogidos en el *CVArr* (O.C. 1599), de los que muchos son *in planta pedis*, no es difícil aceptar sin dudas su pertenencia a este taller.

45. STENICO, A. (1955): «Sulla produzione di vasi con rilievi di C. Cispius». *Athenaeum*, vol. XXXIII, fasc. III-IV, pp. 173 ss. (vid. pág. 216); igualmente, en STENICO, A. (1958): «Amurius, Gaius». *Enciclopedia dell'Arte Antica*, t. I, pág. 332: las fórmulas posibles son CAMR, CAMUR... o C.AMUR...

46. Reproducido en OXE, A. (1938): *op. cit.*, lám. 50, b (ver también O.C. 671a). El fragmento comprende una franja decorativa de colgantes entre dos hileras de rosetas dodecapétalas.

47. STENICO, A. (1955): *op. cit.*, pág. 216; STENICO, A. (1958): «Aretini, vasi». *Enciclopedia dell'Arte Antica*, t. I, pp. 608 ss. (vid. pág. 616).

48. OXE, A. (1938): *op. cit.*, pág. 51; O.C. 671b.

49. STENICO, A. (1955): *op. cit.*, pp. 191 y 216; STENICO, A. (1925-53): «Problemi Archeologici e Storico-Artistici dei vasi aretini». *Atti e Memorie dell'Accademia Petrarca di Lettere, Arti e Scienze di Arezzo*, vol. XXXVI (vid. pp. 229-230).

50. OXE, A. (1943): *op. cit.*, pp. 24 y 37; O.C. 621. La marca se asienta en el fondo interior de un vaso decorado y su lectura es: ELEV/TER F.

Prachner piensa que la marca citada de *L. Samia Sariua* ha de corresponder a un liberto de *L. Tettius Samia*, en un caso de utilización del *cognomen* del amo en el lugar del gentilicio<sup>51</sup>.

Stenico ha diferenciado un grupo de ceramistas de vasos decorados que denomina talleres «menores» y que sitúa cronológicamente en torno al cambio de era. Son poco prolíficos pero poseen una producción de mucha personalidad y gran calidad técnica. Stenico piensa que estarían ligados por vínculos asociativos, utilizando artesanos y punzones comunes. Y tanto la diferencia temática como el más alto nivel técnico que se observa en estos talleres se debería al deseo de diferenciarse de la producción en masa de los talleres mayores<sup>52</sup>. Dentro de este conjunto incluye a *C. Cispius*, *C. Volusenus*, *Publius*, *L. Pomponius Pisanus*, *L. Titius Thyrsus* y *L. Auillius Sura*.

Stenico ha considerado también la posibilidad de que la firma interior en los vasos decorados sea una señal de provisionalidad en la producción de éstos (salvo en el taller de *Cn. Ateius*) dentro de talleres que no habrían dejado su firma en las matrices por haberlas elaborado de forma excepcional y limitada, usando incluso artesanos y punzones prestados<sup>53</sup>. Esto halla confirmación en el caso de *P. Attius*, *L. Titius Thyrsus*, *T. Rufrenus* y otros de los citados, pero no en el de *C. Fasti* ( ) o *Saufei*, por ejemplo. En el caso del cáliz «liso» de *M. Perennius Tigranus*, es obvio que no se cumple tampoco esta afirmación, puesto que pertenece a una empresa de amplísima producción, y la razón del sello interior hay que buscarla en la misma especificidad y rareza del vaso, que por su carácter «liso» se sustrae a la regla general del sello exterior intradecorativo tan típico del taller desde sus inicios pretigraneos.

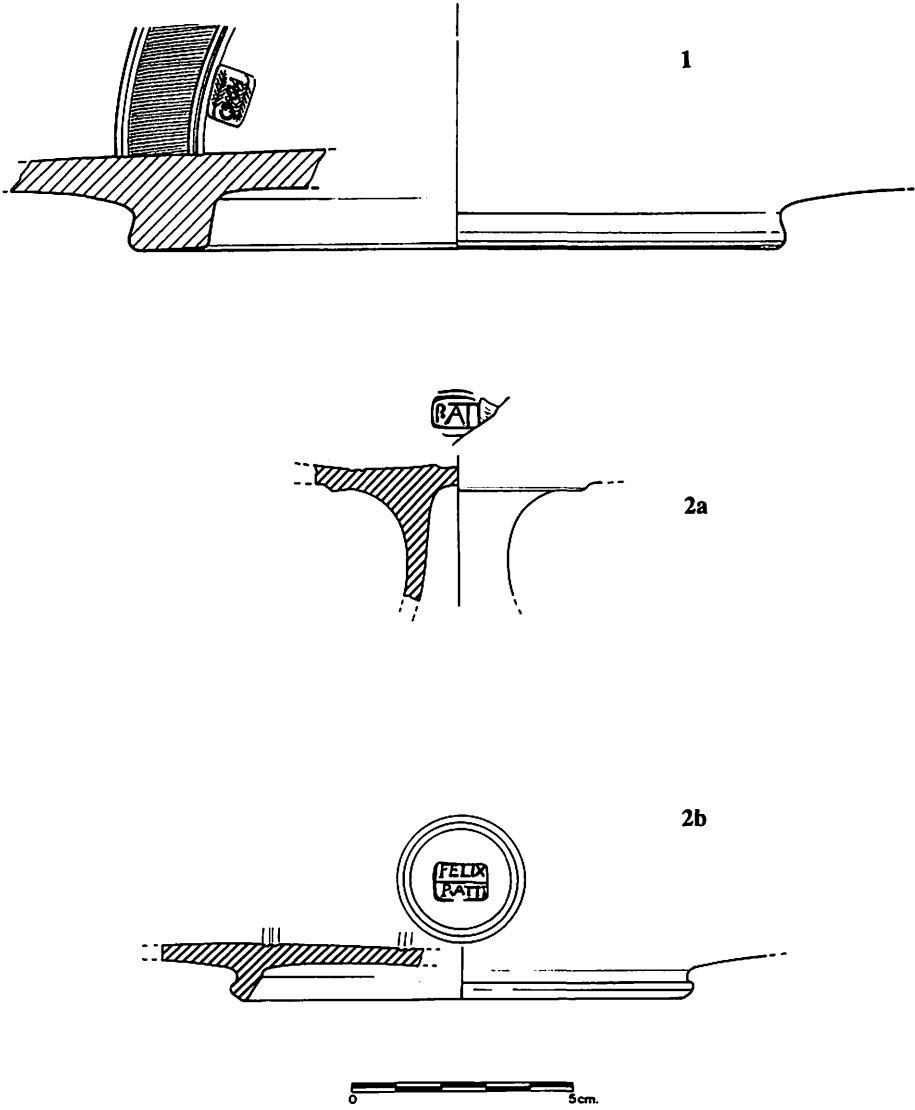
Hemos de aceptar, en resumen, el hecho de que muchos de los fabricantes de *terra sigillata* itálica lisa realizaron leves tanteos en el campo de la producción decorada. La escasez de los testimonios conservados denota la temporalidad de la experiencia o su marginalidad respecto a la producción lisa. Los datos presentados proporcionan evidencias de ello en lo referente a empresarios tan conocidos como *P. Attius*, *L. Saufei*, *Gausa*, *T. Rufrenus*, *Camurius* y quizá *L. Tettius Samia*.

---

51. PRACHNER, G. (1980): *op. cit.*, pp. 134-136.

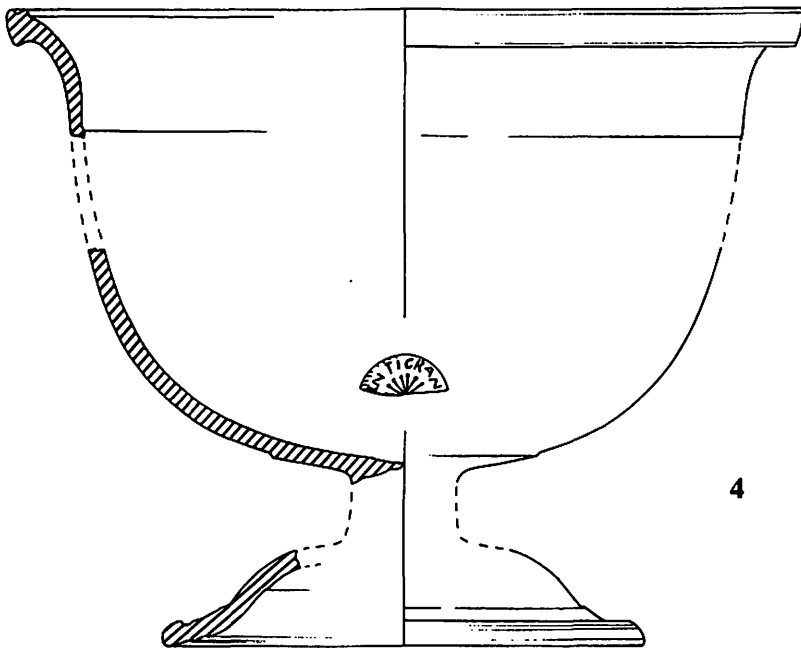
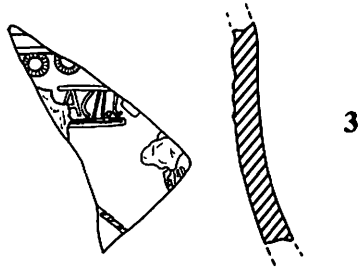
52. STENICO, A. (1955): *op. cit.*, pág. 210.

53. *Ibid.*, pp. 203-204.



Lám. I.

*Novedades epigráficas en la terra sigillata itálica de Caesaraugusta*



Lám. II.