

**LA EXPANSIÓN MONETARIA
DE LA CECA DE TURIASO
EN LA MESETA NORTE**

LUIS SAGREDO SAN EUSTAQUIO

LA EXPANSIÓN MONETARIA DE LA CECA DE TURIASO EN LA MESETA NORTE

LUIS SAGREDO SAN EUSTAQUIO

La ceca de Turiaso hoy día sabemos con certeza que se encuentra ubicada en la ciudad de Tarazona, próxima al río Queiles.

En las fuentes escritas, esta ciudad, ya aparece nombrada por Plinio, que la incluye entre las colonias que pertenecen al convento Caesaraugustano,¹ e igualmente es citada también por el mismo autor² entre los lugares famosos por su agua para la obtención del acero.³

Por su parte, Ptolomeo⁴ la cita como ciudad de los celtíberos. Más tarde aparece como mansión,⁵ en el Itinerario de Antonino⁶ y en el anónimo de Rávena, conocido como Ravenate.⁷

El taller de Turiaso tuvo gran importancia por sus numerosas emisiones, dentro de su primera etapa, cuando acuña ejemplares con leyenda ibérica; así como cuando emite en época imperial con Augusto y con Tiberio.

1. *NH.*, III, 24.

2. *NH.*, XXXIV, 144.

3. GARCÍA Y BELLIDO, A.: *La España del siglo primero de nuestra Era*. B. Aires, 1947, pp. 192-193.

4. PTOLOMEO, II, 6, 57.

5. Cfr. ROLDÁN, J. M.: *Itineraria Hispana*, Valladolid, 1973.

6. *It. Ant.*, 442, 4 y 443, 3.

7. *Ravenate*, IV, 43, 185.

No vamos a estudiar la moneda en sí, sino que analizaremos su distribución en la Meseta Norte.⁸

Durante la etapa que denominaremos ibérica, emite sus ejemplares tanto en plata como en bronce; no obstante, se constata una gran diferencia entre ambos tipos de acuñación, que en nuestro caso es de 7,2 por 1 en favor de los denarios.

Sin embargo, durante el período correspondiente a las monedas con leyenda latina, tenemos que decir que no se emite más que en bronce y su acuñación durará hasta Tiberio, cerrándose la ceca en época de Calígula juntamente con otras de la zona como Calagurris, Gracurris, Cascantum y Clunia entre otras correspondientes a otros lugares.

El presente trabajo cuenta con un conjunto monetario compuesto por 141 muestras todas ellas pertenecientes a la ceca en estudio. De ellas 41 corresponden al período en que el taller emite las piezas con leyenda ibérica y supone un 29,07% del total. Sin embargo, a la hora de trabajar con el material que lleva la leyenda latina, hemos de prescindir de 28 ejemplares⁹ los cuales no sabemos si fueron acuñados durante la etapa de Augusto o de Tiberio. Lo que queda claro es que, sin contar las piezas mencionadas, contamos con el doble de numismas emitidos por Tiberio, que por Augusto.

En el material emitido durante el primer período de emisión, los denarios, representan el 87,80%, mientras que los bronceos sólo cuentan con el 12,19%. Dentro del apartado de los denarios tenemos un tipo que predomina sobre los demás de forma contundente *Vives*, LI7, llegando al 85,71% de los conocidos, correspondiendo a las primeras emisiones.¹⁰ El peso medio de este tipo es de 3,33 g., para lo cual hemos contado con 20 ejemplares, siendo el de *Vives*, LI-13 de 3,20 g.; mientras que el peso medio de conjunto es de 3,32 g., lo cual está por debajo del ofrecido por Villaronga¹¹ que es de 3,52 g. Por otro lado tenemos que el peso medio de los ases es de 10,72 grs.

Las provincias con mayor número de asentamiento en los que han aparecido estas muestras son las de Soria y Burgos, lo cual entra dentro de la lógica, puesto que son las que se encuentran más próximas a su lugar de origen, correspondiendo por la misma razón la menor cantidad o la falta de ellas, como es el caso de Zamora y Salamanca, a las más alejadas. Si bien, hay que tener en cuenta que en éstas se cuenta con material procedente de Turiaso, aunque formando parte de tesorillos.¹²

8. Entendemos aquí por Meseta Norte la región que comprende a Castilla y León. Cfr. DOMÍNGUEZ, A.: *Las cecas ibéricas del V. del Ebro*, Zaragoza, 1979.

9. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios VI», *Ampurias*, XIII, 1951.

10. VILLARONGA, L.: *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, 1979, p. 177.

11. VILLARONGA, L.: *Numismática antigua...*, *op. cit.*, p. 175.

12. SÁNCHEZ DE ARZA, V.: «Las monedas del tesoro de Arrabalde. La Asturias Cismontana», *Numisma*, XXXIV, 186-191, 1984, p. 56; MORÁN, P. C.: «Excavaciones arqueológicas en el cerro

La cantidad más importante de los ejemplares se encuentra en los asentamientos de mayor implantación y dentro de éstos en aquellos que más destacaron durante el período en estudio, Numancia y Uxama.

Hay que resaltar que uno de los conjuntos monetales más importantes procede del Museo de Palencia, pero sus muestras no tienen una asignación concreta, aunque se puede decir que provienen de distintos lugares de la provincia; lo mismo ocurre con los hallazgos indeterminados de la provincia de Soria; con estas excepciones, podemos decir que los asentamientos con mayor concentración corresponden a núcleos de la procedencia de la provincia de Soria como son Numancia, Uxama y Langa de Duero, hecho que se relaciona con una mayor proximidad al taller de acuñación, así como a la importancia, de todos conocida, que estos asentamientos tuvieron en ese momento y que no es este el lugar donde debemos discutirlo.

Tenemos, igualmente, otra serie de puntos, también con una considerable importancia, Silos,¹³ Clunia, Poza de la Sal y Cauca, pertenecientes a las provincias de Burgos y Segovia respectivamente, aunque en ninguno de los casos mencionados, y mucho menos en los que no se han citado se hallan recogido importantes cantidades de material.

La penetración de estas acuñaciones hacia el interior (Mapa Ibérico) se realiza a través del valle del Duero, vía natural de penetración habiendo desplazamientos a lo largo de la cuenca, a ambos lados del río; sin embargo, vemos otros a mayor distancia de su centro emisor como pueden ser los de Poza de la Sal, Medina de Pomar, Monte Cildá, así como los pertenecientes a la provincia de León.

Es importante señalar que las escasas muestras de bronce pertenecientes a este período corresponden a la zona de Soria y concretamente a Langa de Duero y a Numancia, así como a Sepúlveda, en Segovia. Esto se debe a que son las zonas más próximas al taller emisor y este es un material que corresponde a una circulación local y de proximidad.

Las monedas de Turiaso suelen ir acompañadas por ejemplares de otros talleres entre los que destacan los de Sekobirikes, Arekorata, Arsaos y Bolskan; siendo el primero de ellos, Sekobirikes, el que aparece con más frecuencia en los distintos asentamientos y en proporciones similares; concretamente el porcentaje de asentamientos que presentamos donde aparecen las monedas de Sekobirikes juntamente con las de Turiaso es de un 68,75%,¹⁴ lo que representa

del Berruoco (Medinilla, Ávila, El Tejado y Puente de Congosto, Salamanca)», *MJSE.*, 65, 1924, p. 23.

13. Este material, en estudio, que nombramos como de Santo Domingo de Silos, no corresponde a este lugar en concreto, sino a una amplia zona de su entorno.

14. Aparecen en Clunia, Poza de la Sal, Santo Domingo de Silos, Cuevas, Villasabariego, Museo de Palencia (provincia de Palencia), Cauca, Langa de Duero, Uxama, Numancia, y entre los procedentes de la provincia de Soria.

un porcentaje importante ya que el resto de los núcleos únicamente están representados por una sola pieza y ésta corresponde al taller de Turiaso, todo lo cual destaca el porcentaje.

Estos nuevos elementos que aportamos hacen que se confirme la situación de la ceca de Sekobirikes en la zona comprendida entre el Pisuerga y el Alto Duero, es decir, en la parte oriental de la Meseta.¹⁵

TESORILLOS

Los tesorillos correspondientes a la zona en estudio son, de oriente a occidente, Pozalmuro,¹⁶ el cual estaba compuesto por 3.000 monedas de plata del taller de Turiaso. No obstante, parece haber algún error en la adscripción de todas las piezas a la misma ceca,¹⁷ es por ello por lo que no contamos con este dato a la hora de los porcentajes. El siguiente tesorillo asignado a Quintana Redonda¹⁸ consta de 1.300 muestras de plata, se señala que en su mayor parte correspondían a Bolskan y al tipo de denarios republicanos, por lo que hemos de pensar que hubiera ejemplares de otros talleres, ¿Turiaso?, ¿Sekobirikes?, etc. Retortillo,¹⁹ es geográficamente el siguiente y está formado por monedas de Turiaso, Sekobirikes, Arasos, Arekoata, Barscunes, Bentian.

Entrando ya en la provincia de Burgos tenemos, el de Fuentecén,²⁰ del que existe una mejor información en cuanto que conocemos su constitución y distribución por cecas. A continuación están los dos de Roa: Roa I,²¹ mayor que el anterior y es igualmente conocida la procedencia de sus muestras; Roa II,²² conjunto que está en estudio, del que se conoce un número de piezas que pertenecen a una serie de talleres, mientras que, por otro lado, se sabe que hay algunas cecas presentes en el tesorillo si bien aún no se ha dado a la luz cuantos ejemplares pertenecen a cada una de ellas.

15. GARCÍA Y BELLIDO, M. P.: «Tesorillo salmantino de denarios ibéricos», *Zephyrus*, XXV, 1974, p. 385; SAGREDO, L., y ARRIBAS, E.: *Circulación y evolución monetaria en la provincia de Segovia en la Antigüedad*, Segovia, 1987, pp. 18-19.

16. TARACENA, B.: *Carta Arqueológica de España*. Soria, Madrid, 1941, p. 386.

17. GARCÍA Y BELLIDO, M. P.: «Tesorillo salmantino...», *op. cit.*, pp. 136-137.

18. TARACENA, B.: *Carta Arqueológica...*, *op. cit.*, p. 137.

19. GÓMEZ MORENO, M.: «Notas sobre la numismática hispana», *Misceláneas, Historia, Arte y Arqueología. I Antigüedad*, 1949, p. 183.

20. GUADÁN, A. M. de: *Numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid, 1969, p. 91.

21. MONTEVERDE, J. L.: «El tesorillo ibérico de Roa», *AEA.*, XXII, 77, 1949, pp. 378-9; MARTÍN VALLS, R.: *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid, 1967, p. 153; SACRISTÁN, J. D.: *La Edad del Hierro en el Valle medio del Duero*, Valladolid, 1986, p. 214.

22. SACRISTÁN, J. D.: *La Edad del Hierro...*, *op. cit.*, pp. 215-216.

En la provincia de Palencia tenemos el de Palenzuela,²³ que es el más importante y completo de todos, debido al abundante número de talleres que se hallan representados, así como por la variedad de cuños que presentan. Seguidamente tenemos el de Palencia,²⁴ capital, que presenta dos agrupaciones distintas según los autores, encontrándose en ellas las cecas de Turiaso, Sekobirikes, Arsaos y Arekoratas (ver cuadro). Próximo a éste tenemos el del Cerro de la Miranda,²⁵ que cuenta con un pequeño número de muestras, no obstante, conocemos el peso de ellas y podemos decir que el peso medio de las de Turiaso es de 3,60 g.

En Zamora tenemos el de Arrabalde,²⁶ que es un pequeño tesoro, que forma parte de tesoro de piezas no monetarias.²⁷ También como en el caso anterior conocemos el peso medio de los ejemplares de Turiaso, que es de 3,65 g.

Por último están los dos de la provincia de Salamanca, uno en la capital,²⁸ superior en número al de Arrabalde y del que igualmente tenemos el peso medio, de las piezas de Turiaso, que es de 3,63 g. Y finalmente el tesoro de El Tejado,²⁹ constituido por piezas republicanas, un bronce de Bilbilis y un denario de Turiaso, con un peso de 3,65 g.

En todos los tesorillos aparecen muestras del taller de Turiaso, e igualmente tenemos presentes una serie de cecas que aparecen constantemente unidas al anterior, en primer lugar la Sekobirikes, con un mayor número de ejemplares, similar al de Turiaso. A continuación tenemos otros tres talleres que acompañan generalmente a los anteriores, aunque a veces alguno de ellos queda descolgado; hay que hacer constar que a éstos: Arsaos, Arekorata y Bolskan los encontramos siempre en menor cantidad que los anteriores.

El peso medio de las piezas de Turiaso, que conocemos, es muy similar en los distintos tesorillos, pues va desde los 3,60 g. de los del Cerro de la Miranda, a los 3,65 g. de los de Arrabalde y de El Tejado, si bien, este último con una sola muestra. Comparando estos pesos con los que proporcionan los hallazgos sueltos, que tienen un peso medio de 3,32 g., podemos decir que los correspondientes a los tesorillos tuvieron una menor circulación.

23. MONTEVERDE, J. L.: «Notas sobre el tesoro de Palenzuela», *AEA.*, XX, 66, 1947, p. 62.

24. RADDATZ, K.: *Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel*, Berlín, 1969, p. 235.

25. ALMAGRO BASCH, J.: «Joyas del depósito de la Miranda, de Palencia», *MMA.P.*, 16-18, 1955-1957 (1960), pp. 47-48.

26. SÁNCHEZ DE ARZA, V.: «Las monedas del tesoro de Arrabalde. La Asturias Cismontana», *Numisma*, XXXIV, 186-191, 1984, pp. 61-63.

27. DELIBES, G., y MARTÍN VALLS, R.: *El tesoro de Arrabalde y su entorno histórico*, Zamora, 1982.

28. GARCÍA BELLIDO, M. P.: «Tesorillo Salmantino de Denarios Ibéricos», *Zephyrus*, XXV, 1974, pp. 379-395.

29. MORÁN, C.: «Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco (Medinilla, Ávila. El Tejado y Puente Congosto, Salamanca). Memoria de los trabajos realizados en 1923», *MJSE*, 65, 1924, p. 23.

Esta unión de las cecas de Turiaso y Sekobirikes en su dispersión mediante los tesorillos es similar a la que se lleva a cabo a través de la circulación de piezas sueltas. Son los dos talleres que aparecen más veces unidos, casi siempre, y se encuentran en mayor cantidad que los ejemplares de otras cecas.³⁰

	Turiaso	Sekobirikes	Arsaos	Arekorata	Bolskan	Barscunes	Otros	Repúb.
<i>Pozalmuro</i>	3 000?							
<i>Quintana</i>								
<i>Redonda</i>	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Retortillo</i>	X	X		X	X	X	X	
<i>Fuentecén</i>	3	7		2	5			
<i>Roa I</i>	58	90	5	7	3	2		
<i>Roa II</i>	X	14		X	1	9		
<i>Cerro de la Miranda</i>	4	7	1					
<i>Palencia</i>	19 18	24 19		4 2				
<i>Palenzuela</i>	842	1.075	108	92	159	362	X	16
<i>El Tejado</i>	1							X
<i>Salamanca</i>	8	16	2	4	1			
<i>Arrabalde</i>	6	3	2		4			

Sobre la circulación monetaria de este primer momento, de la moneda ibérica, podemos decir que el denario fue emitido para llevar a cabo una serie de pagos de cierta importancia y que está unido a la presencia romana en la zona. El papel fundamental de la moneda de plata se encuentra relacionado

30. Hay otro tesorillo en el que aparecen monedas ibéricas en nuestra zona, es posterior y no aparece estudiado. No se da el número de composición, sólo se cita juntamente con unas fotografías en las que puede leerse en alguna en nombre de la ceca de Bolskan. Fue hallado en Termes. *Guía del yacimiento arqueológico. Tiermes*, Madrid, 1985, pp. 64 y 113, 114 y 115.

con las necesidades de la guerra y con determinadas exigencias especiales; al contrario de lo que ocurre con las emisiones de bronce, que en estos momentos serían el medio para realizar las transacciones a pequeño nivel dentro de las ciudades o del entorno que controlara cada una de ellas, serían la base de la compraventa diaria.

Período de Augusto-Tiberio

La ceca de Turiaso estuvo durante un período de tiempo sin emitir, llevándose a cabo su reapertura con Augusto, acuñándose en ella monedas con leyenda latina.

La moneda hispano-latina cuenta con mayor número de ejemplares que el período anterior, con su moneda ibérica, lo cual se refleja en su porcentaje equivalente al 71,32% del total. Todo el numerario es de bronce.³¹ Hay ases y semis con un porcentaje de un 94,44% y un 5,55% respectivamente.

Este conjunto monetar de bronce podemos dividirlo en dos apartados: el acuñado por Augusto y el emitido por Tiberio, el primero representa el 23,52% del total del conjunto en estudio, y el 33,33% de los hispano-latinos. Durante la etapa de Augusto tenemos el 95,83% de ases y un 4,16% de semis. El mayor número de piezas corresponde al tipo *Vives*, CLV-10, con un 38,09%, al que siguen *Vives*, CLV-7, con un 23,80% y *Vives*, CLV-3, con un 19,04%; mientras que el peso medio de las distintas emisiones es de 10,84 g., para *Vives*, CLV-1, lo cual se encuentra por debajo de la media;³² *Vives*, CLV-3, es de 9,90 g., por debajo igualmente de la media;³³ *Vives*, CLV-7, con 11,02 g., se encuentra por encima de la media,³⁴ que es de 11,35 g.; seguidamente tenemos *Vives*, CLV-9, el cual con 12,31 grs. se encuentra por debajo de la norma de Vidal,³⁵ pero por encima de la de Villaronga;³⁶ la pieza *Vives*, CLV-10, con 10,74 g., está por debajo de la norma.³⁷ Por último, tenemos el caso de los semis, *Vives*, CLV-8, que con 7,15 grs. se encuentra por encima de la media,³⁸ que es de 6,48 g.

31. El monetario acuñado por la ceca de Turiaso, en la etapa Augusto-Tiberio, es todo de bronce.

32. VILLARONGA, L.: *Numismática Antigua...*, *op. cit.*, p. 244, 12, 28 g.

33. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios de la serie Hispano-Latina de la Tarraconense en el Museo Arqueológico Nacional», *Acta Núm.* 13, 1983, p. 89, con 12, 79 g.

34. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 90, con 11, 35 g.

35. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 91, con 13, 01 g.

36. VILLARONGA, L.: *Numismática Antigua...*, *op. cit.*, p. 261.

37. VILLARONGA, L.: *Numismática Antigua...*, *op. cit.*, p. 261, con 12, 68; VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 92, con 11, 70 g.

38. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 91, con 6, 48 g.

Este conjunto perteneciente a Augusto tenemos dos contramarcas, una con *TR* en el anverso³⁹ y otra con una cabeza de águila, también en el anverso.⁴⁰ La primera, es una contramarca compuesta por tres unidas por medio de un nexo, es una marca de control; mientras que la otra, es una contramarca de tipo militar, legionaria.⁴¹

En este período tenemos 13 asentamientos donde han aparecido ejemplares de Turiaso, uno menos que en la etapa anterior. Es decir, que la circulación en la zona que estudiamos se mantiene con el mismo vigor. Observamos que los lugares de hallazgo aumentan por el Oeste, hay una clara penetración de la economía romana hacia el interior reflejada en la numismática. Se constata una disminución de los ejemplares monetarios de Turiaso y del número de núcleos, en la antes destacada provincia de Soria, los asentamientos de 4 pasan a 2 ó 3, lo cual contrasta con el aumento de núcleos de la provincia de León, que de 2 pasa a 5. En cuanto a las otras provincias vemos que se mantiene igual, caso de Palencia, o con escasas variantes, como ocurre en Burgos y Segovia. Se repiten los asentamientos importantes como Clunia, Santo Domingo de Silos, Cauca, Cuevas, Numancia?⁴² y Uxama.

La penetración de las piezas de Turiaso se realiza a través del valle del Duero, por el camino natural, por el que más adelante pasará a la vía XXVII,⁴³ como en el caso anterior. La moneda de Turiaso es acompañada en estos momentos por las de Bilbilis, Calagurris, Caesaraugusta, etc.; sin embargo, no aparecen junto a ellas o en rarísimas excepciones los ejemplares de Segobriga, como ocurriría de ser cierta la tesis de que Sekobirikes y Segobriga eran la misma ceca.

Si en la etapa anterior Sekobirikes acompañaba siempre a Turiaso, de haber salido la primera del mismo taller que las de Segobriga, en esta época igualmente habrían tenido que ir juntas, cosa que no sucede. Esto confirma la teoría⁴⁴ de que los talleres de Sekobirikes y de Segobriga se encontraban en zonas distintas, el primero, en la zona del E-NE de la Meseta, y el otro, en Cabeza de Griego.

39. GUADÁN, A. de: *Tipología de las contramarcas en la numismática ibero-romana*. *Num. Hisp.*, IX, 17, 1960, p. 100, n.º CXL.

40. GUADÁN, A. de: *Tipología...*, *op. cit.*, p. 102, n.º XXVIII.

41. Cfr. GURT, J. M.: «Contramarcas locales en monedas hispano-romanas del Alto Ebro», II *SNB.*, 1980, pp. 217-219.

42. La información que tenemos es que hay 28 bronceos hispano-latinos, por lo que podemos considerar que todos pertenecen a un solo emperador o que pertenecen a más de uno, lo cual nos parece más correcto.

43. MAÑANES, T., y SOLANA, J. M.ª: *Ciudades y vías romanas en la cuenca del Duero (Castilla y León)*, Valladolid, 1985.

44. GARCÍA BELLIDO, M. P.: «Tesorillo salmantino...», *op. cit.*, p. 385; SAGREDO, L. y ARRIBAS, E.: *Circulación y evolución...*, *op. cit.*, pp. 18-19.

Pasando al conjunto de monedas de Tiberio, podemos decir, que lo mismo que ocurre en el período de Augusto, sólo se acuña en bronce, y es un conjunto constituido por 48 ejemplares, con un 93,75% de ases y un 6,25% de semis.

Las emisiones con un mayor número de muestras son las de *Vives*, CLVI-12 y CLVII-1, con un 20,83% respectivamente, a las que siguen, *Vives*, CLVI-7 y CLVI-11, con un 12,50% cada una, estando a continuación *Vives*, CLVI-6, con un 10,41%; encontrándose las demás por debajo del 10%.

Por otro lado, tenemos que el peso medio de los ases en conjunto es de 11,62 g.; sin embargo, por emisiones vemos que *Vives*, CLVI-3, tiene un peso medio de 12,75 g., por lo que se encuentra por debajo de la norma;⁴⁵ *Vives*, CLVI-5, es de 10,99 g.; *Vives*, CLVI-6, tiene como peso medio 10,35 grs., es decir, que está por debajo de la media;⁴⁶ lo mismo ocurre con *Vives*, CLVI-10, que con 10,80 grs. la tenemos por debajo de la norma;⁴⁷ *Vives*, CLVI-7, tiene 10,61 g.; sin embargo, *Vives*, CLVI-11, con 11,26 g. se encuentra por encima de la media;⁴⁸ lo mismo ocurre con *Vives*, CLVI-12, que con 12,25 g. está por encima de la norma;⁴⁹ por último entre los ases tenemos que *Vives*, CLVII-1, con 10,90 grs. se encuentra por debajo de la media.⁵⁰ En cuanto a los semis, tenemos que *Vives*, CLVI-9, con 7,22 g. está por encima de la norma.⁵¹

Como durante la etapa de Augusto, con Tiberio también aparecen contramarcas en sus monedas, aquí encontramos un número ligeramente superior, 3 ejemplares (75, 81 y 87), los cuales llevan la marca en el anverso de la cabeza de águila⁵² y que como ya hemos dicho, se encuentran relacionadas con el ejército, manteniéndose la tónica de ser mayor el número con estas características acuñado por Tiberio que por Augusto.⁵³

El número de asentamientos donde aparecen las muestras de este período es similar al anterior; podemos constatar que continúan como lugares receptores desde la primera etapa ibérica, Numancia, Uxama, Santo Domingo de Silos, Clunia, Cauca y Cuevas. Observamos igualmente, que aparecen 5 potentes nuevos núcleos con Augusto que se mantienen con Tiberio: Termes, Deobrigula, Dessobriga, Astorga, San Martín de Torres, y tal vez la zona de Salda-

45. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 93, con 15, 41 g.

46. VILLARONGA, L.: *Numismática Antigua...*, *op. cit.*, p. 283, con 12, 15 g.; VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 95, con 11, 27 g.

47. VILLARONGA, L.: *Numismática Antigua...*, *op. cit.*, p. 283, con 11, 40 g.; VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 96, con 12, 65 g.

48. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 97, con 10, 80 g.

49. VILLARONGA, L.: *Numismática Antigua...*, *op. cit.*, p. 283, con 11, 09 g.; VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 98, con 11, 43 g.

50. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 98, con 11, 61g.

51. VIDAL, J. M.: «Fondos monetarios...», *op. cit.*, p. 98, con 6, 80 g.

52. GUADÁN, A. de: *Tipología...*, *op. cit.*, p. 102, n.º XXVIII.

53. GURT, J. M.: «Contramarcas locales...», *op. cit.*, p. 218.

ña, ya que las piezas de Pedrosa de la Vega y Saldaña pueden proceder del mismo sitio, si es que no había dos puntos distintos dentro del mismo núcleo.

Como en las etapas anteriores el camino recorrido por el numerario sigue la misma dirección a través del valle del Duero, por la llamada vía natural, con desviaciones a ambos lados de su eje, predominando las que se inclinan hacia el Norte. Esto se debe a que en la parte septentrional se encontraba destacado el ejército, que era en realidad el que hizo posible que la moneda se utilizara en el interior y en el norte de la Península.

Igual que en el caso anterior, aquí tampoco vemos que los ejemplares de Segobriga acompañen a las piezas de Turiaso, lo cual quiere decir que su taller emisor quedaba fuera del torrente circulatorio en el que estaba inmerso el material de Turiaso.

Concluyendo, podemos decir que: a medida que nos alejamos del origen de procedencia del numerario, tenemos, que en la etapa ibérica disminuye el número de piezas; esto nos indica que la moneda no había penetrado con suficiente fuerza en las zonas poco romanizadas, donde la escasez de hallazgos nos presenta una economía débil y no monetar. El numerario lo encontramos distribuido por la región oriental de la Meseta, con penetraciones hacia el interior, de forma ramificada, teniendo como eje el valle del Duero.

Los nuevos hallazgos de la ceca de Sekobirikes, siempre unidos con los ejemplares de Turiaso, confirman el hecho de que dicho taller se encontraba en la zona N-NE de la Meseta, no en Cabeza de Griego.

El monetario latino de Turiaso continúa su expansión a lo largo del valle del Duero, aumentando el número de asentamientos que reciben su numerario en la zona occidental de la Meseta, fundamentalmente en la provincia de León, lo cual se debe a la presencia en esta región de fuerzas militares. Las grandes ciudades, Numancia, Uxama, Clunia, etc. siguen recibiendo monetario al tiempo que aparecen nuevos asentamientos con gran empuje, como: Termes, Deobrigula, Dessobriga, Astorga entre los más destacados.

Un hecho que hay que destacar es que las muestras de Turiaso con leyenda latina dejan de sentir la presencia de, la supuesta sucesora de Sekobirikes, Segobriga, lo cual nos da a entender que son dos talleres distintos con circuitos monetarios diferentes, canalizados a través de cuencas de distintos valles. Todo esto nos confirma que Sekobirikes es una ceca asentada en distinto lugar que la de Segobriga.

Por otra parte, el hecho de que el número de ejemplares sueltos sea muy reducido en cada uno de los asentamientos, nos induce a pensar que no se debieron a una serie de intercambios comerciales directos entre las distintas zonas, sino que más bien llegaron a los núcleos de población a través de terceras personas y como medio de intercambio comercial indirecto, por desplazamiento de personas y fundamentalmente, como ya hemos indicado, llega a la Meseta en función de los movimientos de tropas.

CATÁLOGO

MONEDAS IBÉRICAS

Burgos

1. Clunia. Denario, 4, 15; 2. *Vives*, LI-7⁵⁴
2. Clunia. Denario, 2, 80; 1. *Vives*, LI-7⁵⁵
3. Medina de Pomar. Denario⁵⁶
4. Santo Domingo de Silos. Denario, 3, 72; 19. *Vives*, LI-7⁵⁷
5. Santo Domingo de Silos. Denario, 3; 23/22. *Vives*, LI-7⁵⁸
6. Santo Domingo de Silos. Denario, 2, 55; 19. *Vives*, LI-7⁵⁹
7. Poza de la Sal. Denario. *Vives*, LI-7⁶⁰
- 8-9. Poza de la Sal. Denarios. *Vives*, LI-7⁶¹

León

10. Cuevas. Denario, 3, 30; 19. *Vives*, LI-7⁶²
11. Cuevas. Denario, 3, 90; 19. *Vives*, LI-7⁶³
12. Villasabariego. Denario. *Vives*, LI-7⁶⁴

54. GURT, J. M.: *Clunia III*, *EAE.*, 145, 1985, p. 249, n.º 27.

55. GURT, J. M.: *Clunia...*, *op. cit.*, p. 249, n.º 28.

56. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios XX», *Num. Hisp.*, XI-21, 1967, p. 58, n.º 1.210.

57. Moneda inédita, en estudio.

58. Moneda inédita, en estudio.

59. Moneda inédita, en estudio.

60. FITA, F.: «Nueva inscripción romana de Poza de la Sal, villa del partido de Briviesca en la provincia de Burgos», *BRAH*, LXVIII, 1916, pp. 72-73.

61. MARTÍNEZ SANTA OLALLA, J.: «Antigüedades romanas de Poza de la Sal (Burgos)», *Anuario de Prehistoria Madrileña*, II-III, 1931-1932, p. 37, n.º 3-4.

62. MANGAS, J., FRANCISCO, J., y PEDREGAL, A.: «Circulación monetaria y medios de cambio durante la antigüedad en el área astur (provincias de Asturias y León)», *Numisma*, XXXIV, 186-191, 1984, p. 93, n.º 4.

63. MANGAS, J., FRANCISCO, J., y PEDREGAL, A.: «Circulación monetaria...», *op. cit.*, p. 94, n.º 7.

64. GÓMEZ MORENO, M.: *Catálogo Monumental de España. Provincia de León*, Madrid, 1925, p. 54.

Palencia

13. Fuentes de Valdepero. Denario⁶⁵
14. Monte Cildá. Denario⁶⁶
15. Provincia de Palencia. Denario, 3, 60; 18. *Vives*, LI-7⁶⁷
16. Provincia de Palencia. Denario, 3, 10; 20/19. *Vives*, LI-7⁶⁸
17. Provincia de Palencia. Denario, 3, 55; 19/18. *Vives*, LI-7⁶⁹
18. Provincia de Palencia. Denarios, 3, 45; 19. *Vives*, LI-7⁷⁰
19. Provincia de Palencia. Denario, 3, 20; 20. *Vives*, LI-13⁷¹

Segovia

20. Cauca. Denario, 3, 57; 17. *Vives*, LI-7⁷²
21. Cauca. Denario, 3, 02; 17. *Vives*, LI-7⁷³
22. Cauca. Denario, 2, 90; 18. *Vives*, LI-7⁷⁴
23. Sepúlveda. As, 10; 19. *Vives*, LII-4⁷⁵

Soria

24. Camino de los Royales. Denario, 3, 90; 18. *Vives*, LI-7⁷⁶
- 25-26. Langa de Duero. Denarios⁷⁷
27. Langa de Duero. Denario, 3, 80; 17. *Vives*, LI-3⁷⁸

65. MARTÍN VALLS, R.: *La circulación monetaria...*, *op. cit.*, p. 153, n.º 20.

66. GARCÍA GUINEA, M. A., GONZÁLEZ ECHEGARAY, J., y SAN VALERO, J. A.: «Excavaciones en Monte Cildá. Olleros de Pisurga (Palencia), Campañas 1963-1965», *AEA*, 61, 1966, P. 19.

67. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

68. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

69. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

70. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

71. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

72. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación monetaria en Coca*, Segovia, 1987, p. 43, n.º 45.

73. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación...*, *op. cit.*, p. 43, n.º 46.

74. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación...*, *op. cit.*, p. 43, n.º 47.

75. ALFARO, C.: «Monedas con indicación de procedencia recientemente integradas en la sección de Numismática del MAN, I», *BMAN*, III-2, 1985, p. 147, n.º 1.

76. VIDAL, J. M., y CASA, C. de la : «Catálogo de la moneda antigua del Museo Numantino de Soria», *Acta Num.*, 15, 1985, p. 79, n.º 9.

77. APRAIZ, R. de: «Museo celtibérico de Soria», *MMAP*, XI-XII, 1951 (1953), p. 76.

78. VIDAL, J. M., y CASA, C. de la : «Catálogo de la moneda...», *op. cit.*, p. 79, n.º 6.

28. Langa de Duero. As, 11, 45; 25. *Vives*, LI-9⁷⁹
29. Numancia. As⁸⁰
- 30-31. Numancia. Ases⁸¹
32. Uxama. Denario⁸²
33. Uxama. Denario⁸³
34. Uxama. Denario. *Vives*, LI-7⁸⁴
35. Uxama. Denario. *Vives*, LI-7⁸⁵
36. Uxama. Denario. *Vives*, LI-3⁸⁶
37. Uxama. Denario, 3, 45; 18. *Vives*, LI-7⁸⁷
38. Uxama. Denario, 2, 90; 20/19. *Vives*, LI-7⁸⁸
39. Provincia de Soria. Denario, 2, 40; 18. *Vives*, LI-7⁸⁹
40. Provincia de Soria. Denario, 3, 70; 19. *Vives*, LI-7⁹⁰
41. Provincia de Soria. Denario⁹¹

MONEDAS DE AGUSTO

Burgos

42. Clunia. As, 8, 76; 30. *Vives*, CLV-3⁹²
43. Clunia. Semis, 7, 15. *Vives*, CLV-8⁹³
44. Deobrigula. As, 10, 84; 30/29. *Vives*, CLV-1⁹⁴

79. VIDAL, J. M., y CASA, C. de la : «Catálogo de la moneda...», *op cit.*, p. 82, n.º 52.

80. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios VII», *Num. Hisp.*, I,1-2, 1951, p. 245, n.º 539.

81. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios VI», *op. cit.*, p. 230, n.º 378.

82. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios IV», *Ampurias*, VII-VIII, 1945-1946, p. 260, n.º CLVII.

83. APRAIZ, R. de: «Museo celtibérico ...», *op. cit.*, p. 76.

84. GARCÍA MERINO, C.: «Monedas inéditas procedentes de Uxama», *BSAA.*, XXIV-XXV, 1969, p. 327, n.º 24.

85. GARCÍA MERINO, C.: «Monedas inéditas...», *op. cit.*, p. 327, n.º 26.

86. GARCÍA MERINO, C.: «Monedas inéditas ...», *op. cit.*, p. 327, n.º 25.

87. VIDAL, J. M., y CASA, C. de la : «Catálogo de la moneda...», *op cit.*, p. 79, n.º 10.

88. Moneda inédita, procedente de la colección de D. F. Almería, en estudio.

89. VIDAL, J. M., y CASA, C. de la : «Catálogo de la moneda...», *op cit.*, p. 79, n.º 7.

90. VIDAL, J. M., y CASA, C. de la: «Catálogo de la moneda...», *op cit.*, p. 79, n.º 8.

91. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios VI...», *op. cit.*, p. 229, n.º 370.

92. GURT, J. M.: *Clunia III...*, *op. cit.*, p. 261, n.º 178.

93. GURT, J. M.: *Clunia III...*, *op. cit.*, p. 261, n.º 179.

94. Colección particular en estudio.

45. Deobrigula. As, 13, 85; 28/27. *Vives*, CLV-7⁹⁵
46. Santo Domingo de Silos. As, 11, 77; 30/29. *Vives*, CLV-7.⁹⁶ En anv. TR
47. Santo Domingo de Silos. As, 12, 52; 30/28. *Vives*, CLV-9⁹⁷
48. Santo Domingo de Silos. As, 7, 10; 27. *Vives*, CLV-10⁹⁸

León

49. Astorga. As. *Vives*, CLV-10⁹⁹
50. Corona de Quintanilla. As, 13; 29, 50. *Vives*, CLV-10¹⁰⁰
51. Cuevas. As, 11, 15; 27. *Vives*, CLV-10¹⁰¹
52. San Martín de Torres. As, 31. *Vives*, CLV-7¹⁰²
53. San Martín de Torres. As, 11, 90; 27. *Vives*, CLV-10.¹⁰³ En anv. cabeza de águila.
54. Turienzo de los Caballeros. As¹⁰⁴
55. Provincia de León. As. *Vives*, CLV-10¹⁰⁵

Palencia

56. Osorno. As, 10, 50; 27, 50. *Vives*, CLV-3¹⁰⁶
57. Osorno. As, 11, 75; 29¹⁰⁷

95. Colección particular en estudio.

96. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.

97. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.

98. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.

99. LUENGO, J. M.: «Astorga Romana», *NAH*, V, 1956-1961 (1962), p. 166.

100. DOMERGUE, C., y SILLIERS, P.: «Minas de oro romanas de la provincia de León I», *EAE.*, 93, 1977, p. 98.

101. MANGAS, J., FRANCISCO, J., y PEDREGAL, A.: «Circulación monetaria...», *op. cit.*, p. 94, n.º 9.

102. MAÑANES, T.: «Contribución a la Carta Arqueológica de la Provincia de León», en *León y su Historia*, IV, León, 1977, p. 335.

103. MANGAS, J., FRANCISCO, J., y PEDREGAL, A.: «Circulación monetaria...», *op. cit.*, p. 102, n.º 3.

104. MAÑANES, T.: «Contribución a la Carta...», *op. cit.*, p. 334.

105. FERNÁNDEZ ALLER, M.º C.: *Epigrafía y numismática romanas en el Museo Arqueológico de León*, León, 1978, p. 195, n.º 340.

106. ABASOLO, J. A., CORTÉS, J., y PÉREZ, F.: «Acerca de algunos materiales arqueológicos de época romana procedentes de Osorno», *PITTM.*, 54, 1986, p. 159, n.º 9.

107. ABASOLO, J. A., CORTÉS, J., y PÉREZ, F.: «Acerca de algunos materiales...», *op. cit.*, p. 159, n.º 10.

- 58. Pedrosa de la Vega. As¹⁰⁸
- 59. Provincia de Palencia. As, 9, 80; 27/25. *Vives*, CLV-3¹⁰⁹
- 60. Provincia de Palencia. As, 11, 30; 27/26. *Vives*, CLV-7¹¹⁰
- 61. Provincia de Palencia. As, 13, 60; 29/26. *Vives*, CLV-10¹¹¹

Segovia

- 62. Cauca. As, 11, 16; 26. *Vives*, CLV-7¹¹²
- 63. Cauca. As, 12, 11; 28. *Vives*, CLV-9¹¹³

Soria

- 64. Termes. As, 7, 73; 30/26. *Vives*, CLV-10¹¹⁴
- 65. Uxama. As, 10, 55; 29/28. *Vives*, CLV-3¹¹⁵

MONEDAS DE TIBERIO

Burgos

- 66. Clunia. As, 12. *Vives*, CLVI-7¹¹⁶
- 67. Clunia. As, 10, 39; 30. *Vives*, CLVI-11¹¹⁷
- 68. Clunia. Semis, 7, 20. *Vives*, CLVI-9¹¹⁸
- 69. Deobrigula. As, 12, 39; 28/27. *Vives*, CLVII-1¹¹⁹
- 70. Deobrigula. As, 11, 01; 29/28. *Vives*, CLVII-1¹²⁰

108. CAMPO, M.: «Circulación monetaria en la villa romana de Olmeda, Pedrosa de la Vega (Palencia)», *ISNB*, 1979, p. 131.

109. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

110. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

111. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

112. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación...*, *op. cit.*, p. 45, n.º 59.

113. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación...*, *op. cit.*, p. 45, n.º 58.

114. ALFARO, C.: «Monedas con indicación de procedencia recientemente integradas en la sección de numismática del MAN, II», *BMAN*, IV-2, 1986, p. 176, n.º 10.

115. Moneda inédita, procedente de la colección de D. F. Almería, en estudio.

116. GURT, J. M.: *Clunia III...*, *op. cit.*, p. 262, n.º 180.

117. GURT, J. M.: *Clunia III...*, *op. cit.*, p. 262, n.º 181.

118. GURT, J. M.: *Clunia III...*, *op. cit.*, p. 262, n.º 182.

119. Colección particular en estudio.

120. Colección particular en estudio.

71. Deobrigula. As (partido), 5, 78; 29. *Vives*, CLVII-1¹²¹
72. Santo Domingo de Silos. As, 12, 65; 29. *Vives*, CLVI-11¹²²
73. Santo Domingo de Silos. As, 9, 30; 29/28. *Vives*, CLVII-1¹²³
74. Santo Domingo de Silos. As, 9, 70; 27/26. *Vives*, CLVII-1¹²⁴
75. Santo Domingo de Silos. As, 11,31; 28/27. *Vives*, CLVII-1¹²⁵
Anv. águila.

León

76. Astorga. As, 12, 80; 29, 50. *Vives*, CLVI-3¹²⁶
77. Astorga. As, 10, 99; 28. *Vives*, CLVI-5¹²⁷
78. Astorga. As, 7, 54; 28. *Vives*, CLVI-6¹²⁸
79. Astorga. As. *Vives*, CLVI-12¹²⁹
80. Cuevas. As, 10, 25; 19. *Vives*, CLVI-7¹³⁰
81. San Martín de Torres. As, 29. *Vives*, CLVI-10.¹³¹ Anv. águila
- 82-83. Provincia de León. Ases. *Vives*, CLVI-6¹³²
84. Provincia de León. As. *Vives*, CLVII-1¹³³
85. Provincia de León. As. *Vives*, CLVI-12¹³⁴
86. Provincia de León. As. *Vives*, CLVI-12¹³⁵
87. Provincia de León. As. *Vives*, CLVI-10¹³⁶ Anv. águila.
88. Provincia de León. Semis. *Vives*, CLVI-8¹³⁷

-
121. Colección particular en estudio.
 122. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.
 123. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.
 124. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.
 125. Colección Santo Domingo de Silos, en estudio.
 126. MAÑANES, T.: *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca, 1982, p. 216, n.º 37.
 127. MAÑANES, T.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 216, n.º 39.
 128. MAÑANES, T.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 216, n.º 38.
 129. LUENGO, J. M.: «Astorga Romana...», *op. cit.*, p. 164.
 130. MANGAS, J., FRANCISCO, J., y PEDREGAL, A.: «Circulación monetaria...», *op. cit.*, p. 94, n.º 8.
 131. MAÑANES, T.: «Contribución a la Carta...», *op. cit.*, p. 335.
 132. FERNÁNDEZ ALLER, M.ª C.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 199, n.º 358.
 133. FERNÁNDEZ ALLER, M.ª C.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 199, n.º 356.
 134. FERNÁNDEZ ALLER, M.ª C.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 196, n.º 345.
 135. FERNÁNDEZ ALLER, M.ª C.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 199, n.º 357.
 136. FERNÁNDEZ ALLER, M.ª C.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 199, n.º 360.
 137. FERNÁNDEZ ALLER, M.ª C.: *Epigrafía y numismática...*, *op. cit.*, p. 199, n.º 359.

Palencia

89. Osorno. As, 9, 85; 27. *Vives*, CLVII-1¹³⁸
90. Saldaña. As, 10, 91; 31. *Vives*, CLVI-6¹³⁹
91. Saldaña. As, 11, 44; 27¹⁴⁰
92. Provincia de Palencia. As, 12, 70; 30/29. *Vives*, CLVI-3¹⁴¹
93. Provincia de Palencia. As, 12, 60; 30/29. *Vives*, CLVI-6¹⁴²
94. Provincia de Palencia. As, 12, 10; 29/28. *Vives*, CLVI-7¹⁴³
95. Provincia de Palencia. As, 12, 35; 29/28. *Vives*, CLVI-7¹⁴⁴
96. Provincia de Palencia. As, 11; 27/26. *Vives*, CLVI-7¹⁴⁵
97. Provincia de Palencia. As, 7, 35; 26/25. *Vives*, CLVI-7¹⁴⁶
98. Provincia de Palencia. As, 12, 80; 28/27. *Vives*, CLVII-1¹⁴⁷
99. Provincia de Palencia. As, 12, 20; 29/27. *Vives*, CLVI-12¹⁴⁸
100. Provincia de Palencia. As, 12, 80; 28/27. *Vives*, CLVI-12¹⁴⁹
101. Provincia de Palencia. As, 12, 50; 27. *Vives*, CLVI-12¹⁵⁰
102. Provincia de Palencia. As, 11, 60; 27/26. *Vives*, CLVI-12¹⁵¹
103. Provincia de Palencia. As, 11, 50; 28. *Vives*, CLVI-12¹⁵²
104. Provincia de Palencia. As, 10, 70; 29/28. *Vives*, CLVI-11¹⁵³
105. Provincia de Palencia. As. *Vives*, CLVI-12¹⁵⁴
106. Provincia de Palencia. Semis, 7, 25; 22/21. *Vives*, CLVI-9¹⁵⁵

138. ABASOLO, J. A., CORTÉS, J., y PÉREZ, F.: «Acerca de algunos materiales...», *op. cit.*, p. 161, n.º 11.

139. FRANCO, M. *et alii*: «Hallazgos monetarios de la Morterona. Saldaña (Palencia)», *I Congreso de Historia de Palencia*, I, Palencia, 1987, p. 606, n.º 8.

140. FRANCO, M. *et alii*: «Hallazgos monetarios...», *op. cit.*, p. 606, n.º 5.

141. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

142. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

143. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

144. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

145. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

146. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

147. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

148. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

149. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

150. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

151. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

152. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

153. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

154. LIÓN, M. C.: «Un tesoro de bronce del siglo IV procedente de Palencia», *BSAA*, L, 1984, p. 144.

155. Moneda inédita, del Museo Arqueológico de Palencia, en estudio.

Salamanca

107. Ciudad Rodrigo. As. *Vives*, CLVI-11¹⁵⁶

Segovia

108. Cauca. As, 11, 12; 28. *Vives*, CLVI-11¹⁵⁷
109. Cauca. As, 11, 45; 28. *Vives*, CLVI-11¹⁵⁸

Soria

110. Termes. As. *Vives*, CLVII-1¹⁵⁹
111. Uxama. As, 12, 90; 29. *Vives*, CLVI-12¹⁶⁰
112. Provincia de Soria. As, 10, 80; 28. *Vives*, CLVI-10¹⁶¹

Zamora

113. Petavonium. As. *Vives*, CLVI-5¹⁶²

AUGUSTO-TIBERIO

- 114-141. Numancia. Ases.¹⁶³

156. MARTÍN VALLS, R.: «Investigaciones arqueológicas de Ciudad Rodrigo», *Zephyrus*, XVI, 1965, p. 89.

157. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación...*, *op. cit.*, p. 46, n.º 64.

158. BLANCO, J. F.: *Moneda y circulación...*, *op. cit.*, p. 46, n.º 65.

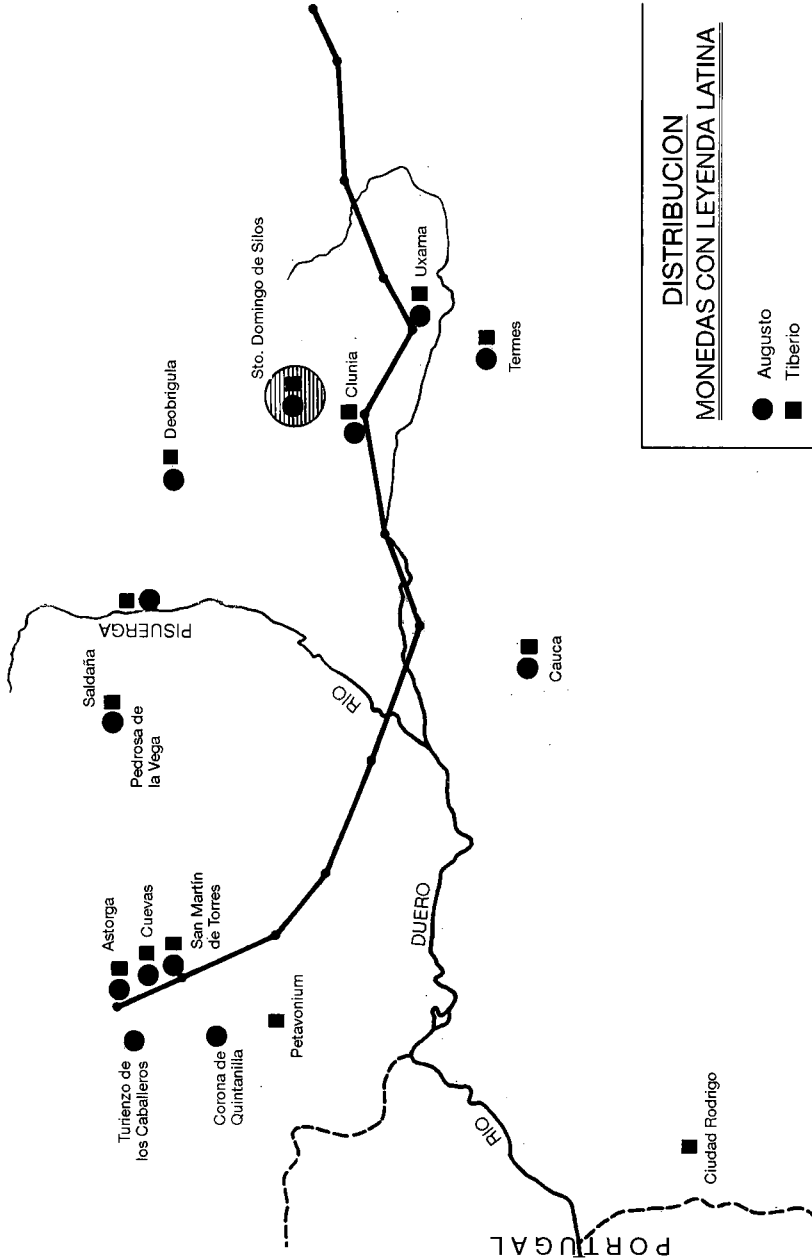
159. ALFARO, C.: «Monedas con indicación ... II», *op. cit.*, p. 174, n.º 3.

160. Moneda inédita, procedente de la colección de D. F. Almería.

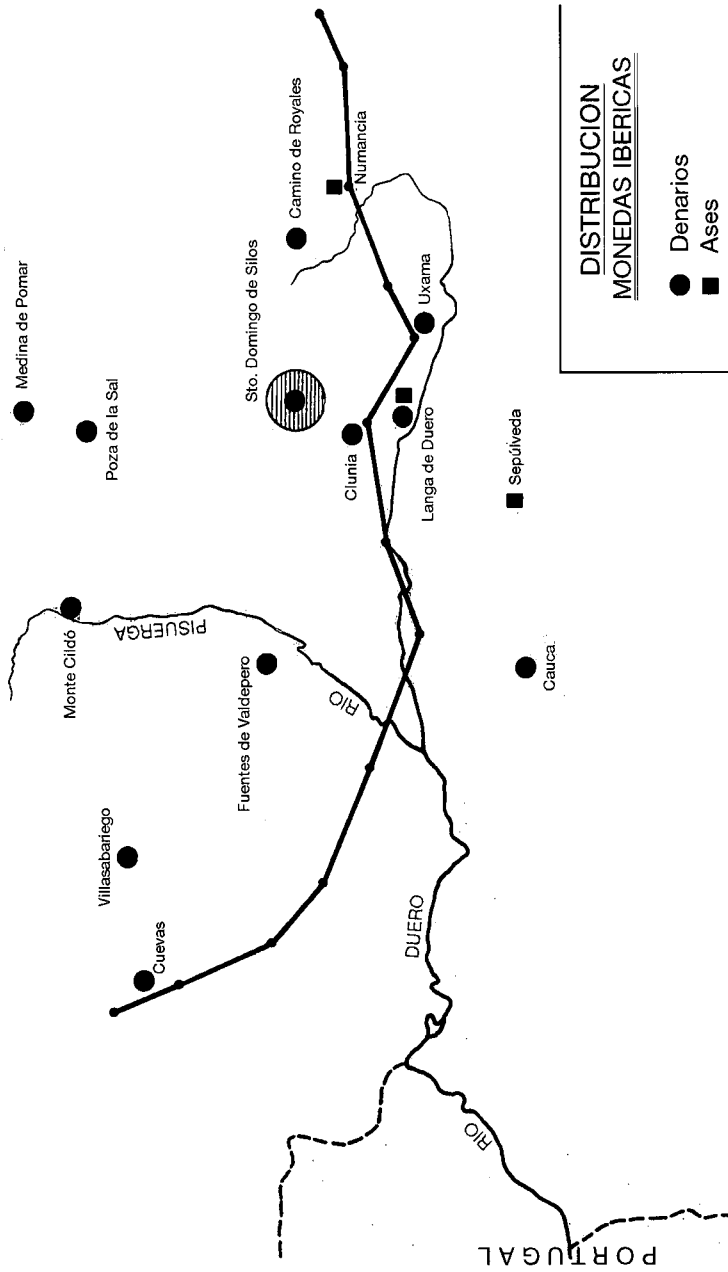
161. VIDAL, J. M.: «Catálogo de la moneda...», *op. cit.*, p. 88, n.º 100.

162. MARTÍN VALLS, R., y DELIBES, G.: «Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora VIII», *BSAA*, XLVII, 1981, p. 178.

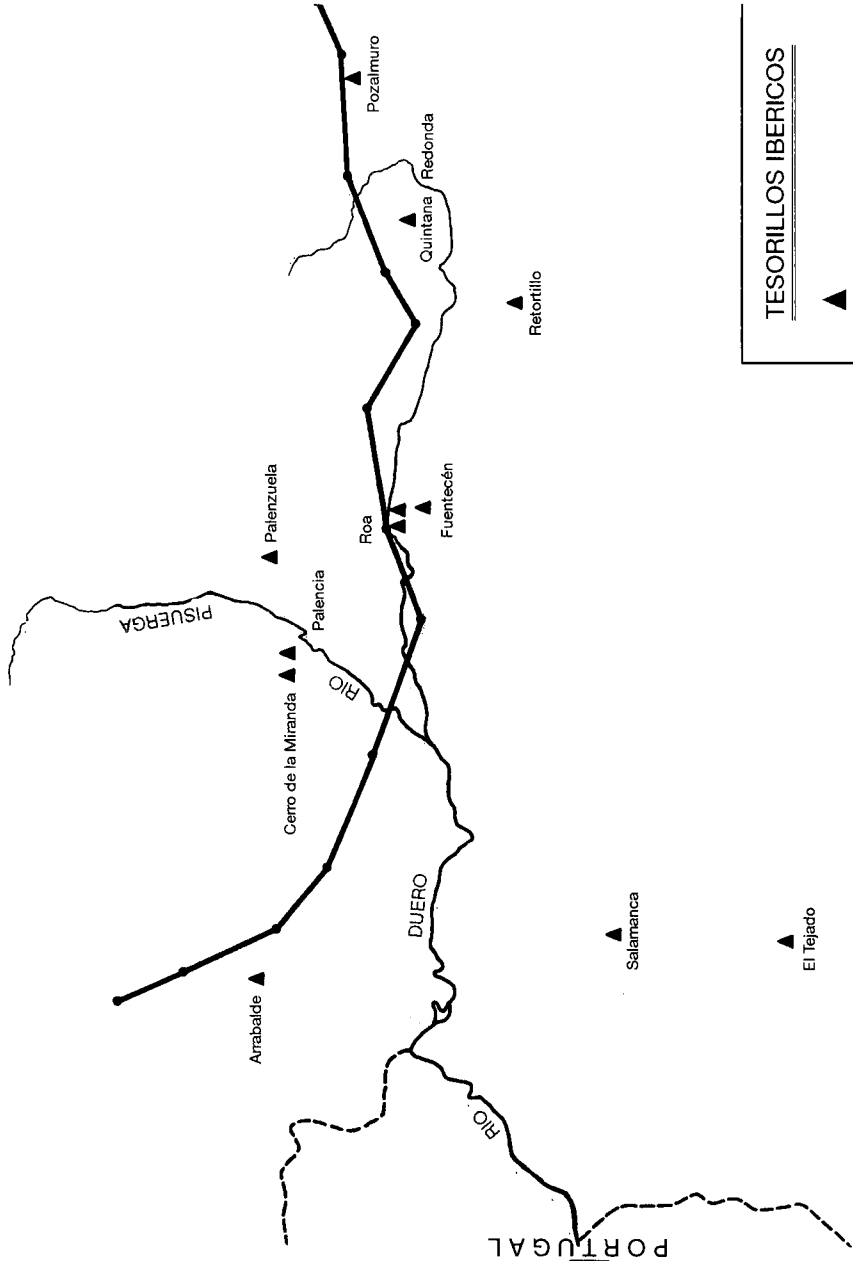
163. MATEU Y LLOPIS, F.: «Hallazgos monetarios VI...», *op. cit.*, p. 230, n.º 378.



Mapa 1



Mapa 2



Mapa 3