

**ZARAGOZA LIBERAL FRENTE A ISABEL II:
PRONUNCIAMIENTOS MILITARES***

por

JOSE MIGUEL DELGADO IDARRETA**

ESTE análisis sobre los pronunciamientos militares en Zaragoza durante el reinado de Isabel II (1833-1868), más que una simple enumeración de los mismos, pretende buscar el denominador común a todos ellos. Incluso se pretende dejar patente una cierta homogeneidad en el origen, continuidad y desenlace de estos pronunciamientos. El caso estudiado, claro está, es sólo el modelo particular de una ciudad. Esto hace que un esquema tan concreto, con frecuencia entonces, no sirva para aplicarlo a todos los hechos similares que puedan ocurrir a nivel nacional.

Debo señalar, en primer lugar, que en los 35 años del reinado de Isabel II se produjeron quince pronunciamientos en Zaragoza. Esto, naturalmente, sin señalar los pequeños motines o antecedentes revolucionarios que se detectan, con bastante asiduidad, antes de la sublevación final. Estos quince pronunciamientos tuvieron lugar en tres momentos históricos muy determinados del reinado: Regencia de María Cristina, Regencia de Espartero y entre los años 1854 y 1856.

* * *

PRONUNCIAMIENTOS DURANTE LA REGENCIA DE MARIA CRISTINA

Durante la Regencia de la Reina Madre (1833-1840) la ciudad de Zaragoza sufrió siete pronunciamientos: febrero de 1834; abril, julio y agosto de 1835; agosto de 1836; marzo de 1838, y septiembre de 1840. El año 1835 destaca como el de mayor con-

* Estudio basado en mi trabajo sobre *Los pronunciamientos militares durante el reinado de Isabel II*. Tesis de licenciatura dirigido por el Dr. don Carlos E. Corona, Catedrático de Historia Contemporánea de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza, y leído en la misma en junio de 1970. Sobre el tema he publicado *Los pronunciamientos de tendencia carlista en Zaragoza durante la Regencia de María Cristina* (1833-1840) y *Los pronunciamientos liberales en Zaragoza durante la Regencia de María Cristina* (1833-1840) en *Cuadernos de Investigación* del Colegio Universitario de Logroño (mayo 1975, y diciembre 1975).

** Departamento de Historia Contemporánea. Colegio Universitario de Logroño

José Miguel Delgado Idarreta

flictividad, debido a una tendencia excesivamente moderada de la monarquía. Pero es la guerra carlista la que sirvió de trasfondo a este malestar que alcanzó a toda la vida nacional en numerosos aspectos.

El control de Zaragoza, por su situación como ciudad encrucijada entre Valencia, Cataluña y Vascongadas, podía ser una baza definitiva para la causa del Pretendiente. Tomada ésta, los ejércitos carlistas impedirían todo tipo de ayuda desde la zona Centro hacia Cataluña. Esto explica que los pronunciamientos de febrero de 1834, abril de 1835 y marzo de 1838 estuvieran promovidos por hombres de tendencia carlista. En los tres momentos el pueblo de Zaragoza actuó como anticarlista y liberal que era. Este liberalismo suyo le llevó a sublevarse también contra los gabinetes moderados del Conde de Toreno en julio y agosto de 1835, y de Istúriz en agosto de 1836.

El último de los siete pronunciamientos (septiembre de 1840) lo inscribimos bajo el período de la Regencia de la Reina Gobernadora, porque el hecho queda enmarcado bajo su mandato; pero la enseña liberal, en este caso matizada como filo-esparterista, en un momento en que el Duque de la Victoria estaba ya casi actuando como máxima autoridad nacional, nos lo sitúa entre ambos períodos de Regencia.

PRONUNCIAMIENTOS EN LA REGENCIA DE ESPARTERO

El segundo momento de concentración de pronunciamientos, como se ha señalado, fue durante la Regencia del General Espartero (1840-1843). El primero de ellos tuvo lugar en octubre de 1841 y su instigador, el Mariscal de Campo Borso di Carminati, moderado, consiguió que la tropa le apoyase momentáneamente al valerse de engaños. Pero ésta, junto con el pueblo y las autoridades reaccionaron con el talante que les caracterizaba, que unido a su devoción a Espartero, hizo que la sublevación no prosperase.

El segundo pronunciamiento se desarrolló en junio de 1843. Su inspirador, el civil don Jaime Ortega, sólo consiguió mover a unas doscientas personas. Fueron de nuevo la tropa, el pueblo y las autoridades quienes dieron al traste con las intenciones de Ortega. Si éste y los líderes que le rodeaban se salvaron fue sólo por la ayuda de unas autoridades magnánimas que permitieron su huida. A partir de este momento únicamente la Milicia Nacional de Madrid, Cádiz y Zaragoza quedaron adeptas al Regente, por lo que éste al final debería salir dirección a Londres. Aún

Zaragoza liberal frente a Isabel II: pronunciaciones militares

así Zaragoza, la liberal y gran defensora de Espartero, intentó apoyar el retorno del General, actitud que se dejó traslucir en los acontecimientos de septiembre de 1843, si bien ya había terminado la segunda Regencia del reinado de Isabel II. Pero dado el carácter de este pronunciamiento se le puede considerar inmerso en el período que ahora narramos, aunque los acontecimientos tuvieron lugar ya caído el Duque de la Victoria.

LOS PRONUNCIAMIENTOS ENTRE 1854 Y 1856

Entre los años 1854 y 1856 Zaragoza se vio convulsionada por varios hechos de armas: cuatro nuevos pronunciamientos tuvieron lugar en la capital de Aragón.

El pronunciamiento de febrero de 1854 sirvió de ensayo para el definitivo de julio de ese mismo año, que liquidaría la «Década Moderada», dando paso al «Bienio Progresista».

El fracaso del levantamiento de febrero se debió a la precipitación de Hore, quien en contra de las directrices de O'Donnell, sacó a los amotinados a la calle donde, faltos de coordinación, fueron fácilmente reducidos por las autoridades moderadas. No ocurrió así en julio: una preparación meticulosa, unida al éxito previo de la Vicalvarada y al apoyo incondicional de los liberales zaragozanos, produjo el triunfo del progresismo.

Durante el «Bienio Progresista», Zaragoza fue testigo, más que protagonista, de un pronunciamiento reaccionario que apareció como una experiencia extraña en su trayectoria liberal. Sus provocadores fueron carlistas en desacuerdo con las nuevas medidas desamortizadoras y anticlericales del Gobierno. Además, la posesión de Zaragoza hubiera supuesto una gran baza para el Conde de Montemolín, entonces jefe del carlismo. La ciudad, en bloque, se desentendió de las propuestas carlistas, que ni siquiera se atrevieron a dar el grito en el interior urbano. Inmediatamente se salió tras ellos y, apresados los cabecillas, fueron pasados por las armas.

O'Donnell, al final del «Bienio Progresista», se inclinaba más y más hacia una política moderada y buscó por todos los medios desplazar del poder a Espartero relegándolo a un segundo plano. Zaragoza vio con malos ojos tales manejos contra su líder y se sublevaron los zaragozanos en julio de 1856, dirigidos por el propio Capitán General, don Antonio Falcón, nombrado presidente de la Junta. Las tropas gubernamentales, mandadas por el General Dulce, redujeron sin grandes dificultades a los amotinados.

EL PRONUNCIAMIENTO DE 1868

En septiembre de 1868, Zaragoza, junto con el resto del país, se levantó contra la monarquía que había perdido sus esencias liberales después de una terca insistencia por las tesis moderadas.

Es pues un levantamiento más de carácter liberal, sólo que ahora el objeto último no es un gobierno de la monarquía, sino ésta misma.

DIRECCION DEL PRONUNCIAMIENTO

Otro aspecto a tener en cuenta en el análisis de estos pronunciamientos es ver quién es el perturbador o dirigente de la sublevación. Tres tipos encontramos en este apartado:

1.º Un agente provocador, con suficiente atractivo popular, como para arrastrar a una parte de la población: es el caso del General Penne-Villemur en febrero de 1834; el Arzobispo de Zaragoza en abril de 1835; Cabañero en marzo de 1838, que con su ejército carlista tomó la ciudad, aunque luego la población lo expulsó; Borso di Carminati en octubre de 1841; don Jaime Ortega en junio de 1843; el brigadier Hore en febrero de 1854, y el capitán Corrales en mayo de 1855.

2.º La Milicia Nacional, en desacuerdo con las directrices del Gobierno de Madrid: julio de 1835 y 1856.

3.º El pueblo zaragozano disconforme con las tendencias moderadas de los diferentes gobiernos. Este crea una Junta, dirigida casi siempre por el Capitán General, que será el elemento desencadenante del pronunciamiento contra el Gobierno establecido. En este sentido se desarrollaron los acontecimientos de agosto de 1835 y 1836; septiembre de 1840 y 1843, julio de 1854 y 1856 y, por último, en septiembre de 1868.

DESARROLLO DEL PRONUNCIAMIENTO

1.º Si lo dirigió una sola persona:

a) El pronunciamiento tuvo lugar en Zaragoza como hecho aislado. Dos excepciones: Borso di Carminati en octubre de 1841, en que Zaragoza se unió a Bilbao, Pamplona, Vitoria y Madrid; y don Jaime Ortega en junio de 1843, en que Zaragoza fue un hecho más, dentro de todo el ámbito nacional.

Zaragoza liberal frente a Isabel II: pronunciamientos militares

b) La tendencia ideológica del perturbador fue en cuatro ocasiones carlista: Penne-Villemur, Arzobispo, Cabañero y Corrales. Sólo en 1841 la tendencia ideológica fue moderada. En los levantamientos de Ortega, no esparterista, y de Hore, esparterista, el signo ideológico fue liberal.

c) El pueblo y las autoridades reaccionaron siempre como contrarias a estos movimientos. La huida fue el denominador común de estos hombres para salvarse, aunque Borso en 1841 y Corrales en 1855 fueron perseguidos, apresados y fusilados. También encontró la muerte el brigadier Hore, en febrero de 1854, en el tiroteo contra las tropas del Capitán General Rivero. Por último debe señalarse el destierro que sufrió el Arzobispo de Zaragoza en abril de 1835.

d) También como norma hay que hacer notar que se formaron Comisiones Militares que esclarecieran los hechos. Sólo en los pronunciamientos de Cabañero (marzo de 1838) y Ortega (junio de 1843) no llegaron a crearse éstas.

2.º Cuando el promotor del pronunciamiento fue la Milicia Nacional como en julio de 1835 y 1856 el ámbito de la sublevación fue sólo en la capital aragonesa. En ambos casos la tendencia ideológica fue liberal, aunque en el primero matizada como antimoderada y en el segundo como filo-esparterista. La reacción de las autoridades también fue similar: los milicianos insurrectos fueron expulsados (julio de 1835) o disueltos (julio de 1856). Por último, en ambos casos fueron creadas Comisiones Militares.

3.º Si el dirigente del pronunciamiento fue una Junta:

a) Zaragoza fue una ciudad más dentro de todo el ámbito nacional, aunque en todo momento mostró su propio individualismo e idiosincrasia. Sólo en el pronunciamiento de septiembre de 1843 actuó por sí misma, sin contar con nadie.

b) En todos los casos Zaragoza se presentó con un marcado matiz liberal. Matiz que debe interpretarse como antimoderado en agosto de 1835 y 1836 frente a los gabinetes presididos por Toreno e Istúriz respectivamente. Como filo-esparterista en septiembre de 1840 y 1843 y julio de 1854 y 1856. Y como antimonárquico en septiembre de 1868.

c) Las autoridades se pusieron siempre a la cabeza de la revolución, como posibilidad de apaciguar los ánimos y de conducir la sublevación. El Capitán General fue quien más frecuentemente se puso a la cabeza de la Junta como presidente de la

José Miguel Delgado Idarreta

misma: agosto de 1835 y 1836 y julio de 1854 y 1856. El Ayuntamiento organizó y dirigió la Junta de septiembre de 1840. La dirección civil fue destacable también en septiembre de 1843 y 1868.

d) No se tomaron ningún tipo de represalias al ser las propias autoridades de la ciudad quienes dirigían los destinos de la capital aragonesa. Sólo en septiembre de 1843 y 1856 se nombró Comisión Militar, debido a que la victoria no había recaído del lado de la Junta.

* * *

Por último, para finalizar el presente análisis debemos señalar que es correcta la denominación de pronunciamientos militares, puesto que la dirección está siempre en manos de estos últimos. Si comprobamos quienes son los agentes perturbadores del orden notamos que, salvo el Arzobispo de Zaragoza en abril de 1835 y el civil Ortega en junio de 1843, son siempre individuos de graduación militar o grupos militares (Milicia Nacional) o una Junta, normalmente presidida por el Capitán General, quienes dirigen la situación.

También debe hacerse notar que la mayoría de estos pronunciamientos se producen en época de calor. Preferentemente son causas de orden climático las que polarizan los levantamientos hacia finales de primavera y durante el largo verano mediterráneo. En concreto entre marzo y mayo se produjeron tres de los quince pronunciamientos y entre junio y septiembre nueve.

Además, como elemento común a todos ellos, debe resaltarse que el pueblo interviene, pero su apoyo es subsidiario. Es decir que se le utiliza, como base fundamental, para hacer la revolución, pero al final no se cuenta con él; ni siquiera cuando puede ser el elemento decisivo en la acción, de hecho en tal situación no formó parte de las Juntas, sino que éstas se constituyeron con las autoridades civiles y militares, sobre todo. Si bien formó parte de la tropa y de la Milicia Nacional masivamente, no es menos cierto que tales cuerpos tienen carácter militar.

PRONUNCIAMIENTOS DURANTE LA REGENCIA DE MARIA CRISTINA

<i>Fecha</i>	<i>Area de influencia</i>	<i>Agente del pronunciamiento</i>	<i>Tendencia ideológica del pronunciamiento</i>	<i>Actitud del pueblo</i>	<i>Hechos</i>
27-II-1834	Zaragoza	General Penne - Villmur	Carlista	Anticarlista	Apoyo militar a los civiles. Reacción del pueblo en contra. Huida de los amotinados. Comisión Militar ¹⁾ .
3-IV-1835	Zaragoza	Arzobispo	Carlista	Anticarlista	Defensa civil de la Constitución de 1812 frente al Arzobispo. Asalto de conventos. El Capitán General ayuda al Arzobispo. Luego lo destierra. Comisión Militar ¹⁾ .
6-VII-1835	Zaragoza	Milicia Nacional	Liberal	Antimoderado	Vivas a la Constitución de 1812. Asalto a conventos. Expulsión del cuerpo de los amotinados. Comisión Militar ¹⁾ .
9-VIII-1835	Nacional	Junta, dirigida por Capitán General	Liberal	Antimoderado	Barcelona como ejemplo y estímulo. La Junta como máxima autoridad en los acontecimientos. Caída del Gabinete Toreno.
3-VIII-1836	Nacional	Junta, dirigida por Capitán General	Liberal	Antimoderado	Restablece la Constitución de 1812. Apoyo de Aragón. La Junta canaliza los acontecimientos pacíficamente. Caída del Gabinete Istúriz.
5-III-1838	Zaragoza	Cabañero	Carlista	Anticarlista	Invasión de Zaragoza, con el apoyo de los adeptos desde el interior. El pueblo reacciona y controla la situación. Posibles implicaciones del Gobernador Militar. Comisión Militar ¹⁾ .
2-IX-1840	Nacional	Junta	Liberal	Filo-esparterista	Origen: alza de precios de los cereales. Aumenta el malestar por la Ley de Ayuntamientos. La Junta se une a Espartero. Caída de María Cristina.
PRONUNCIAMIENTOS DURANTE LA REGENCIA DE ESPARTERO					
10-X-1841	Norte y Madrid.	Mariscal de Campo Borso di Carminati	Moderado	Filo-esparterista	Borso engaña a la tropa acusando a los republicanos de querer expulsar a Isabel II. María Cristina, desde el exilio, sufraga el levantamiento. Huida de Zaragoza y posterior fusilamiento de Borso. Comisión Militar ¹⁾ .
9-VI-1843	Nacional	D. Jaime Ortega	Liberal-moderado	Filo-esparterista	Levantamiento de 200 personas. Las autoridades están a favor de Espartero. Estos permiten la huida de los dirigentes. Zaragoza, último baluarte del Regente.

PRONUNCIAMIENTOS DURANTE LA REGENCIA DE MARIA CRISTINA

<i>Fecha</i>	<i>Area de influencia</i>	<i>Agente del pronunciamiento</i>	<i>Tendencia ideología del pronunciamiento</i>	<i>Actitud del pueblo</i>	<i>Hechos</i>
18-IX-1843	Zaragoza	Junta militar-civil	Liberal-moderado	Filo-esparterista contra actitud moderada del General Serrano	El Gobierno intenta disolver la Junta y se propaga el rumor de disolución de la Milicia Nacional. Zaragoza persiste en su postura liberal. Es atacada por el General Concha y la ciudad se rinde. Comisión Militar ¹⁾ .

PRONUNCIAMIENTOS ENTRE 1854 Y 1856

20-II-1854	Zaragoza	Brigadier Hore	Liberal	Filo-esparterista	O'Donnell busca la caída de los moderados. El plan se prevé para julio, pero sin previo aviso. Hore inicia el levantamiento y muere en la lucha. Comisión Militar ¹⁾ .
17-VII-1854	Nacional	Junta, dirigida por Capitán General	Liberal	Filo-esparterista	Origen: descontento por el Gobierno de los moderados. Caída de Narváez. Se inicia el «Bienio Progresista».
23-V-1855	Zaragoza	Capitán Corrales	Carlista	Anticarlista	Su origen data de enero y está sufragado por los carlistas. Sólo intervienen militares. Carecen de apoyo popular. Se levantan fuera de la ciudad. Los cabecillas son ejecutados.
17-VII-1856	Zaragoza	Milicia Nacional, Junta dirigida por Capitán General	Liberal	Filo-esparterista contra actitud más moderada de O'Donnell	Espartero pierde influencia en el Gobierno. Zaragoza no acepta la situación y se levanta, pero sucumbe ante las tropas del General Duice. Comisión Militar ¹⁾ .

EL PRONUNCIAMIENTO DE 1868

29-IX-1868	Nacional	Junta revolucionaria	Liberal -progresista	Antimonárquico	Moderados, progresistas y demócratas apoyan el levantamiento de Topete. Expulsión de Isabel II. La Junta dirige los acontecimientos.
------------	----------	----------------------	----------------------	----------------	--

1) Su aparición significa que se formó para el esclaramiento de los hechos.