

Apuntes sobre la judería romana anterior al Cristianismo*

Por Ramón M. Trevijano Etcheverría

INTRODUCCION

ESTE estudio no pretende ser una obra de investigación sobre un campo aún no desbrozado. El tema ha sido analizado con amplitud y detalle, sobre todo desde el último tercio del siglo pasado. Hacia fines de siglo aparecen las monografías de Berliner y Vogelstein-Rieger, que se apoyan, sobre todo, en las fuentes literarias. El progreso en la exploración de las catacumbas abre nuevos horizontes durante el primer tercio de este siglo. Frey recoge las inscripciones en su Corpus, y en una amplia introducción presenta la primera sistematización del nuevo material. Pero Frey se inclina demasiado a las apreciaciones positivas. Encontramos un estudio más minucioso y mucho más crítico del material epigráfico en la monografía reciente de Leon. Si a ello añadimos los análisis incidentales en obras de mayor envergadura, como la gran historia de Schürer, y una serie de estudios parciales más bien abundante, vemos queda poco margen para investigaciones renovadoras en este terreno.

Pero las fuentes literarias se prestan a menudo a diversas interpretaciones. La valoración del material epigráfico es en buena parte hipotética. Siempre queda margen para un nuevo examen crítico de los problemas planteados, y aun para una mera exposición del estado de la cuestión. Es lo que hemos pretendido en este trabajo, centrado en unos pocos capítulos. Nos hemos limitado a un primer período claramente delimitado, aunque apoyándonos necesariamente en fuentes posteriores. Por la premura del tiempo, y por no dar excesiva amplitud a este trabajo, hemos renunciado a la exposición de otros puntos interesantes: las huellas de la vida religiosa de la comunidad, el proselitismo, manifestaciones artísticas... Nuestro estudio no es, pues, una nueva monografía más o menos completa, sino unos apuntes.

* Tesina para la Licenciatura en Filosofía y Letras, Sección Historia, presentada en la Universidad de Zaragoza, bajo la dirección del profesor A. Beltrán. — Bonn, diciembre de 1963.

ABREVIATURAS

AI	Iosephi, Antiquitatum Iudaicarum.
AIPhH	Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire orientales, Bruxelles.
BI	Iosephi, De bello iudaico.
CCh	Corpus Christianorum. Series Latina, Turholt.
CII	Frey, Corpus Inscriptionum Iudaicarum, Vaticano.
CIL	Corpus Inscriptionum Latinarum, Berlin.
CIPh	Classical Philology, Chicago.
CSEL	Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum, Wien.
EB	Etudes Bibliques, París.
GCS	Griechische christliche Schriftsteller, Leipzig-Berlin.
HThR	Harvard Theological Review, Cambridge-Mass.
JThSt	The Journal of Theological Studies, Oxford.
KEKNT	Kritisch-exegetischer Kommentar über das Neue Testament, Göttingen.
Latomus	L. Revue d'Etudes Latines, Bruxelles.
LThK	Lexikon für Theologie und Kirche, Freiburg.
MAH	Mélanges d'Archéologie et d'Histoire, Rome-París.
PWK	Pauly-Wissowa-Kroll, Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, Stuttgart.
RACH	Reallexikon für Antike und Cristentum, Stüttgart.
RB	Revue Biblique, París.
REJ	Revue d'Etudes Juives, París.
RGG	Religion in Geschichte und Gegenwart, Tübingen.
RSR	Recherches de science religieuse, París.
Syria	S. Revue d'art oriental et d'archeologie, París.
TU	Texte und Untersuchungen, Leipzig-Berlin.

BIBLIOGRAFIA

FUENTES LITERARIAS

A. 1) Judeo helenísticas

FLAVII IOSEPHI. *Opera*. Edidit et apparatus critico instruxit B. Niese. Vol. III Antiquitatum Iudaicarum, libri XI-XV, vol. IV AI libri XVI-XX et Vita, vol. VI De bello Iudaico, libros VII, ediderunt I. a Destinon et B. Niese. 2. Editio, Berlín 1955.

PHILONIS Alexandrini, *Opera quae supersunt*. Ediderunt L. Cohn et P. Wendland, vol. VI.. In Flaccum. Legatio ad Gaium. Ediderunt L. Cohn et S. Reiter. Berlín 1915.

Septuaginta, id est Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes edidit A. Rahlfs, vol. I libri historici (Libri Macchabeorum), vol. II libri poetici et prophetici (Psalmi Salomonis). Stuttgart 1935.

Oracula Sibyllina, Herausgegeben von J. Geffcken. GCS 8, Leipzig 1902.

2) Rabínicas

Talmud, Der Babylonische Talmud mit Einschluss der voll ständigen Misnah. Hrsg. von L. Godeschmidt. Band I, II, III, VII. Berlín-Wien 1925.

B. Cristianas

Aureli AUGUSTINI, *Opera*. Pars XIV, 1: De Civitate Dei, libri I-IX. CCh XLVII, Turholt 1955.

Eusebius WERKE, II Band: Die Kirchengeschichte Hrsg. von E. Schwartz (Historia Ecclesiástica) I Teil: Die Bücher I-V. GCS 9, 1 Leipzig 1908.

HIPPOLYTUS, *Philosophumena* (Elenchos). Hrsg. von P. Wendland GCS 26 Leipzig 1916.

L. Caeli Firmiani LACTANTI, *Opera omnia*. Pars I Divinae Institutiones et Epitome, recensuit S. Brandt CSEL XIX Wien 1890.

Novum Testamentum (Evangelium Lucae, acta Apostolorum, Epistolae ad Romanos ad Corintios).

Pauli OROSII, *Historiarum adversum paganos*, libri VII. Recensuit C. Zangemeister. CSEL V Wien 1882.

C. Paganas

APPIANI Alexandrini, *Romanarum Historiarum quae supersunt graece et latine*. París, Firmin Didot, 1840

M. Tullii CICERONIS, *Opera quae supersunt omnia*. Vol. II Orationes continens. Ed Orelli-Baiter-Halm, Turici 1856.

Cassii DIONIS COCCEIANI, *Historiarum Romanarum quae supersunt*. Ed. U. Ph. Boissevain. I-II Berlín 1895/98.

Q. HORATI Flacci, *Sermonum, et Epistularum libri*. Mit Anmerkungen von L. Mueller. Theil: Satiren. Wien 1891.

D. Junii JUVENALIS, *Saturarum*, libri V mit erklärenden Anmerkungen von L. Friedländer. I Bd. Leipzig 1895.

M. Valeri MARTIALIS, *Epigrammata*. Recognovit W. M. Lindsay. Editio altera Oxford 1929.

P. OVIDI NASONIS, *De arte amatoria*, libri III erklärt von P. Brandt. Leipzig 1902.

A. PERSIUS FLACCUS, *The Satires of...* with translation and commentary by J. Conington, ed by H. Nettleship 3. ed. Oxford 1893.

PLUTARCHI, *Vitae Parallelae*, vol. III, fasc. II, recensuit K. Ziegler. Leipzig 1926.

L. ANNAEI SENECAE, *Ad Lucilium Epistulae Morales*. A. Beltrami recensuit. Vol. II continens libros XIV-XX impressio altera. Roma 1949.

C. SÜETONI Tranquilli, *De Vita Caesarum*, libri VIII, recensuit M. Ihm. Leipzig 1907.

P. Cornelli TACITI, *Annalium ab excessu divi Augusti*, libri. Ed. with introduction and notes by H. Furneaux. Vol. I: Book I-VI, Vol. II: Books XI-XVI. 2. ed. Oxford 1896 (1934) 1941-1907 (1951).

Albii TIBULLI, *Carmina*, explicuit L. Dissen. Göttingen 1835.

VALERII MAXIMI, *Factorum et dictorum memorabilium*, libri IX Cum Iulii Paridis et Januarii Nepotiani epitomis. Iterum recensuit C. Kempf Leipzig 1888.

PRINCIPALES FUENTES ARQUEOLÓGICAS

CII. J. B. FREY, *Corpus Inscriptionum Iudaicarum*. Recueil des inscriptions juives qui vont du III. siècle, avant J. C. au VII siècle de notre ère. Vol. I Europe. Città del Vaticano 1936.

CIL. *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Vol. V Pars II inscriptiones Urbis Romae Latinae consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae borussicae collegerunt G. Henzen et J. B. de Rossi, ediderunt E. Bormann, G. Henzen, Ch. Huelsen. Berlín 1882.

ESTUDIOS

F. M. ABEL, *Le siège de Jérusalem par Pompée*: RB LIV (1947), pg. 243-255. *Les livres des Maccabées*. EB París 1949. *Histoire de la Palestine depuis la conquête d'Alexandre jusqu'à l'invasion arabe*. Tome I De la conquête d'Alexandre jusqu'à la guerre juive. París 1952.

S. W. BARON, *A social and religious history of the Jews*, vol. II Ancient Times, Part II. 2. ed. New York 1952.

A. BERLINER, *Geschichte der Juden in Rom von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart* (2050 Jahre). I Band. Frankfurt a. M. 1893.

B. BLUMENKRANZ, *Quelques notations démographiques sur les Juifs de Rome des premiers siècles*. Studia Patristica IV: TU LXXIX, pg. 341-347. Berlín 1961.

CH. CLERMONT-GANNEAU, *Découverte à Jérusalem d'une synagogue de l'époque hérodiennne*: Syria I (1920), pg. 190-197 París 1920.

S. COLLON, *Remarques sur les quartiers juifs de la Rome antique*: MAH Ecole Française de Rome. LVII (1940), pg. 72-94. París 1940.

U. FASOLA, artículo "Katakomben": LThK VI (1961), col. 20-24; artículo "Prisca": LThK VIII (1963), col. 768.

W. FOERSTER, *Neutestamentliche Zeitgeschichte*. Zweiter Halbband: Das römische Weltreich zur Zeit des Neuen Testaments. Hamburg 1956.

- M. FORTINA, *L'Imperatore Tito*. Torino 1955.
- J. B. FREY, *Les communautés juives à Rome aux premiers temps de l'Eglise*: RSR XX (1930), pg. 269-297.
- K. GALLING, artículo "Katakomben": RGG III (1959), col. 1174.
- E. HAENCHEN, *Die Apostelgeschichte*. 13. Auflage. KEKNT Göttingen 1961.
- H. St. HART, *Judaea and Rome: the official commentary*. With 6 plates: JThSt (New Series) III (1952), pg. 172-198.
- J. A. HILD, *Les juifs à Rome devant l'opinion et dans la littérature*: REJ VIII (1884), pg. 1-37.
- L. HOMO, *Vespasien l'empereur du bon sens*. Paris 1949.
- H. JANNE, *Impulsore Chresto*: AIPhH II (1934)-Mélanges Bidez. Bruxelles, pg. 531-553.
- J. JEREMÍAS, *Jerusalem zur Zeit Jesu*. Kulturgeschichtliche Untersuchung zur neutestamentlichen Zeitgeschichte. I. Teil: Die wirtschaftlichen Verhältnisse. Leipzig 1923.
- J. KOLLWITZ, artículo "Coemeterium": RCh II (1957), col. 231-232.
- G. LA PIANA, *Foreign groups in Rome during the first centuries of the Empire*: HThR XX (1927), pg. 183-403.
- H. J. LEON, *The Jews of Ancient Rome*. Philadelphia 1960.
- H. LIETZMANN, *Geschichte der Alten Kirche*. Band I: Die Anfänge. 3. Auflage, Berlin 1953.
- E. T. MERRILL, *The Expulsion of Jews from Rome under Tiberius*: CIPH XIV (1919), pg. 365-372.
- G. F. MOORE, *Judaism in the first centuries of the christian era*. The age of the Tannaim. Vol. I, Cambridge-Mass. 1958.
- O. MICHEL, *Geschichte Israels*. 4. Auflage, Göttingen 1959.
- J. van OOTEGHEM, *Pompée le Grand Bâtitteur d'Empire*. Académie Royale de Belgique. Classe des Lettres et des sciences morales et politiques. Mémoires 2. série. Tome XLIX Bruxelles 1954.
- Th. REINACH, *Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au Judaïsme*. Hildesheim 1963 (Paris 1895). *L'inscription de Théodotos*: REJ LXXI (1920), pg. 46-56. *Le cimetière juif de Monteverde*: REJ LXXI (1920), pg. 113-126.
- G. RICCIOTTI, *Il giudaismo a Roma: Guida allo studio della civiltà romana antica*. Diretta da V. Ussani. Vol. I Napoli-Roma-Milano 1952.
- ROEDER, artículo "Isis": PWK 9, col. 2084-2132, Stuttgart 1916.
- E. T. SALMON; *A history of the roman world from 30 b. C. to a. D.* 138: Methuen's History of the greek and roman world VI, 2. ed. London 1950.
- E. SCHAEFER, artículo "Katakomben": RGG III (1959), col. 1173.
- E. SCHUERER, *Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi*. III Band: Das Judentum in der Zerstreung und die jüdische Literatur. 4. Auflage, Leipzig 1909.
- E. M. SMALLWOOD, *Domitian's attitude toward the Jew and Judaism*: CIPH LI (1956), pg. 1-13. *Some notes on the Jews under Tiberius*: Latomus XV (1956), pg. 314-329. *Philonis Alexandrini, Legatio ad Gaium* edited with Introduction, Translation and Commentary by... Leiden 1961.
- P. TESTINI, *Archeologia cristiana*. Nozioni generali dalle origini alla fine del sec. VI. Roma 1958.
- L. H. VICENT, *Découverte de la "Synagogue des Affranchis" à Jérusalem*: RB XXX (1921), pg. 247-277.
- H. VOGELSTEIN und P. RIEGER, *Geschichte der Juden in Rom*. I Band: 139 v. Chr. 1420 n. Chr. Berlin 1896.

I

ORIGENES DE LA JUDERIA ROMANA

LA DIÁSPORA JUDÍA

Ya antes de la expansión triunfante del Helenismo, tras la expedición de Alejandro Magno, había comenzado el fenómeno de la dispersión de grupos judíos. Partiendo de Palestina, los judíos se habían extendido por los países vecinos, Siria, Arabia, el valle del Nilo. Desde estas bases habían irradiado poco a poco sobre el Asia Menor y los territorios septentrionales de Africa.

El empuje hacia Occidente debió producirse también temprano, ya desde los siglos IV y III antes de nuestra era. En todo caso, las inscripciones que han llegado a nosotros nos muestran a los judíos establecidos por el archipiélago occidental del Egeo, desde Egina hasta Delos, y por las diversas regiones de Grecia: en Mantinea, Argos, Corinto, Patras, Atenas, Larisa, Tesalónica... También en Tracia y en la costa del mar Negro.

En cambio, si nos atenemos a las inscripciones, la presencia de notables aglomeraciones judías en Panonia, Germania, las Galias y la Hispania romana, no sería anterior al siglo III o IV de nuestra era¹.

Aunque no poseemos noticias concretas, podemos conjeturar que los flujos de la primera ola migratoria llegaron pronto a las costas del Tirreno, dadas las intensas relaciones entre los puertos itálicos y los griegos, africanos y asiáticos. Los judíos se hacían ya notar en éstos a lo largo del siglo II a. C. Pronto debieron encontrarse también en Brindisi, Tarento, Pozzuoli, Ostia y Roma².

El Libro de los Macabeos³ menciona la posible presencia de judíos por el Peloponeso, las islas, Asia Menor, Chipre y Cirenaica. Vemos aquí indicada la expansión de la ola migratoria judía en el siglo II a. C. Por

1 Cfr. J. B. FREY, *Corpus Inscriptionum Judaicarum*. Vol. I, Europe. Città del Vaticano, 1936, pg. LIII.

2 G. RICCIOTTI, *Il Giudaismo a Roma*: Ussani, Guida allo studio della civiltà romana antica. Vol. I, Napoli 1952, pg. 214.

3 1 Mac. 15, 23.

el mismo tiempo, aproximadamente, un texto de propaganda judía⁴ se complace en señalar que llenan ya toda tierra y todo mar. Algo más tarde diría Estrabón que el pueblo judío se ha desparramado de tal manera por todas las ciudades que es difícil encontrar un lugar de la tierra donde no haya llegado⁵. El nacionalismo maltrecho de los hebreos veía en este fenómeno una cierta compensación a su falta de dominio político. Llegada ocasión, no dejaban de alardear, con algo de pedantería, de la amplitud geográfica abarcada⁶.

Esta emigración coincide con un notable proceso de transformación en los hábitos económicos del pueblo hebreo. Si en las etapas precedentes de su historia los israelitas se nos manifiestan como un pueblo seminómada o dedicado predominantemente a la agricultura, por este tiempo comienza a mostrar eminentes cualidades comerciales. Un proceso semejante al de otros pueblos del próximo Oriente: griegos, libaneses, armenios... Así comenzaron los emporios comerciales judíos en los grandes centros de tráfico del mundo antiguo. Su origen queda, sin embargo, entre Alejandro Magno y la sublevación macabea. No es de admirar, por lo tanto, nuestra ignorancia sobre el primer brote de núcleos judíos. La historia no comienza para esos establecimientos hasta que les sacude un primer acontecimiento extraordinario⁷.

EMBAJADAS DE JUDEA A ROMA

El primer testimonio histórico sobre una presencia, pasajera, de judíos en Roma se refiere a la embajada enviada, por el héroe macabeo Judas, para buscar el apoyo de los romanos. Si nos apoyamos en el segundo Libro de los Macabeos, los primeros tratos comenzaron ya el año 165 a. C.⁸. Pero fue entre el 161 y 160 cuando los legados de Judas, Eupolemos, hijo de Juan, y Jasón, hijo de Eleazar, llegaron en Roma a la conclusión de un tratado de amistad⁹. La situación de la política romana no condujo más que a un intercambio de buenas palabras. El tratado de Judas con los romanos precede de poco a las derrotas que infligieron los griegos al ejército judío y la muerte de su caudillo¹⁰. A pesar de todo, la alianza romana representaba un importante apoyo moral. El hermano y sucesor de

4 *Oracula Sybillina* III 271.172-GCS 8 (Geffcken), pg. 62:

πᾶσα δὲ γαῖα σέθεν πλήρης καὶ πᾶσα θάλασσα.

πᾶς δὲ προσοχθίζων ἔσται τοῖς σοῖς ἐθίμοισιν.

5 Citado por JOSEFO: *Antiquitates Judaicae* XIV 115 (VII 2).

6 Cfr. la carta de Agripa I a Calígula-Filón, *Legatio ad Gaium* 36 pg., § 281 ss. Y la enumeración de Act. 2, 9-11. Citados por FOERSTER: *Neutestamentliche Zeitgeschichte*, Hamburg 1956, pg. 228 s.

7 VOGELSTEIN-RIEGER: *Geschichte der Juden in Rom*. I. Berlin 1896, pg. 2.

8 Cfr. P. F.-M. ABEL, *Les livres des Maccabées*, Paris 1949, pg. 153. Referencia a 2 Mac. 11, 34 ss.

9 1 Mac. 8, 17 ss., 2 Mac. 4, 11; JOSEFO, *AI*. XII 10, 6. Citados por VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 4.

10 1 Mac. 8, 23-9, 18. Citado por ABEL, *Maccabées*, pg. 266.

Judas, Jonatán, envió unos quince años después una nueva embajada, guiada por Numenios, hijo de Antíoco, y Antípater, hijo de Jasón, que renovase el tratado¹¹.

El mismo Numenios volvió a Roma pocos años después al frente de una embajada de Simón, hijo de Jonatán, que había proclamado su completa independencia frente a Siria. En los *idus* de setiembre del 139 a. C. se reunió solemnemente el Senado en el templo de la Concordia para firmar el tratado de protección y alianza entre Roma y Judea¹². El Senado aceptó en tal ocasión un espléndido obsequio de Simón: un escudo de oro valorado en mil minas, que pesaba, según Josefo, el equivalente a cincuenta mil monedas de oro¹³.

El resultado práctico de tal embajada no superó al de las precedentes. El sucesor de Simón, Juan Hircano, atacado por el monarca sirio, juzgó llegada la ocasión de apelar al tratado, y a principios del 133 envió una nueva legación en busca de ayuda. Los embajadores obtuvieron sólo una respuesta que no comprometía a nada¹⁴. Juan Hircano se vio en la precisión de enviar otra a mediados del verano, obteniendo por fin que el Senado interviniera en favor de su aliado ante el rey Antíoco¹⁵.

EXPULSIÓN DE JUDÍOS DE ROMA EL AÑO 139 A. C.

De esta serie de embajadas nos interesa especialmente la tercera, enviada por Simón, hijo de Jonatán, entre el año 140 y el 139. Su estancia en Roma coincide aproximadamente con la expulsión, de que tenemos confusa noticia por Valerio Máximo. El texto de éste presenta una notable laguna en su primer libro, que se completa con los extractos entre-sacados por Julius Paris y Januarius Nepotianus¹⁶.

Tal suceso ocurrió según el contexto inmediato en Valerio Máximo, bajo el consulado de M. Popilio Laenas y L. Calpurnio Pisón: el año 139. Los expulsados eran judíos. No hay por qué pensar que se trataba de una secta sincretista. El analista o el historiador (¿Tito Livio?) copiado por Valerio Máximo confundió el Dios de Israel con el dios frigio Sabazius, engañado, sea por una falsa interpretación de la expresión κύριος Σαβαώθ,

11 Cfr. 1 Mac. 12, 1 ss., JOSEFO, AI. XIII 5, 8.

12 1 Mac. 14, 15 ss., JOSEFO, AI. XIII 7, 3; XIV 8, 5.

13 1 Mac. 14, 24; AI. XIV 8, 5. Citados por ABEL: *Histoire de la Palestine*, tome I, Paris 1952, pg. 198-199.

14 JOSEFO, AI. XIII 259-266 (IX 2)-Niese III, pg. 199-200.

15 JOSEFO, AI. XIV 247-255 (IX 22)-Niese III, pg. 285-287.

16 VALERIO MÁXIMO, Lib. I, III *De Superstitionibus*. Epitome de Julius Paris: Cn. Cornelius Hispalus praetor peregrinus, M. Popilio Laenate, L. Calpurnio consulibus, edicto Chaldaeos citra decimum diem abire ex urbe atque Italia iussit, levibus et ineptis ingeniis fallaci siderum interpretatione quaestuosam mendaciis suis caliginem iniciens. *Idem Iudaeos, qui Sabazi Iovis cultu Romanos inficere mores conati erant, repetere domos suas coegit.* — Kempf, pg. 17. Epitome de Nepotianus: Chaldaeos igitur Cornelius Hispalus urbe expulit et intra decem dies Italia abire iussit ne peregrinam scientiam venditarent. *Iudaeos quoque, qui Romanis tradere sacra sua conati erant, idem Hispalus urbe exterminavit arasque privatas e publicis locis abiecit.* — Kempf, pg. 16. Como ambas epitomes presentan la palabra *Iudaeos* no hay duda de que se encontraba en Valerio Máximo.

sea por el nombre del sábado. Parece más probable la primera explicación. Un uso suelto de *Σαβαώθ* como nombre divino se encuentra, por ejemplo, en los Oráculos Sibilinos, Celso y los Gnósticos¹⁷.

¿Quiénes eran los judíos que recibieron esa invitación forzosa a volver a su patria (*repetere*)? El término mismo puede indicar los miembros de una embajada venidos en misión pasajera. Hild, que sostiene esta opinión, contrarresta lo que puede tener de extraño la expulsión de una misión aliada con el edicto dirigido pocos años antes contra el filósofo Carneades. Este había sido enviado a Roma por los atenienses, junto con Critolao y otros sofistas, de tan brillante elocuencia como pocos escríptulos. Se le invitó a marchar a otra parte por juzgarse sus discursos peligrosos para el espíritu público. Al hacerse más frecuentes las relaciones de los romanos con los griegos y los asiáticos se fraguó en Roma, entre los conservadores de viejo cuño, una sobreexcitación del sentimiento nacional respecto a las ideas religiosas y morales¹⁸.

El edicto del pretor, a través de las dos versiones de su contenido, permite ver que los judíos fueron expulsados de Roma por actividades que podemos interpretar como intento de proselitismo. Aunque no hay ninguna alusión a medidas tomadas contra conversos romanos. Cabe preguntarse, como Vogelstein-Rieger, si se trató de abierta propaganda judía o de romanos que, de propia iniciativa, buscaron las reuniones culturales del grupo judío. En todo caso, el partido romano conservador consideró que tal culto y la misma presencia de los judíos en la capital constituía un peligro para las antiguas costumbres. Pero contra la opinión de los autores indicados¹⁹, la noticia nos impulsa a conjeturar la existencia anterior de un núcleo judío en Roma. No vemos factible de otro modo que la embajada de Eunomio encontrara ambiente y el apoyo necesario para actividades proselitistas. La epítome de Nepotianus sugiere la interpretación de que el pretor completó la obra de expulsión excreando alguna sinagoga. Un núcleo poco arraigado, probablemente de mercaderes, pero anteriormente establecido en la ciudad, y cuya actividad proselitista pudo llamar la atención pública al quedar subrayada por la presencia de la embajada.

INSTALACIÓN DE JUDÍOS EN ROMA DURANTE EL PERÍODO DE ALIANZA

A pesar del edicto de expulsión, en conjunto, la acogida prestada a los embajadores por los romanos, los admirados vencedores de Macedonia, Grecia y Asia Menor, había sido benévola. Es probable que a raíz

17 Cfr. Th. REINACH: *Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au Judaïsme*, Hildesheim 1963 (París 1895), pg. 259, notas 2 y 3: El dios frigio Sabazius (*Σαβαζιος*) cuyo culto penetró pronto en Grecia, era en realidad una especie de Baco, pero se encuentra a veces asociado su nombre con Júpiter. Cfr. CIL 429. 430; XI 1, 1323.

18 J. A. HILD, *Les juifs à Rome devant l'opinion et dans la littérature*: REJ VIII (1884), pg. 6-7.

19 VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 3.

de ello se estableciese en Roma, si no estaba ya antes, un pequeño núcleo de judíos que debió pasar desapercibido. Además de los factores que desarrollaron la diáspora, podemos pensar con Hild que unos soberanos de la inteligencia práctica y el espíritu abierto de los Asmoneos no desdeñarían el favorecer un medio tan sencillo de información y vigilancia. Una prudencia elemental reclamaba la presencia permanente de correligionarios en aquella ciudad que cada día asombraba e inquietaba más al resto del mundo. Es de suponer también que los particulares judíos, como otros orientales, sintiesen la fascinación de la gran ciudad, centro de negocios y de comercio con el mundo entero²⁰.

Posteriormente ponderaremos la rápida organización de los prisioneros de Pompeyo en activa comunidad de libertos. Pero este mismo hecho sería un fenómeno inexplicable en tan breve plazo si no se admitiese la existencia en Roma, desde principios del siglo I a. de C., a más tardar, de un grupo de residentes israelitas²¹.

INTERVENCIÓN DE POMPEYO EN JUDEA

El año 65 a. C. el poderío de Roma penetra en Siria y Palestina. Con ello recibe la historia de Israel un nuevo trasfondo. A partir de entonces su evolución queda decisivamente determinada por esta potencia. Si Roma había actuado hasta entonces desde cierta lejanía, llegó el momento en que su fuerza militar hizo sentir su peso directamente.

Después de la victoria sobre el reino ponto de Mitídrates y la sumisión del armenio Tigranes, Pompeyo se aprestó a la liquidación del ya plenamente desmoronado Estado seleucida. Con este fin envió a su legado M. Emilio Escauro a Siria. Aquí se informó éste sobre el conflicto de Judea, desgarrada por la discordia fratricida entre Aristóbulo e Hircano. Ambos solicitaron su favor con un rico presente. Escauro se decidió por Aristóbulo, que, a pesar del momentáneo apremio de su situación, parecía más de fiar, y obligó a Aretas a levantar el sitio de Jerusalén. Con esto comienza una larga historia: el curso de los sucesos quedará decidido según las miras o la arbitrariedad de los jefes romanos. Empieza a la par la porfía de los contendientes judíos por asegurarse el favor del patrono romano de turno²².

El mismo Pompeyo estableció sus cuarteles en Siria durante el invierno 64-63. Después de sendas legaciones se presentaron personalmente en Damasco Aristóbulo e Hircano. El general romano mantuvo al principio una actitud reservada en la disputa, aunque no ocultó su escasa

20 HILD, pg. 9.

21 Cfr. HILD, pg. 9-10. También Berliner: *Geschichte der Juden in Rom von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart*. I Frankfurt a. M. 1893, pg. 3-8, minimiza la importancia numérica de los prisioneros de guerra y subraya la instalación de judíos en Roma en el período de alianza romano-asmonea.

22 Cfr. M. NOTH, *Geschichte Israels*. 4. Aufl. Göttingen 1959, pg. 360-361.

simpatía por el altanero Aristóbulo. Y éste no tardó en situarse en abierta rebeldía. Pompeyo interrumpió su propuesta campaña nabatea penetrando en Judea. Aristóbulo organizó la resistencia en Jerusalén, pero viendo su causa perdida volvió al campamento de Pompeyo prometiendo la entrega de la ciudad. El general romano le retuvo mientras enviaba a Gabinio con tropas a Jerusalén. La ciudad se negó a abrirle las puertas. Pompeyo, encolerizado, aprisionó a Aristóbulo y marchó contra la ciudad. La mayoría de la población siguió la inspiración de los partidarios de Hircano y le abrió las puertas, en tanto que una minoría de partidarios de Aristóbulo se hacía fuerte entre los bastiones del templo. Comenzó un sitio en regla. Dion señala²³ que no hubieran conseguido apoderarse de este fortín inexpugnable si no fuera porque los enemigos dejaban pasar los sábados sin dedicarse a los trabajos de defensa. Aprovechando tales días para los de zapa, lograron los romanos abrir brecha en la muralla. Tras el asalto, romanos y partidarios de Hircano hicieron una matanza entre los defensores del templo. Pompeyo se hizo odioso a los judíos por su sacrilegio, al penetrar en el recinto sagrado, pero en lo demás dio pruebas de moderación²⁴ e hizo un alarde de magnanimidad respetando el tesoro del templo²⁵. Si nos fiáramos del testimonio de Josefo²⁶, concluiríamos que en la lucha final cayeron millares de judíos y, en cambio, pocos romanos. Pompeyo reglamentó la situación política del país, después de mandar derribar los muros de la ciudad. Concluye así el primer episodio de una serie de luchas acérrimas entre romanos y judíos, que perdurarían hasta Adriano²⁷.

CAUTIVOS DE POMPEYO EN ROMA

Los convoyes de cautivos emprendieron pronto la marcha rumbo a Roma. Si bien exageran al decir que el “Impío” vació al país de sus habitantes, los salmos de Salomón son exactos al hacerse eco de las deportaciones de jóvenes y ancianos con sus hijos²⁸, hijos e hijas engendrados en tiempo de la profanación, es decir, bajo Alejandro Janeo, y

23 Cassii DIONIS COCCEIANI, *Historiarum Romanarum quae supersunt*. Edidit U. Ph. Boissvain, Vol. I (1895), Vol. II (1898). Berlín. Texto: XXXVII 16, 1-4-Boissvain I, pg. 404.

24 Cfr. J. VAN OOTEGHEM: *Pompée le Grand Bâtitseur d'Empire*. Bruxelles. 1954, pg. 230-235.

25 El testimonio contrario de Dión Casio l. c. queda contrarrestado por el de los demás historiadores y Cicerón.

26 JOSEFO: AI. XIV 69-76 (IV 4)-Niese III, pg. 251-253; *De Bello Iudaico*, I, 148-154 (VII 4-6)-Niese VI, pg. 33-35.

27 Appiani ALEXANDRINI, *Romanarum Historiarum quae supersunt*. Paris, Didot, 1840. De rebus Syriacis 50-pg. 199.

28 Psal. Salomonis XVIII 11-Septuaginta. Ed. Rahlfs, pg. 486:

Ἡρήμωσεν ὁ ἄνομος τὴν γῆν ἡμῶν ἀπὸ ἐνοικούντων αὐτῆς
ἠφάνισαν νέον καὶ πρεσβύτερον καὶ τέκνα αὐτῶν ἅμα

llevando en su cuello la marca de los esclavos²⁹. Sin olvidar la mención de los príncipes reservados a la humillación del triunfo hasta el Capitolio: Aristóbulo, sus dos hijas, su hijo menor Antígono³⁰, su tío y su suegro Absalón³¹. Una buena representación de los cautivados desfilaría en el cortejo triunfal, a fin de septiembre del 61³². Este triunfo fue un alarde folklórico: los cautivos de guerra y piratas desfilaron sueltos, ataviados con los respectivos trajes nacionales. Llegados al Capitolio, ninguno de los cautivos fue conducido al lugar de ejecución, contra lo habitual en los triunfos. Apiano nos asegura³³ que Pompeyo devolvió los presos a costa del erario a sus patrias respectivas, reteniendo sólo en Roma a los príncipes reales.

La aseveración de Apiano es demasiado excepcional, y queda contradicha por otros testimonios más sólidos. No es probable que Pompeyo liberara a todos los cautivos, en buena parte botín colectivo de los legionarios. Aunque podemos admitir que hiciera ese alarde de magnanimidad con un pequeño grupo escogido personalmente para dar mayor realce a su triunfo. Años más tarde Tito mandó seleccionar para su triunfo a los prisioneros más jóvenes, robustos y mejor formados, mientras que la masa de cautivos fue destinada al trabajo de minas en Egipto, o distribuida por las provincias para los juegos circenses, y otros más, vendidos a los traficantes. Mientras, en el curso de estos arreglos, cerca de once mil cautivos morían de hambre o por otras causas³⁴.

Parece más adecuado pensar que buena parte de los cautivos no llegaron a figurar en el triunfo de Pompeyo, que se hizo esperar dos años, y fueron vendidos ya antes en los mercados de Roma. Esta inmigración forzada constituiría un notable incremento respecto a la colonia judía local. Gradualmente, este judaísmo servil romano lograría mejorar su triste situación social. Muchos esclavos, por su laboriosidad, y aun por su peculiar situación religiosa, fueron obteniendo la libertad. No podemos reclamar del testimonio de Filón una exactitud que su autor no pretendía, pero está claro que para él la base de la población judía de Roma fueron libertos llegados como cautivos a Italia³⁵. Esta rápida manumisión

29 Psal. Sal. II 6-Rahlfs, pg. 472:

οἱ υἱοὶ καὶ αἱ θυγατέρες ἐν αἰχμαλωσίᾳ πονηῶν,
ἐν σφραγιῶν ὁ τράχηλος αὐτῶν, ἐν ἐπισήμῳ ἐν τοῖς ἔθνεσιν.

30 Psal. Sal. VIII 21-Rahlfs, pg. 479:

ἀπήγαγεν τοὺς υἱοὺς καὶ τὰς θυγατέρας αὐτῶν, ἃ ἐγέννησαν ἐν βεβηλώσει.

31 Cfr. F.-M. ABEL, *Le siège de Jérusalem par Pompée*: RB LIV (1947), pg. 253.

32 PLUTARCHI, *Vitae Parallelae*. Vol. III, Fasc. 2 rec. K. Ziegler Leipzig 1926, pg. 335 (Pompei. 45).

33 APPIANI, *De bello mithridatico* 116-117. Didot, pg. 268-269.

34 Cfr. L. HOMO: *Vespasien l'empereur du bon sens*. Paris 1949, pg. 264-265; M. FOR-
TINAS *L'Imperatore Tito*. Torino 1955, pg. 61.

35 Philonis ALEXANDRINI, *Opera quae supersunt*. Ediderunt L. Cohn et P. Wendland. Vol. VI ...Legatio ad Gaium. Edid. L. Cohn et S. Reiter. Berlin 1915. Legatio § 153 (23)-pg. 184:

αἰμάλωτοι γὰρ ἀχθέντες εἰς Ἰταλίαν ὑπὸ τῶν κτησαμένων ἠλευθέρωθησαν.

debió contribuir no sólo el espíritu de cuerpo de los mismos cautivos, que se tenderían la mano; también debieron encontrar un firme punto de apoyo en sus correligionarios libres, establecidos precedentemente en Roma.

INCREMENTO POSTERIOR DE LA INMIGRACION JUDÍA

Podemos sospechar también que, a raíz de la irrupción de Pompeyo y de las turbulencias que agitaron de nuevo Judea tras su marcha, se incrementó la emigración hacia las zonas más tranquilas del imperio. Sobre todo hacia esa ciudad, ya inmensa, donde tantas personas se encontrarían con parientes y amigos. Tanto por interés por las víctimas de la última guerra como por el deseo de aprovechar los recursos industriales y comerciales de un centro único en el mundo, llegarían exiliados voluntarios a acrecentar la comunidad ya doblada por los desgraciados acontecimientos. La relativa moderación de Pompeyo y sus lugartenientes después de la conquista, y una primera experiencia de la vida en Roma bajo la garantía de la legislación común, probarían suficientemente a un judío que podía quedar más tranquilo del libre ejercicio de su culto, más independiente en la práctica de sus deberes peculiares, confundido entre la multitud de romanos, que al lado de griegos burlones o de egipcios envidiosos³⁶.

TESTIMONIO DE CICERÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA COLONIA JUDÍA EN ROMA

Sobre esta combinación de factores, judíos establecidos ya en Roma desde más de una generación, numerosos libertos, recientes, pero ya activos en la vida pública romana, y otros judíos transeúntes, ardientes en su interés por las cuestiones patrias, podemos explicarnos que la comunidad cobrara la importancia atestiguada por Cicerón en su discurso a favor de Flaco. Este había sido un gobernador al estilo de Verres y, entre otras inmundicias, se le reprochaba el haberse incautado en provecho propio de una importante suma reunida entre los judíos de Asia Menor en favor del templo de Jerusalén. De ahí el interés de los judíos por lograr su castigo, que confirmaría jurídicamente su privilegio consuetudinario de exportación de moneda para sostenimiento del templo. Más asombroso que Cicerón achaque a manejos influyentes de judíos el lugar elegido para la sesión judicial. El espacioso graderío, en semicírculo, se prestaba muy bien para la concentración rumorosa de una multitud de espectadores interesados. En todo caso, los judíos participaban en masa. Constituían, pues, un número considerable los que ya hacían uso de los dere-

36 Cfr. HILD: REJ VIII (884), pg. 17; BERLINER, pg. 8-9.

chos de la ciudadanía. Y su asistencia no era precisamente lo que es de esperar de extranjeros acomplexados. Cicerón, que en este difícil proceso actuaba de defensor del acusado, quiere evitar la presión de sus gritos excitados. Se vuelve al tribunal en voz más baja para que sólo los jueces puedan oír su exposición del caso judío, esmaltada de expresiones nada halagüeñas para éstos³⁷.

MÁS CAUTIVOS JUDÍOS EN EL SIGLO I A. C.

Se ha indicado la posibilidad de que algunos de estos libertos judíos se encontraran ya en Roma antes de la irrupción de Pompeyo en Judea, cautivos de guerra en las campañas contra Mitridates en Asia Menor, zona muy marcada por la diáspora judía. Pero esta suposición no dispone de datos en que apoyarse³⁸. Mucho más probable es el continuo incremento de cautivos llegados a Roma a raíz de las diversas *razias* de esclavos motivadas por las turbulencias y la insumisión endémica de Judea frente al poder romano. Josefo cuenta que en el año 52 a. J. C. Casio Longino vendió treinta mil judíos de Tariqua como esclavos³⁹, y que el año 44 correspondió la misma desgraciada suerte a los judíos de Gophna, Emaús, Lydda y Thamna, que no habían pagado el tributo exigido⁴⁰. Parte de estos cautivos pudieron ser exportados hasta Roma⁴¹. Podemos suponerlo con mayor probabilidad de los cautivados a raíz de la toma de Jerusalén por Sosius, el año 37. El triunfador hizo la propaganda de su victoria acuñando en Zacynthus monedas de cobre con la efigie de Antonio y en el reverso un trofeo, en cuyo pie se mantienen en duelo cautivos judíos. El vencedor prosiguió su viaje a Roma para celebrar su triunfo⁴², en el que figuraría un nutrido contingente de cautivos.

37 M. Tulli CICERONIS, *Opera quae supersunt omnia*. Vol. II Orationes continens ed. Orelli-Baiter-Halm. Pars II Turici 1856, Pro Flacco XXVIII-pg. 818: Sequitur auri illa invidia Iudaici. Hoc nimirum illud es, quod non longe a gradibus Aureliis haec causa dicitur; ob hoc crimen hic locus ab te, Laelli, atque illa turba quaesita est: scis, quanta sit manus, quanta concordia, quantum valeat in contionibus. Summissa voce agam, tantum ut iudices audiant: neque enim desunt qui istos in me atque in optimum quemque incitent, quos ego, quo id facilius faciant, non adiuvabo. 67. Cum aurum Iudaeorum nomine quotannis ex Italia et ex omnibus provinciis Hierosolyma exportari soleret, Flaccus sanxit edicto, ne ex Asia exportari, liceret. Quis est, iudices, qui hoc non vere laudare possit? Exportari aurum non oportere, cum saepe antea senatus, tum me consule gravissime indicavit: huic autem barbarae superstitioni resistere severitatis, multitudinem Iudaeorum flagrantem non numquam in contionibus prae republica contemnere gravitatis summae fuit. At Cn. Pompeius captis Hierosolymis victor ex illo fano nihil attigit...

38 Cfr. VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 5.

39 JOSEFO BI. I. 180-182 (VIII 9)-Niese VI, 41; AI. XIV 119-122 (VIII 3)-Niese III, 261-262.

40 BI. I. 220-222 (XI 2)-Niese VI, 50; AI. XIV 271-276 (XI 2)-Niese III, 290-291. Cfr. J. B. FREY, *Les communautés juives à Rome aux premiers temps de l'Eglise* RSR XX (1930), 275, nota 15.

41 Cfr. E. M. SMALLWOOD: *Philonis Alexandrini Legatio ad Gaium*. Leiden 1961, pg. 235-236.

42 H. St. J. HART, *Judaea and Rome: the official commentary* JThSt III (1952), pág. 180 y lámina I, 6.

COMPONENTES DE LA COLONIA JUDÍA

Los diversos flujos de inmigración libre o forzada presuponen contingentes bastante varios. Un núcleo importante lo constituirían habitantes de Jerusalén y poblados vecinos, y sus inmediatos descendientes, los más expuestos a las luchas en torno a la ciudad santa. Muchos de ellos llegarían a Roma conociendo sólo la lengua aramea, y ésta se mantendría en uso en ambientes familiares. Otro núcleo importante de la colonia serían judíos plenamente helenizados, llegados a Roma después de una o varias generaciones intermedias en puntos de la diáspora. Algunos judíos se harían notar ya, en contraste con los precedentes, por su marcada romanización: grupos establecidos en la ciudad desde varias generaciones, o que se dejaron asimilar más que el bloque de sus correligionarios. Junto a esta amalgama ya heterogénea podemos todavía notar la presencia de samaritanos. No sabemos nada sobre su número y situación en Roma en este período. Josefo nos ha transmitido el dato de que un samaritano llamado Thallus⁴³, liberto del emperador Tiberio, prestó en cierta ocasión en Roma una gran suma a Agripa I. Es probable que se pudiese distinguir ya en Roma una comunidad samaritana, organizada al margen de la judía. Es el período más adaptado a la llegada de grupos samaritanos a la capital del imperio. Sabemos que la comunidad samaritana perduraba aún en Roma a principios del siglo VI. Nos lo atestigua una carta del rey ostrogodo Teodorico al conde Arigerno, conservada en la colección de Casiodoro. La importancia de los núcleos samaritanos durante el último período del imperio queda confirmada por la atención que les dedica la legislación imperial⁴⁴.

43 AI. XVIII 151-167 (VI 3.4)-Niese IV 167-170.

44 Cfr. E. SCHÜRER: *Geschichte der Jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi*. Bd. III: Das Judentum in der Zerstreuung und die jüdische Literatur, 4. Aufl. Leipzig 1909, pág. 66-67.

II

DEMOGRAFIA Y TOPOGRAFIA

Si nos ha sido relativamente fácil reunir algunos datos sobre los primeros flujos migratorios que penetraron por las bocas del Tíber, o, procedentes de Brindisi y Pozzuoli, por la Vía Apia, es un problema más difícil el barajar los escasos elementos de que contamos para un estudio demográfico. Los números que nos da Josefo no son muy de fiar, y un posible estudio a base de las inscripciones (posteriores al período que estudiamos) choca siempre con la seguridad de que sus datos no abarcan más que un sector reducido de la población. Ni los más pobres y esclavos, cuyos despojos mortales acabarían frecuentemente en una fosa común, ni los más ricos, provistos de mausoleos familiares más distinguidos, pero hoy desaparecidos, pueden entrar en tales cálculos.

Las inscripciones procedentes de las catacumbas son muy posteriores. El mismo Reinach, que, de acuerdo con la tendencia dominante en los estudios arqueológicos hace treinta años, tiende a remontar la antigüedad de la catacumba de Monteverde, señala que las restantes son bastante posteriores. Siguiendo a Müller, que veía en Monteverde el más antiguo cementerio judío de Occidente, estima, a partir de los elementos paleográficos, que si bien hay textos que descienden hasta el siglo IV d. C., hay otros que proceden del II y aun algunos de fines del I¹.

Pero la investigación arqueológica reciente se ha visto obligada a retrasar esos cálculos adelantados, como veremos más adelante. Reservamos para un capítulo posterior el tema de los enterramientos judíos. Pero aun asentada la posterioridad de los que han llegado hasta nosotros, nos permitiremos, sin embargo, un cierto uso de la evidencia que nos proporcionan. Del estudio realizado sobre las inscripciones por Blumenkranz² podemos entresacar unas cuantas constantes demográficas, válidas también para nuestro período.

1 Th. REINACH, *Le cimetière juif de Monteverde*: REJ LXXI (1920), pg. 118.

2 B. BLUMENKRANZ, *Quelques notations démographiques sur les Juifs de Rome des premiers siècles* Studia Patristica IV (TU LXXIX (1961), pg. 345).

CONSTANTES DEMOGRÁFICAS

Blumenkranz comprueba que en lugar de los 60 años de edad media hoy en día, la media de vida no era en la antigüedad cristiana más que de 25 años, según el conjunto de la epigrafía, o de 26, siguiendo las indicaciones de Ulpiano. La media judía se establece, en cambio, en los 27 años. No hay que buscar la explicación de esta mayor longevidad en un género de vida más sobrio, higiénico y sano entre los judíos, puesto que la mayor longevidad es sólo aparente. En contraste con el conjunto de la sociedad romana, la judía disfrutaba de dos contribuciones importantes que le atraían hombres y mujeres de edad adulta y que habían superado ya la curva excesiva de mortalidad de la juventud. Por un lado, los judíos que venían a insertarse como inmigrados entre los grupos judíos de Roma; por otra parte, los conversos ganados de la sociedad romana. Que el movimiento de conversiones se mantiene vivo a lo largo de los siglos imperiales nos lo ha demostrado el estudio fundamental de Marcel Simon³. En cuanto al movimiento ininterrumpido de inmigración, lo vimos ya en la misma historia de los orígenes de la comunidad romana. Queda atestiguado, además, por las denominaciones de una serie de sinagogas romanas que recuerdan sin duda el origen lejano de sus componentes: un equivalente a los centros regionales o nacionales en las ciudades cosmopolitas de nuestros días. Nos lo confirma la serie de epitafios con alusión al lugar de origen del difunto o de sus familiares más próximos⁴.

NÚMERO DE JUDÍOS EN ROMA BAJO AUGUSTO

Podemos representarnos algo el número de judíos en Roma a principios de nuestra era, ateniéndonos a dos textos de Josefo que se refieren a la delegación de 50 ancianos que acudieron a Augusto tras la muerte de Herodes. La embajada de Palestina quería oponerse a la sucesión al trono de Arquelao, solicitando la autonomía nacional, al menos frente a la dinastía herodiana⁵. Augusto convocó su consejo en el templo de Apolo, junto al Palatino, y allí se presentó el cortejo de los embajadores, acompañado de la multitud de judíos, en número superior a ocho mil⁶. Collon supone que sólo los hombres formarían parte de la manifestación, y que acaso los de cierto rango y edad participaron en la ceremonia⁷.

3 *Verus Israel*, París 1948.

4 FREY, CII, n. 147, 296, y acaso la n. 501, como ejemplo.

5 Cfr. BERLINER, pg. 22.

6 JOSEFO, AI, XVII 300-301 (XI 1)-Niese IV, 196-197; BI. II 80-83 (VI 1)-Niese VI, 169.

7 S. COLLON, *Remarques sur les quartiers juifs de la Rome antique*: MAH LVII (1940), pg. 78.

Un cálculo correspondiente del número de judíos nos llevaría a la cifra de 40.000 o 50.000. En realidad, hay que tener en cuenta la inexactitud de los cálculos a bulto, que comprobamos continuamente en nuestros días en reseñas periodísticas, y que en la antigüedad era aún mayor. Si a ello añadimos las habituales exageraciones de Josefo, que en tratándose de números abulta a veces hasta cifras absurdas, podemos reducir la cifra a 40.000 o 30.000. Y aun así la señalamos sólo como hipótesis de trabajo. Contingente más que suficiente para constituir un denso conglomerado, si, como indica Filón, vivían acantonados en el Trastévere.

No es nada extraño que los judíos se lanzaran en bloque a la calle para apoyar con su presencia, ante el consejo imperial, la solicitud de la embajada. Era un asunto de trascendencia para toda la nación judía. Pero la vida de puertas afuera, en sus callejas, se manifestaba problemáticamente en la constante efervescencia propia de los poblados orientales. Algunos años más tarde, cuando llegó a Roma el impostor que se hacía pasar por Alejandro, hijo de Herodes, una multitud innumerable de judíos se agolpaba a su paso por las calles de la ciudad⁸. Josefo nos menciona en dos ocasiones⁹ que la multitud acogió al falso Alejandro con grandes muestras de gozo y entre honores regios.

NÚMERO DE JUDÍOS BAJO TIBERIO

La consideración anterior va enmarcada por la justificada sospecha que envuelve todas las cifras elevadas dadas por Josefo. Refiriéndose al número de judíos romanos movilizados por Tiberio, Josefo habla determinadamente de 4.000¹⁰, número que coincide con el indicado por Tácito¹¹, aunque éste parece referirse en bloque a los judíos y devotos de Isis. Según este mismo fueron expulsados los de toda Italia; según Josefo, los de Roma. Suetonio¹² coincide en este punto con Josefo¹³.

La conscripción determinada por Tiberio para sacar de la ciudad a los judíos, enviándoles a combatir bandidos en Cerdeña, alistó sólo a los jóvenes judíos. El término *iuventus*, empleado por Suetonio, abarca las clases de edad entre los 15 y 25 años. Según el estudio realizado por Blumenkranz, sobre las inscripciones, el sexo masculino de esa edad representaría el 13 % del total. A partir de este dato parcial podemos deducir que la cifra global de judíos en Roma, el año 19 d. C., no bajaría de los 31.000¹⁴.

8 Cfr. FREY: RSR XX (1930), pg. 277.

9 AI XVII 330-331 (XII 1)-Niese IV 132: BI II 105 (VII 1)-Niese VI, 173.

10 AI XVIII 83 (III 5)-Niese IV, 155.

11 P. CORNELII TACITI. *Annalium ab excessu divi Augusti libri*. Ed. H. FURNEAUX I, Oxford 1896 (1934). Lib. II 85, 5-pg. 382.

12 C. SÜETONI TRANQUILLI, *De Vita Caesarum*, libri VIII. Rec. M. Ihm. Leipzig 1907. Lib. III Tiberius c. 36-pg. 139.

13 Cfr. BERLINER, pg. 24.

14 BLUMENKRANZ: TU LXXIX (1961), pg. 343.

Este número coincide aproximadamente con el señalado para unos quince años antes. Ni era de esperar un aumento considerable en estos pocos años de pacífica prosperidad. Por eso nos parecen demasiado elevadas las cifras calculadas por Collon, que cifra la población judía bajo Tiberio, a partir de los datos de Tácito, en 40.000 a 50.000 almas. Como reduce, con mayor acierto, a 25.000 o 30.000 esa población en tiempo de la embajada a Augusto, concluye que hubo en el entretanto un incremento muy notable. Este aumento tan considerable en los últimos años de Augusto le parece aceptable. La benevolencia del príncipe, las necesidades comerciales creadas por el restablecimiento de la paz, hacen verosímil un aflujo de inmigrantes judíos en los últimos años del primer principado¹⁵, pero no en un porcentaje tan extraordinario. Los cálculos minuciosos en Blumenkranz ofrecen en este punto base más sólida que las suposiciones globales de Collon.

INCREMENTO CONSIDERABLE DE LA POBLACIÓN JUDÍA BAJO VESPASIANO

Al examinar los orígenes de la colonia vimos ya que un elemento decisivo de su incremento fueron las sucesivas rachas de cautivos que las agitaciones judías proporcionaron a los traficantes de esclavos. Estas olas de inmigración forzada pueden explicar mejor súbitos incrementos que las ventajas comerciales en años de paz y prosperidad. Por ello mismo reconocemos el acierto de Collon cuando explica un notable incremento de la población, atestiguado en época posterior por el gran número de cautivos atraídos a Roma bajo Vespasiano. En las lastras de Monteverde se encuentra una proporción considerable de sellos del tiempo de Adriano (32 sobre 117 fechadas con certeza). La proporción sigue siendo considerable, aunque denunciemos un amplio margen de casos de empleo posterior. ¿Implica ello un aumento brusco de la población del Trastévere en este período? Los judíos fallecidos bajo el principado de Adriano son acaso los hijos de los esclavos traídos a Roma bajo Vespasiano, a raíz de la toma de Jerusalén. Un gran número de éstos, muertos en servidumbre, acabarían sepultados en los columbarios de las grandes familias o en fosa común, sin dejar mayor huella. Pero hijos suyos ya libertos debieron acrecentar la población transtiberina recibiendo una sepultura propiamente judaica¹⁶.

15 COLLON: MAH LVII (1940), pg. 85-86.

16 COLLON, pg. 80. Recogemos esta argumentación, aunque dudamos de su validez (por la fecha más tardía que calculamos para la instalación de las catacumbas), por parecernos una acertada descripción de una realidad que no podemos más que conjeturar por falta de auténtico material contemporáneo.

MEDIA DEMOGRÁFICA

La Piana, que infiere de las fuentes citadas para el año 19 una población judía de unos 50.000 habitantes, frente a una población total de Roma superando de poco el millón, mantiene en esa cifra la media de la población judía en la capital del imperio. Puesto que pocos años después de la expulsión de Tiberio los judíos eran de nuevo tan numerosos como antes, y esa cifra se mantendría con altibajos temporáneos¹⁷. Nos parece mejor rebajar esa cifra a los 30.000 anteriormente señalados. Aunque los huecos provocados por las repetidas expulsiones se cubrieran pronto, y las guerras judaicas aportaran un gran incremento, la misma inestabilidad de la situación judía en Roma debió impedir un progreso notable en la evolución normal. Más tarde, a partir de los Antoninos, la decadencia demográfica debió hacerse sentir como en el conjunto de la población del imperio.

DATOS TOPOGRÁFICOS

El emplazamiento de los judíos romanos en un *ghetto* es propiamente un fenómeno del siglo XVI, que perduró hasta 1870. En el siglo I antes y después de Cristo ocurriría en Roma como en Alejandría, donde los judíos predominaban tanto en dos de los cinco barrios de la ciudad, que eran comúnmente denominados barrios judíos, pero también vivían dispersos en los otros tres barrios. Vamos a considerar la serie de referencias, aunque algunas sean un tanto posteriores al período que estudiamos, que nos ilustran esa combinación de concentración y dispersión propia también de los judíos romanos.

EN EL TRASTÉVERE

Filón señala con énfasis que Augusto estaba al tanto de las costumbres de los judíos que habitaban el Trastévere y les prestó su aprobación¹⁸. Al parecer, el único asentamiento judío conocido por el alejandrino es el de la ribera derecha del Tiber. De aquí se puede deducir que el Trastévere fue también su primer emplazamiento. Posteriormente, el principal cementerio judío (Monteverde) se encontraba junto en su borde, junto a la Vía Portuense. Varias de las congregaciones judías parecen haber tenido su centro dentro de sus confines¹⁹.

17 G. LA PIANA, *Foreign groups in Rome during the first centuries of the Empire* HThR XX (1927), pg. 346.

18 Legatio § 155 (23)-COHN-WENDLAND VI, pg. 184: τὴν πέραν τοῦ Τιβέρεως ποταμοῦ μεγάλην τῆς Ρώμης ἀποτομὴν (ἦν) οὐκ ἠγνόει κατεχομένην καὶ οἰκουμένην πρὸς Ἰουδαίον.

19 Cfr. SMALLWOOD, Legatio, pg. 234.

¿Por qué se fijaron en este arrabal? Podría decirse que no escogieron el emplazamiento; amarraron allí naturalmente, como los cargos venidos desde Asia, que remontaban el río desde Ostia. Se situaron allí atraídos por el puerto, los muelles, las casas de comercio²⁰. Queda claro, de las fuentes literarias, que el Transtibérinum (la región XIV de Augusto) era el principal barrio de extranjeros de la ciudad. Era distrito caracterizado por su callejas estrechas y multitudinarias y las viviendas hacinadas. Las referencias de Marcial, Juvenal y otros escritores atestiguan el carácter desagradable del área. Encantadores, dicharacheros, vociferantes vendedores de pescado salado o de salchichas, importunos mercaderes... se agolpaban en sus rúas. Aquí estaban también los miserables cuarteles de la población inmigrante, pobre y no asimilada, malamente acomodada en vastos bloques alquilados, algo así como los barrios populares de Nápoles hoy día. Las laderas del Janículo estaban, en cambio, ocupadas por villas y jardines de ricos, en vivo contraste con el humilde caserío de debajo. No debemos pensar tampoco que todos los judíos del barrio vivían en condiciones tan desfavorecidas. En la catacumba vecina se han encontrado criptas familiares, prueba de que había judíos prósperos aun entre los pobres usuarios de ese cementerio. Lo mismo podemos conjeturar de la época anterior. Es un hecho familiar de la Edad Media la localización de magníficos palacios de los nobles o ricos burgueses en medio de la mísera edificación del sector, y pudo haber ocurrido lo mismo en tiempos antiguos. Pero, en conjunto, la población transtiberina era una plebe ocupando un puesto poco agraciado en la escala económica²¹.

Podemos, pues, dar por cierto que el barrio de más antigua solera de los judíos romanos era el Transtibérinum. El grueso de la población judía estuvo concentrado allí durante el período antiguo y aun durante la Edad Media²².

EN EL RECINTO DEL POMERIO

Antes de subrayar que, a pesar de la generalización de Filón, la ciudad entera quedaba abierta a la expansión de los grupos judíos, conviene examinar la cuestión del *pomoerium*. Los judíos se instalaban de grado alrededor de su sinagoga. Por lo menos éste era el caso en lo que atañe Alejandría²³. Algunos se inclinan a deducir que no existía barrio judío donde no podía edificarse una sinagoga, es decir, en el interior de un recinto pomerial. Pero la teoría de Ambrosch²⁴ de que los *sacra* extranje-

20 Cfr. COLLON, pg. 77.

21 Cfr. H. J. LEON: *The Jews of Ancient Rome*. Philadelphia 1960, pg. 136-137.

22 BERLINER (pg. 106) ve una prueba más en la denuncia de Cicerón, en el proceso Flaco, de los Gradus Aurelii como lugar a propósito para la aglomeración de judíos. Piensa que se refiere a la ceremonia del Trastévere poblado de judíos, pues localiza los Gradus cerca de la Vía y Porta Aurelia. Pero los estudios arqueológicos más recientes localizan los Gradus Aurelii, también llamados Tribunal Aurelium, en el Foro Romano. Cfr. LEON, pg. 5, nota 1.

23 FILÓN, Legatio § 134 (20)-Cohn-W, VI, pg. 180.

24 Citado por COLLON, pg. 73-74.

ros quedaban prohibidos dentro del pomerio reclama algunas correcciones. Los cultos extranjeros fueron tolerados a veces dentro del recinto sagrado. Ya en el 217 a. C. fue dedicado en el Capitolio un templo consagrado a la Venus del Monte Eryx²⁵. La historia del culto de Isis en la capital nos prueba la futilidad de los intentos de los tradicionalistas romanos en su oposición a las religiones orientales. Bajo Sila quedó fundado un colegio del que formaban parte los Isiaci, pero el culto quedaba limitado a círculos privados. Con todo, una carta de Cicerón alude probablemente a una persecución del culto a principio del 59: los altares derribados y las estatuas de Serapis, Isis, Arpócrates y Anubis destruidas. Los cónsules toman una serie de medidas contra el mal afamado culto en 54, 50, 48, 20, 21 y 19 a. C. A pesar de ello tenemos noticia de sacerdotes de Isis Capitolina durante la república. El año 43, el mismo Senado decidió erigirle un templo, pero la ejecución del decreto fue retrasada, primero por la guerra civil y más tarde a propósito. El templo proyectado no fue construido hasta los años 36-39 d. C. bajo Calígula. Veinte años antes, bajo Tiberio, había tenido lugar el escándalo que motivó graves medidas contra los devotos de Isis: su templo había sido destruido y la estatua arrojada al río²⁶.

No es aventurado sospechar la misma pertinacia o más en los judíos romanos. En segundo lugar, nada obsta para que, en las épocas en que el pomerio fue respetado, habitasen los judíos dentro de su recinto, construyendo fuera su casa de oración.

EN EL CAMPO MARCIO

La epigrafía posterior nos atestigua un centro judío en el Campo Marcio. Nos han llegado epitafios de algunos miembros de una comunidad de Campenses. Dado que el término *campus* designaba corrientemente el Campus Martius, debe tratarse de una comunidad cuyos miembros residían por allí. Nos faltan más datos sobre la posición de esta comunidad. Según la delimitación ordenada por Augusto, el campo se extendía entre las Vías Flaminia y Lata y la muralla de Servio (entre las puertas Flumentana y Ratumena). El conjunto del Campo Marcio estuvo inhabilitado, a raíz de una prohibición religiosa, para domicilios particulares. Sólo su parte intrapomerial haría excepción. Con todo, aun los Soepta Iulia, situados fuera del pomerio, pudieron albergar tiendas judías cuando, desde fines del siglo I, fueron transformados en un inmenso bazar. También los barrios populares del *forum boarium* y del *forum olitorium*, anexionados por Sila, pudieron contar con judíos²⁷.

25 TITO LIVIO XX, 9; XXIII, 31. Citado por COLLON.

26 Cfr. ROEDER, art. Isis: PWK IV, Col. 2103-2104. Stuttgart 1916.

27 Cfr. COLLON, pg. 86-87.

ANTE LA PUERTA CAPENA

Encontramos otro grupo en las afueras de la ciudad, ante la Puerta Capena. Nos da la referencia una sátira de Juvenal²⁸, que ha sido diversamente interpretada. Hay quienes ven en la alusión despectiva un grupo de buhoneros judíos²⁹. Otros³⁰ ven en esta zona, a la izquierda de la Vía Apia, en el valle cruzado por la Vía della Mole di S. Sixto y la Vía della Ferratella, una sinagoga, instalada junto a la fuente, rodeada de un pequeño barrio judío. Esta interpretación mayoriza los escasos datos contenidos en la alusión del satírico romano, pero tampoco hay que limitarse a este texto para juzgar sobre la instalación de judíos en el sector Sur de la ciudad. La existencia de una barriada judía en esa zona parece comprobada por la instalación posterior de tres centros funerarios judíos en los alrededores de la Vía Appia Antica³¹.

EN SUBURRA

Los judíos debieron establecerse bastante pronto en Suburra. Nos lo indica el epitafio del frutero pagano P. Corfidio Signino³². El personaje de la inscripción habitaba del lado del Agger, en dirección a la *proseuca*. Por lo tanto, en tiempo de Signino existía una sinagoga en la hondonada al pie del Esquilino, que bordeaba la muralla de Servio. El epitafio lleva el ápex, y esto nos sitúa en el siglo II d. C., o aun en el I. Acaso murió el frutero a fines del siglo I. Si tenemos en cuenta que una *proseuca*, tan hecha al paisaje como para ser dada por punto de referencia, debía ser ya un tanto antigua, y que una agrupación judía debía haber alcanzado una cierta densidad de población para que se construyese una sinagoga a su servicio, podemos concluir que los judíos debieron instalarse en Suburra desde la primera mitad del siglo I. El barrio no iba más allá de la puerta Esquilina, pero probablemente las casas judías debieron desbordarlo y proseguían a lo largo del Agger.

En esta exposición seguimos prudencialmente el estudio de S. Collon³³, demasiado inclinada a valoraciones positivas. Como ejemplo, calcula que el barrio judío salido de Suburra llegaría en su punto extre-

28 Iuvenalis saturarum lib. Sat. III, 12-16-Friedländer I, pg. 190-193: hic ubi nocturnae Numa constituebat amicae nunc sacri fontis nemus et delubra locantur Iudaeis quorum cophinus faenumque supellex, omnis enim populo mercedem pendere iussa est arbor et eiectis mendicat silva Camenis.

29 Cfr. REINACH, *Textes*, pg. 290-291, nota 2. También COLLON, pg. 90.

30 Cfr. FRIEDLANDER: *D. Iunii Iuvenalis Saturarum*, libri V, Bd. I Leipzig 1895, pg. 191, nota a I, III, 13, 14.

31 Cfr. COLLON, pg. 91.

32 Corpus Inscriptionum Latinarum. VI/2: Inscriptiones Urbis Romae. Berlin 1882. N. 982, pg. 1281: DIS. M/P CORFIDIO/SIGNINO/POMARIO/DE AGGER/A PROSEUCHA/Q. SAL-LVSTIUS/HERMES/AMICO BENE MERENTI/ET NUMERUM/OLLARUM DECEM.

33 Cfr. COLLON, pg. 88-89.

mo hasta las cercanías del actual emplazamiento de las Termas de Diocleciano, pues por esa zona se encontraron dos de las inscripciones que se refieren a los judíos calcarienses³⁴. Coincidimos con Collon en la interpretación topográfica de ese término, pero no aceptamos su argumentación en este caso. Las inscripciones se encuentran muchas veces en punto alejado del de origen.

DISCUSIÓN DE OTRAS LOCALIZACIONES

La misma Collon³⁵ supone un establecimiento judío en el Celio, en el área de S. Stefano Rotondo, apoyándose en el epitafio de un carniceiro judío³⁶. Leon³⁷ denuncia como precipitada la conclusión que identifica el *macellum* mencionado en la inscripción, con el *Macellum Magnum* del Celio. Pudo haber otros en sitios que hoy desconocemos.

También se aventura Collon al conjeturar judíos en el Aventino³⁸, apoyándose en la tradición de que la iglesia de Santa Prisca ocupa el emplazamiento de la casa de Aquila y Priscila (o Prisca), el matrimonio de judíos cristianos de Roma relacionados con San Pablo. Prisca se llamaba la desconocida fundadora de la iglesia titular, mencionada por primera vez en una inscripción del siglo IV y después en un sínodo el 499. El sínodo de 595 la considera ya como santa. La falsa identificación de la Prisca del título con la mujer de Aquila data del siglo VIII. No aporta mayor confirmación a la leyenda la reciente excavación, bajo Santa Prisca, de una casa romana del siglo II y un mitreo del III³⁹.

Varios estudiosos, Berliner, Marucchi, Müller y Collon, entre otros⁴⁰, juzgaron que el descubrimiento, en 1880, de la inscripción de un tal Jasón⁴¹, dos veces arcón, en el Tíber, cerca del Ponte Sixto, era suficiente para calcular el emplazamiento de una sinagoga o, al menos, de una comunidad judía por esa zona. Pero el fácil traslado de una lastra de cortas dimensiones desde su primitivo emplazamiento quitan valor a las conclusiones, basadas en descubrimientos esporádicos.

EMPLAZAMIENTO DE LAS SINAGOGAS

Apoyándonos en la alusión genérica de Filón podemos dar por cierto que la sinagoga más antigua, y probablemente varias, estaba situada en el Trastevere. No disponemos de datos más concretos. Es arbitraria la

34 COLLON, pg. 90.

35 Pg. 91.

36 CII n. 210.

37 LEON, pg. 138.

38 COLLON, pg. 91.

39 U. M. FASOLA, art. Prisca: LThK VIII. Freiburg 1963, col. 768.

40 LEON, pg. 138.

41 CII n. 289.

suposición indicada en Vogelstein-Rieger⁴² de que se encontraría en un punto cercano a la actual iglesia de Santa Cecilia.

Otra sinagoga, probablemente la de los suburrenses, quedaba en la hondonada al margen del Esquilino, en dirección al pie del muro bordeando el Viminal y el Quirinal, según las consideraciones anteriores sobre el epitafio del frutero Signino.

Contra la opinión de Mommsen⁴³ y de Friedländer no queremos mayorar la interpretación del texto de Juvenal para afirmar que junto a la Puerta Capena quedaba otra sinagoga.

En conjunto, debemos resignarnos a ignorar la posición de las restantes sinagogas, atestiguadas sólo por las inscripciones cimiteriales. La localización del cementerio no es criterio suficiente, pues el enterramiento en uno de ellos no iba ligado a la pertenencia a una comunidad determinada.

42 VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 48.

43 *Historische Zeitschrift*, LXIV, pg. 422. Citado por VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 48.

III

SITUACION SOCIAL

SEPARATISMO SOCIAL

Aunque los *ghettos* sean relativamente recientes, y tanto en Roma como en Alejandría parte de ellos vivieran dispersos por la ciudad, los judíos han tenido siempre la tendencia a separarse de otras razas, quedando agrupados entre sí. En la antigua Roma, donde las instituciones y costumbres sociales estaban impregnadas de prácticas idólatras, eran particularmente fuertes las razones que les empujaban a reunirse en barrios peculiares. Los judíos que no querían trasgredir la tradición de sus padres debían precaverse mucho antes de sentarse a la mesa de un pagano, o de frecuentar teatros y circos en festivales teñidos de politeísmo. Sus dietas religiosas y la guarda del sábado les impedían en añadidura servir bajo los estandartes romanos. Se veían obligados a rodearse de barreras que los aislaban considerablemente en la vida cotidiana. De ahí los sarcasmos de los escritores del siglo I, subrayando con malicia el separatismo social judío¹. Tácito se hace eco de una opinión bastante extendida, llegando a acusarles de misogenia².

El afán escrupuloso de mantenerse lejos de toda contaminación acenuaría aún más este distanciamiento. No es extraño que las inscripciones no muestren huella de matrimonios mixtos. Tampoco sabemos de judíos ejerciendo cargos públicos antes de mediados del siglo IV, es decir, la época en que se pudo prescindir ya impunemente de los usos paganos, que hasta entonces habían ido ligados al ejercicio de los cargos³. Pero los mismos paganos, advertidos, notaban que si los judíos se distinguían

1 Cfr. FREY, CII, pg. LVI.

2 CORNELII TACITI, *Libri qui supersunt*. IV Tomus posterior: Historias et libros minores continens ed. C. Halm. Leipzig 1887, pg. 205: Sed adversus omnes alios hostile odium. Separati epulis, discreti cubilibus, proiectissima ad libidinem gens, alienarum concubitu abstinent; inter se nihil illicitum.

3 FREY, CII, pg. LXIV.

de los demás hombres por su género de vida, la razón fundamental era su monoteísmo excepcional⁴.

ACTIVIDAD PÚBLICA COMO CIUDADANOS ROMANOS

Las observaciones precedentes reclaman un complemento. Cicerón nos atestigua la estruendosa actividad del bloque judío en ciertas sesiones públicas, y su participación en el duelo público tras el asesinato de César llama la atención del mismo Suetonio. Filón nos señala que la mayoría de los judíos romanos bajo Augusto eran libertos plenamente romanizados⁵. Esta referencia de Filón puede abarcar tanto antiguos esclavos como hijos de libertos. Una manumisión formal confería la ciudadanía romana al beneficiario. La manumisión llamada “informal” no confería derechos políticos hasta que la *Lex Iunia* (aprobada probablemente bajo Augusto antes del 4 d. C.) dio a los esclavos liberados de esa manera derechos similares a los disfrutados anteriormente por las colonias latinas. La *Lex Aelia Sentia*, del año 4, dio el mismo estatuto jurídico a los esclavos manumitidos antes de los treinta años de edad. Esta serie de libertos tenía aún una serie de posibilidades para alcanzar la plena ciudadanía. Filón puede referirse tanto a los libertos con *Latinitas Iuniana* como a los en plena posesión de los derechos de ciudadanía. Por otra parte, sus frases son claramente generalizaciones. Tampoco podemos atribuir la plena ciudadanía a todos los judíos que asistían a las “contiones” en tiempo de Cicerón, puesto que tal asistencia no suponía necesariamente la ciudadanía⁶. Sin embargo, debían poseerla buena parte de ellos, pues en caso contrario no sería fácil de explicar que se tolerase su intervención dinámica y tumultuosa, y que Cicerón, no utilizase ese factor en su polémica.

SU POSICIÓN POLÍTICA

Las palabras de Cicerón en el discurso anteriormente citado⁷ indican la parte activa y aun peligrosa que los judíos romanos tomaban en la vida pública, y, si le damos fe, que ejercían gran influjo en las asambleas. El orador subraya su unidad y excitabilidad tanto como su gran número. Nos informa así sobre la rápida organización de los judíos romanos en clase distinta e influyente. Están ahí presentes en gran número ante el

4 DION CASIO, Lib. XXXVII 17, 2-Boissevain I, pg. 404-405:

κεχωρίζεται δὲ ἀπὸ τῶν λοιπῶν ἀνθρώπων ἐς τε τὰλλα τὰ περὶ τὴν δίκαιαν πάνθ' ὡς εἰπεῖν, καὶ μάλιστα' ὅτι τῶν μὲν ἄλλων Θεῶν οὐδένα τιμῶσιν ἕνα δὲ τινα ἰσχυρῶς σέβουσιν.

5 FILÓN, *Legatio* § 155 (23)-pg. 184: Ῥωμαῖοι δὲ ἦσαν οἱ πλείους ἀπελευθερωθέντες.

6 SMALLWOOD, *Legatio*, pg. 234-235.

7 PRO FLACCO § 66.67. Citado en nuestra pg. 12, nota 37.

tribunal aureliano, envuelven el tribunal de los jueces y están al detalle de las palabras del acusador y de la defensa. Pueden cubrir ésta con sus gritos. El abogado debe tenerlo en cuenta y proclama que es una valentía el hacerles frente. Teme que las protestas de esos oyentes disconformes cubran su voz e impresionen a los mismos jueces. Subraya así el gran influjo del bloque judío, tan numeroso como concorde, en las asambleas populares⁸.

Para Cicerón los objetivos políticos de tal bloque eran perjudiciales al bien del Estado. Esta última observación, entendida en el contexto de las contiendas políticas de fines de la república, significa sólo que los judíos apoyaban al partido que Cicerón combatió durante su carrera política: el partido popular. En efecto, nada más natural que el que estos nuevos ciudadanos se situasen del lado de los demócratas, de los que desde el tiempo de los Gracos preconizaban la elevación política y material de los más pobres. Esta misma posición política de los judíos constituye un factor en la explicación de la marcada benevolencia con que les trató César, caudillo del partido popular⁹.

PROFESIONES DIVERSAS

Al margen del comercio habría judíos dedicados a toda clase de oficios y profesiones. A pesar de que las inscripciones romanas entran poco en estos detalles, nos dejan conocer un pintor: Εὐδόξος ζωγράφος¹⁰ un salchichero (Alexander Bubularius)¹¹, además de los banqueros, mimos, mendigos y echadores de buena ventura de que nos hablan los documentos literarios¹². Frey indica también una actriz¹³, interpretando, como índice de la profesión, las tres máscaras que adornaban su sarcófago. Pero contra la opinión de Schultze, a quien sigue en este punto¹⁴, las máscaras son un elemento decorativo muy ordinario, sin mayor significado. No obsta a la existencia de actores judíos, como el Alyturo de la corte de Nerón, por medio del cual fue presentado Josefo a Popea¹⁵. Marcial manifiesta en un epigrama su irritación contra un poeta judío inmoral¹⁶, y no menos le indigna un cantor judío¹⁷.

8 BERLINER, pg. 12.

9 Cfr. VOGELSTEIN-RIEGER, p. 7-8.

10 CII, n. 109.

11 CII, n. 210.

12 Cfr. FREY, CII, pg. LXV.

13 CII, n. 283.

14 V. SCHULTZE, *Archeologische Studien über altchristliche Monumente*. Wien 1889, pg. 271. Citado por FREY, CII, pg. 198.

15 JOSEFO, Vita 13.16 (3)-Niese IV, 323-324.

16 M. VALERI MARTIALIS, *Epigrammate*. (Lib. XI, XCIV: la apóstrofe "verpe poeta", se repite en los versos 2, 4, 6). *Recognovit* W. M. Lindsay. Ed. altera Oxford 1929.

17 VII, LXXXII, 5.6. Puede tratarse de un comediante. La interpretación "cantor" es de BERLINER, pg. 22.

Pero la mayor parte, como en el resto de la diáspora, se dedicaría en mayor o menor escala a las actividades comerciales. Lo demuestra tanto la situación de su barrio principal como las múltiples relaciones con el centro portuario Porto, donde se encuentran enterrados muchos de los judíos romanos. Los más ricos de entre ellos especularían en negocios monetarios¹⁸, y de las relaciones de Puteoli con Roma se puede entresacar que tales banqueros mantenían contactos con puertos ultramarinos y en concreto con Alejandría¹⁹.

ARISTÓCRATAS JUDÍOS EN ROMA

Hubo judíos que se situarían con solidez en el mundo de las finanzas. Desde aquí pudieron ejercer también su influjo en la vida cultural y política de su época. Cabe preguntarse, además, si la importancia de la comunidad romana quedó subrayada por la presencia de personalidades judías de alto rango en la corte del emperador. Si influyó únicamente en el mantenimiento de buenas relaciones entre Roma y el Estado vasallo o sirvió también para mejorar el prestigio y la situación de la comunidad. Es difícil determinarlo. Por un lado es de suponer que los príncipes de la dinastía herodiana no se preocuparon más que de situarse bien en las altas esferas romanas. Por otro, sabemos que los dos hijos de Herodes y la asmonea Mariamne disfrutaron grandes simpatías entre sus compaisanos romanos.

Herodes vino a Roma en diferentes ocasiones y trató de afianzar su prestigio abogando por sus intereses en un derroche de magnificencia. Trajo a Roma también a sus dos hijos del matrimonio con Mariamne, que continuaron en la capital del imperio hospedados en casa de Asinio Pollio²⁰, para recibir una educación a la romana. Los príncipes se hacían notar por su orgullo familiar, pero poseían los defectos y las amables cualidades suficientes para hacerse gratos entre la aristocracia romana, en cuyo círculo estaba ya su padre muy bien relacionado. Pero no sabemos que se interesasen mucho por el bienestar de sus correligionarios, y acaso la aureola de simpatía que rewertió años después en el falso Alejandro era una herencia de lealtad a la dinastía asmonea. Diez años más tarde fue enviado también Antípater a proseguir en Roma su educación²¹. Poco antes de la muerte de Herodes vino Antípater a Roma, por segunda vez, con un encargo político. De aquí lo reclamó su padre para des-

18 VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 62, se apoya en el texto de S. Hipólito Elenchos IX 12, 7-GCS 26 (Wendland) Leipzig 1916, pg. 247. Se trata de un violento ataque a la vida anterior de su antagonista S. Calixto. Refiere que éste, bajo pretexto de ir en busca de sus prestamistas, salió un sábado, y como el pretexto era falso se ocupó en interrumpir el culto en una sinagoga. El texto no apoya, pues, esa interpretación, ni se explica que buscarse a los judíos para tratar de negocios precisamente el sábado.

19 AI XVIII 151 ss. (VI 3)-Niese IV 167 ss.

20 AI XV 342-348 (X 1)-Niese III, 394-398.

21 AI XVI 78186 (III 3)-Niese IV, 15-17.

tinarlo a las manos del verdugo²². Por el mismo tiempo se educaban en Roma los hijos y sucesores de Herodes, Arquelao y Filipo²³. Al morir Herodes vivía en Roma la viuda de Aristóbulo, ejecutado por orden de su padre, y con ella su hijo Agripa²⁴. Y en Roma residió Agripa, con breves interrupciones, hasta el año 38 d. C. Aun después de su ingreso como rey en Jerusalén volvió de tiempo en tiempo a Roma²⁵. Su hijo Agripa II fue educado en la corte del emperador Claudio²⁶ y nombrado más tarde rey de Judea; luchó en la guerra judía del lado romano. Tras la destrucción de Jerusalén estableció definitivamente su residencia en Roma, adornado con la dignidad romana de pretor. Su hermana Berenice fue concubina de Tito y vivió con éste en la residencia imperial, hasta que él se vio forzado a separarse de la princesa judía²⁷.

BANQUEROS JUDÍOS

Agripa I fue un derrochador, que se vio frecuentemente en apuros monetarios. Alejandro, el alabarca Alejandrino hermano del filósofo Filón, fue uno de sus banqueros. Al hablar de los samaritanos vimos también que uno de éstos le hizo un empréstito en Roma. Desde financieros a prestamistas de poca monta se podría recorrer toda la escala económica entre los judíos romanos. Aunque se desarrollase con carácter más marcado posteriormente, esta actividad económica no es algo peculiar de las juderías medievales o de los famosos capitalistas judíos del siglo pasado. Vamos a examinar con particular detención una hipótesis que nos presenta un banquero judío en Roma ya en tiempos de Cicerón.

En Jerusalén se descubrieron al principio de este siglo los restos de una sinagoga del período herodiano. Ha sido identificada, gracias a la inscripción dedicatoria de un tal Teodoto²⁸, con la sinagoga de los libertos mencionada en el Libro de los Hechos²⁹. La línea genealógica de Teodoto, indicada en la inscripción dedicatoria, nos permite remontarnos a los cautivos judíos importados por Pompeyo a Roma. Uno de estos cautivos pudo corresponder a algún Vettius; más tarde, liberado o adoptado por éste, pudo tomar el nombre derivado, Vettienus, y transmitirlo así, sea a su hijo, sea (por vía patronímica) a su nieto³⁰. En efecto, la usurpación de un gentilicio romano era un delito castigado por la ley.

22 AI XVII 52-57 (III 2)-Niese IV, 79-80.

23 BI I 601-602 (XXXI 1)-Niese VI, 50.

24 AI XVIII 143-146 (VI 1)-IV, 166.

25 AI XIX 236-244 (IV 1)-Niese IV, 252-253.

26 AI XIX 360-366 (IX 2)-Niese IV, 272-273.

27 VOGELSTEIN, pg. 78-79.

28 Cfr. CLERMONT-GANNEAU, *Découverte à Jérusalem d'une synagogue de l'époque hérodienne*: Syria I (1920). Reproducción en la lámina XVIII, transcripción en la pg. 193. Copiamos las primeras líneas: Θ[ε]λόδοτος Θουρητήν[ο]υ, ἱερεὺς καὶ / ἄ[ρ]χισηνάγωγος, υἱὸς ἄ[ρ]χισην[α]γώ/ γ[ο]υ, υἰώνος ἀρχισυν[α]γώγου, ᾧ κ[α]τὰ τὸ νόμον τὴν συναγωγὴν εἰς ἀν[ά]γνωσ[ι]ν νόμου...

29 Act 6, 9.

30 CLERMONT-GANNEAU, pg. 196.

Un judío no podía llevar tal nombre si no era un liberto, o descendía de un liberto de la *gens Vettena* o *Vettenia*. Pues el liberto, en aquella época, tomaba ordinariamente el pronombre y el nombre gentilicio del *manumissor*, añadiendo como *cognomen* su propio de esclavo o un apodo de fantasía. Cabe preguntarse quién fue el primero de los antepasados de Teodoto que pudo llevar el nombre de Vett(i)enus. No es probable que haya sido su padre, pues no es de suponer que un antiguo esclavo llegara a ser archisinagogo en Palestina. Por la misma razón podemos pasar por alto su abuelo. Situando así cuatro generaciones entre Teodoto y el *libertus* que comienza la serie Vett(i)enus, y admitiendo un período de 35 años entre la de dos generaciones sucesivas, el bisabuelo en cuestión, Vettienus Theodotus(?) obtendría su libertad hacia el 60 a. C.; su hijo, el primer archisinagogo, estaría en su madurez hacia el 25 a. C.; y su nieto, el segundo archisinagogo, hacia el 10 d. C., y, para acabar, el biznieto, nuestro Theodotus, hacia el 45 d. C. No porque el hijo de un liberto conservase necesariamente el gentilicio de su patrón, pero es muy probable que para honrar su recuerdo el hijo del primer liberto, Teodoto, diera a su propio hijo el nombre Vettenus, alternando así los nombres Theodostoes y Vettenos de generación en generación, conforme al uso griego³¹.

Esta hipótesis verosímil, desarrollada con amplitud por Reinach, se relaciona con la hipótesis presentada con gran reserva por Clermont-Ganneau³². Hay un Vettienus que ocupa un puesto bastante notable en la vida de Cicerón. En varias cartas de su correspondencia con su amigo Atticus, resulta que Vettienus era un nombre de negocios, un *argentarium* muy avisgado; más en concreto, un *fenecator*. Cicerón, gran amigo de los publicanos, pues su prodigalidad lo colocaba en aprietos, lo utilizaba como agente en la adquisición de inmuebles, adelantos de dinero, operaciones financieras, etc. Habla de él con el tono de un gran señor que alude a su administrador. Sin duda, Vettienus ejercía un oficio similar al de Alejandro, el alabarca alejandrino. Pudo ser muy bien judío, y su nombre implica origen servil o adoptivo. ¿Podemos llegar a identificarlo con uno de los cautivos de Pompeyo, manumitido por un determinado Vettius? Sabemos, por ejemplo, de un L. Vettius que interviene en la vida de Cicerón hacia el año 63 a. C. Vettieno pudo, a lo largo de sus operaciones financieras, reunir una fortuna considerable y transmitirla a sus descendientes. Uno de ellos, nuestro Teodoto, pudo invertirla en parte en la fundación que nos atestigua la inscripción dedicatoria, destinada a los compaisanos venidos de Italia a Jerusalén. Es una hipótesis tan plausible como interesante. Se acopla perfectamente al papel económico y filantrópico desarrollado por grandes financieros judíos, tanto entonces como en nuestro tiempo.

Berliner, saliendo al paso de una de las acusaciones tradicionales en el antisemitismo, se detiene a ponderar que los judíos romanos debieron dar pruebas de honestidad en sus actividades comerciales y financieras,

31 Th. REINACH, *L'inscription de Théodotos*: REJ LXXI (1920), pg. 53.

32 CLERMONT-GANNEAU, *Syria I* (1920), pg. 197.

puesto que, aun en los tiempos en que se hace más palpable en las fuentes literarias la antipatía frente a los judíos, no encontramos ni una sola alusión a desmedida avaricia o lucro injusto. El mismo Juvenal, que satiriza el mercantilismo griego, no hubiera desaprovechado este rasgo en una de sus alusiones punzantes contra los judíos, a poco que le hubiesen dado ocasión³³.

MAYORÍA POBRE DE ORIGEN LIBERTO

Ya vimos que la importación pompeyana de cautivos fue un elemento, si no exclusivo y originario, al menos muy importante en la constitución de la comunidad judía de Roma. Los libertos de los años sucesivos pasarían en gran parte al grupo cada vez más numeroso de judíos dotados de la ciudadanía romana. Pero una serie de leyes, aprobadas desde el principado de Augusto, puso un freno a esta evolución. Primero las leyes Aelia-Sentia, del 4 d. C., y Furia-Caninia (¿del 8 d. C.?), y en el 19, bajo Tiberio, la Iunia-Norbana, limitaron de una manera casi drástica los derechos otorgados por manumisión, cargando sobre los libertos una serie de incapacidades políticas. La principal era que los libertos, en la mayoría de los casos, disfrutaban sólo los derechos menores de la ciudadanía latina, y sus hijos heredaban este mismo estatuto jurídico. Las personas en posesión de esta ciudadanía de segunda clase constituían así un grupo distinto de características hereditarias (*genus*). Es probable que sea éste el sector de población a que se refiere Tácito³⁴ cuando habla con cierta nota despectiva de los *libertini generis*³⁵.

Así la comunidad judía estaría constituida, en su accidentada historia bajo los sucesores de Augusto, prescindiendo de los esclavos, por núcleos de advenedizos y una masa de ciudadanos de segunda categoría. Esta cubriría acaso con su número la minoría más arraigada, cuyos antepasados disfrutaban ya de la ciudadanía a fines de la república. En tal masa predominaban los poco favorecidos por la fortuna. No sería muy diferente la situación de la atestiguada en período posterior por las inscripciones cimiteriales. La comunidad enterrada en las catacumbas era en su gran mayoría pobre. Muchos de los epitafios son de material tan pobre, mano de obra barata e inculta, que sugieren gran escasez de dinero y educación en los que se los procuraron³⁶.

Sin embargo, hay que calcular que la situación media de la comunidad sufriría un empeoramiento tras la destrucción de Jerusalén. La avalancha de cautivos, que abarataron el mercado de esclavos, no debió contribuir a elevar ni el nivel económico ni el rango social de la comuni-

33 BERLINER, pg. 23-97.

34 *Annalium lib. II* 85, 5-Furneaux I, pg. 382.

35 Cfr. E. T. MERRILL, *The expulsion of jews from Rome under Tiberius*: CIPH XIV (1919). pg. 367.

36 SMALLWOOD, *Legatio*, pg. 242.

dad. Sólo unos pocos privilegiados, como Josepo, Agripa y su hermana Berenice obtuvieron en Roma una posición confortable. Los escritos de los satíricos inmediatamente posteriores dan a entender que el proletariado judío era numeroso en Roma. A pesar de ello, las contramedidas de Domiciano prueban que el judaísmo no perdió su fuerza atractiva aun en sectores de la aristocracia romana³⁷.

Pero podemos remontarnos al período anterior sin perder la seguridad de que la gran masa de judíos romanos no superaban la escala normal en la plebe urbana. Plebeyos, en el moderno sentido de la palabra, debieron ser tanto los judíos que atosigaban a Cicerón en su defensa de Flacco como los que lamentaron tan ostensiblemente la muerte de César. Plebeyos pobres seguían siendo la mayoría de judíos, aun los de ciudadanía romana, en tiempos de Augusto. Puesto que Filón señala como uno de los rasgos de benevolencia de este príncipe que dispuso se reservase a los judíos para otro día su parte correspondiente en las distribuciones públicas de grano cuando la distribución se efectuaba en sábado³⁸.

La importancia numérica de los libertos en la comunidad judía requiere de por sí una explicación. ¿Cómo pudieron recobrar tan rápidamente la libertad tantos cautivos, pasando así a engrosar las filas de la plebe ciudadana? Berliner señala detenidamente dos factores que debieron contribuir a este fenómeno. Por un lado, el permanente interés de los judíos libres por la redención de sus compatriotas esclavos³⁹. Ningún otro grupo extranjero poseería el espíritu compacto de los correligionarios del judaísmo. Por otra parte, los dueños de esclavos judíos debieron comprobar pronto que el reposo sabático les complicaba el servicio. La mayoría de estos romanos no osarían castigar a sus sirvientes extranjeros por el ejercicio de sus prácticas religiosas, en particular una tan conocida como la guarda del sábado. Pero esto mismo les quitaría interés por conservar unos sirvientes que, al decir de Séneca⁴⁰, se dedicaban la séptima parte de su existencia a no hacer nada⁴¹.

PROLETARIADO JUDÍO INFERIOR

Muchos de estos libertos pobres acertarían en la elección de un buen patrono, o se encauzarían en diversos oficios, pero en tal proletariado debió abundar, hasta convertirse en plaga, el ejercicio de la mendicidad. El mendigo judío debió llegar a ser una nota típica desagradable de la

37 VOGELSTEIN-RIEGER, pg. 25-28.

38 FILÓN, *Legatio* § 158, (23)-pg. 184.

39 BERLINER, pg. 9-10.

40 SÉNECA, *Fragm.* 41 s. — Augustini De Civitate Dei VI 11-CCh XLVII, pg. 183, 1-5: Hic inter alias civilis theologiae superstitiones reprehendit etiam sacramenta Iudaeorum et maxime sabbata, inutiliter eos facere adfirmans, quod per illos singulos septenis interpositos dies septimam fere partem aetatis suae perdant vacando et multa in tempore urgentia non agendo laedantur.

41 BERLINER, pg. 14.

ciudad. Cuando Marcial lamenta los ruidos y gente molesta que en Roma impide la meditación y el reposo al que no es rico, señala particularmente al mendigo judío, educado ya a tal profesión por su madre⁴². Trátese de buhoneros o de residentes fijos, la sátira de Juvenal anteriormente citada⁴³ alude a una turba de mendigos judíos que han convertido el bosque, antes productivo para el erario público, en un personificación de la mendicidad⁴⁴. El mismo Juvenal nos describe una vieja mendiga judía dedicada a la interpretación de sueños⁴⁵. Muchos judíos debían dedicarse a la interpretación de sueños cuando el mismo *Talmud* babilónico le dedica un amplio espacio⁴⁶. Aunque la composición del *Talmud* quedó concluida hacia principios del siglo VI, algunos de los rabinos aquí citados, como el R. Ismael, hijo de Elisá, vivía a principios del siglo II, contemporáneo por tanto de Juvenal⁴⁷.

Mendigos, adivinos, echadores de la buena ventura... En esta gama ínfima del proletariado judío no faltarían seguramente los maleantes, como era de suponer en una ciudad cosmopolita y llena de ocasiones como Roma. Josefo nos narra cómo uno de éstos, escapando de la justicia palestinese, encontró refugio en Roma. Y aquí le resultó lucrativo el abusar de la credulidad y confianza de los interesados por la ley judía. Asociado a otros tres maleantes logró engañar a una alta dama de la aristocracia romana, Fulvia, devota del judaísmo. Le estafó, bajo pretexto de dones para el templo, ricos obsequios de púrpura y oro. El esposo de la burlada era Saturnino, un confidente de Tiberio. Según Josefo, la perversidad de los cuatro maleantes fue el motivo de la expulsión de los judíos de la ciudad, decretada por Tiberio⁴⁸.

PROLETARIADO JUDÍO INFERIOR

Esta visión rápida de un proletariado de mendigos, dicharacheros y maleantes, puede darnos una idea demasiado ensombrecida del conjunto de la comunidad. No olvidemos, además, que los datos más peyorativos proceden de un período posterior a la destrucción del Estado judío. La comunidad de Roma debió conocer períodos de relativa prosperidad. Ya examinamos la hipótesis sobre el Vettienus, banquero de Cicerón. Su descendiente, Theodotos, sería el dedicante de la sinagoga de los libertos en Jerusalén. El apogeo de la prosperidad en el seno de la comunidad romana de antiguos libertos judíos debió coincidir con el brillante renacimiento de Jerusalén, a principios de nuestra era. Ningún período más propio

42 *Epigrammata*, lib. XII, LVII, 13.

43 Cfr. nuestra pg. 25, nota 28.

44 FRIEDLANDER, pg. 192, nota a Juvenal I 3, 15-16.

45 Lib. II, Saturra VI, 542-547-FRIEDLANDER, I, pg. 348-349.

46 BERAKHOT IX, I-V 55 a ss. — *Der Babylonische Talmud*. L. GOLDSCHMIDT I. Berlin / Wien 1925, pg. 197 ss.

47 FRIEDLANDER I, pg. 348-349.

48 AI XVIII 81-84 (III 5)-Niese IV, pg. 155.

a proyectos arquitectónicos y a la clase de edificios en cuestión como aquel en que se nos presenta Teodoto. La opulenta comunidad de Roma enviaría periódicamente peregrinos cada vez más numerosos al templo. A imitación de los grupos asiáticos, alejandrinos y otros, los *Liber-tini* romanos desearon poseer en la Ciudad Santa su centro particular. La opulencia de Teodoto le permitió dotar a la congregación de edificios necesarios. La sinagoga fue construida al mismo tiempo que toda la serie de dependencias precisas para una confortable hospedería⁴⁹.

Pero la sinagoga de Jerusalén tiene todas las características de una fundación privada, y en sí no es un exponente del nivel de la comunidad romana. En cambio, la misma organización de la comunidad garantiza que, en parte, la pobreza general y los desniveles sociales quedaban mitigados. Como los *collegia*, las asociaciones judías disfrutaban el derecho de poseer edificios para su culto, escuelas y cementerios para sus difuntos. Podían recibir donaciones, aunque —al menos hasta el tiempo de Marco Aurelio— ningún tipo de asociación pudo aceptar legados. Como en las demás asociaciones romanas, los fondos de la comunidad provenían de las libres contribuciones de los miembros y donaciones para sostener los gastos del culto, celebraciones y cementerios, así como las escuelas. Se diferenciaba del sistema propio a los *collegia* en que la contribución de cada miembro quedaba fijada en proporción a sus medios, y una considerable porción de los fondos se invertía en un fin, sin contrapartida en los *collegia*; en aliviar la situación de los pobres de la comunidad⁵⁰.

SITUACIÓN CULTURAL

Antes de señalar los pocos datos que nos ilustran la situación cultural de la comunidad, conviene indicar algo sobre la lengua hablada por los judíos romanos. Sea por un sustrato original de judíos aclimatados al griego de la diáspora, sea por una rápida adaptación al medio oriental de los pobladores no latinos de Roma, los judíos venidos a esta ciudad perdieron pronto el uso del arameo palestinense. Sobre quinientas cincuenta y cuatro inscripciones de Roma e inmediatas cercanías conocidas hasta su colección en el *Corpus* de Frey, sólo una⁵¹ está redactada exclusivamente en arameo, otra es medio griega, medio aramea⁵², una decena más llevan las aclamaciones hebreas שלום o שלום יל שדאל o שלום solas o como complemento de inscripciones griegas o latinas. El resto se encuentra en griego o latín: cuatrocientas trece inscripciones, un 74 % en griego, y ciento treinta y siete, un 24 por 100, en latín⁵³. Sabemos, además, que el

49 Cfr. L. H. VINCENT, *Découverte de la "Synagogue des Afranchis" à Jérusalem*: RB XXX (1921), pg. 276-277.

50 Cfr. LA PIANA: HThR XX (1927), pg. 350-351.

51 CII, n. 290.

52 CII, n. 291.

53 FREY, CII, pg. LXV-LXVI.

por lo menos hasta mediados del siglo III. La comunidad judía, más cerrada y exclusiva, se mantendría aún más orientalizada.

Entre las clases dirigentes de la judería romana, pero no necesariamente incluida en sus cuadros administrativos, se situaba la intelectualidad religiosa: el doctor de la Ley, mencionado en las inscripciones con una serie de términos semejantes⁵⁴.

El nivel cultural de la comunidad sería relativamente superior al de otros grupos orientales romanos. Hay que pensar que la religión fundada en la Biblia reclamaba un cuidado particular de la instrucción, necesaria para acercarse al conocimiento de la literatura sagrada.

En las comunidades de la diáspora la escuela era el complemento necesario de la sinagoga, que dependía de ella para el mantenimiento del espíritu religioso y de las tradiciones. Sabemos poco sobre las escuelas de la comunidad romana. Un considerable número de inscripciones, como las anteriormente citadas, nos mencionan maestros romanos, pero no encontramos nombres conocidos por el prestigio de su erudición. Si tuviéramos que juzgar de la situación cultural de la comunidad romana por las inscripciones encontradas en los cementerios, la impresión sería bastante peyorativa, pero tal evidencia epigráfica no puede considerarse representativa ni del acondicionamiento cultural ni del nivel económico de la comunidad.

Aunque en varias ocasiones visitaron Roma algunos famosos maestros judíos, la capital del Imperio no llegó a ser nunca un centro de cultura rabínica, ni llegó a crear una escuela que contribuyese de modo notable a la exégesis de la ley o a la codificación y explicación de la tradición oral. Como la primitiva comunidad cristiana de Roma, la judía pudo haber sido la escena de vivas controversias entre diversas tendencias y tradiciones, pero contribuyó muy poco al pensamiento especulativo⁵⁵. Sin embargo, las fuentes talmúdicas conservan el recuerdo de un par de famosos rabinos romanos. El *tratado* sobre el sanedrín nos menciona al rabí romano Mathya en la misma línea de autoridad magisterial que el rabí Gamaliel de Jamnia y el R. Akibal de Bene-Berak⁵⁶. El tratado sobre la Pascua menciona el caso de otro famoso rabino romano, Theodos, autor de una innovación ritual en la cena de la fiesta, inexcusable si no se tratará de él⁵⁷. La autoridad e importancia del mismo Theodos son aludidas en otro tratado⁵⁸.

54 CII, n. 113 ([ν]ομομαθής), n. 201 (νομ(ο)δ[ιδασκαλῶ]), n. 333 (διδάσκαλος νομομαθής), n. 508 (μαθητής σοφῶν). Cf. TESTINI, pg. 536.

55 LA PIANA, pg. 371.

56 Synhedrin IV, I-II. Fol. 32 b. — GOLSDSCHMIDT VII, p. 132:

אהר מתיא רבי לרומי

57 Pesahim IV, III. Fol. 53 a.b. — GOLSDSCHMIDT II, pg. 508-509:

חודוס איש דומי הנהיג אה בני דומי לאכול גדיים מקולסיו

58 BERAKHOTH III, I, III Fol. 19 a-GOLDSCHMIDT I, pg. 69:

תודוס איש רומי גבדא דבה הוה או בעל אגרופיו הוה

Los guías del judaísmo palestinense tomaron gran interés en la comunidad romana. El libro de los *Hechos*⁵⁹ alude a relaciones regulares de correspondencia y personales entre los judíos romanos y el sanedrín jerosolimitano⁶⁰. Bajo Domiciano, Gamaliel II hizo un viaje en compañía de Eleazar ben Azariah, Joshua ben Hananiah y Akiba, y se narra que hablaron públicamente en sinagogas y escuelas, discutiendo cuestiones religiosas, tanto con paganos como con cristianos. Moore⁶¹ reseña también datos sobre otra importante visita posterior a la guerra de Adriano.

59 Act 28, 21.

60 J. JEREMÍAS: *Jerusalem sur Zeit Jesu*. Kulturgeschichtliche Untersuchung zur neutestamentliche Zeitsgeschichte. Leipzig 1923, pg. 72-73.

61 G. F. MOORE: *Judaism in the first centuries of the christian era. The age of the Tannaim*. Vol. I Cambridge / Mass. 1958 (1927), pg. 196-197.