

El VI Congreso Arqueológico Nacional en Oviedo

ENTRE los días 10 al 17 de mayo último han tenido lugar en Oviedo las sesiones del VI Congreso Nacional de Arqueología con éxito extraordinario, como lo acreditan, con su expresiva sobriedad, las siguientes cifras: 52 comunicaciones, 85 congresistas correspondientes a todos los lugares de España, e importantes discusiones sobre temas tan sugestivos como "Cronología del Arte Rupestre Levantino"; "Cronología de las Culturas Celtibéricas y de la Indoeuropeización de la Península", "Terminología de la Primera Edad del Metal" y numerosas ponencias y mociones que queremos resumir brevemente:

a) Sobre la dotación de cátedras de Prehistoria, pero de ninguna forma unidas a Historia Antigua y Medieval.

b) Sobre la necesidad de continuar los corpora de arte rupestre iniciados por el Abate Breuil y de dar normas para obtener la necesaria uniformidad en este tipo de publicaciones.

c) Acerca de los estudios que deben realizarse en las terrazas del Manzanares, reiterando al Ayuntamiento de Madrid la gravedad que comporta el desatender esta necesidad científica.

d) Sobre la adquisición de los lugares de emplazamiento de Numancia y Clunia.

e) Acerca de la continuación de los trabajos, y publicación consiguiente, del Catálogo Monumental de Asturias.

f) Sobre la fijación de la cronología de las minas de "El Milagro", "Aramo" y "La Profunda", en Asturias y León.

g) Sobre la creación de una cátedra "Sautuola", dedicada al estudio del arte rupestre, en la Universidad de Verano de Santander.

h) Sobre normas para llevar a cabo la catalogación de la riqueza monumental de España.

i) Que cada Congreso se plantee el estado de la Arqueología en cada una de las regiones españolas, así como temas polémicos e importantes que puedan ser estudiados previamente a la reunión y discutidos en ella.

f) Finalmente se expresaron mociones de agradecimiento a las fundaciones March, Wenner Gren y Bryant, por su apoyo a la Arqueología española; a las autoridades de Oviedo, por la ayuda dispensada al Congreso, y a las autoridades de éste por la excelente organización del mismo.

Otras resoluciones importantes fueron la decisión de que el próximo Congreso, de 1961, se celebre en Barcelona, habiendo solicitado también ser sedes del mismo Valencia, Valladolid y Madrid.

La comisión para el estudio del término "Eneolítico" acordó que esta denominación es absolutamente inviable, puesto que el cobre nunca ha existido puro, sino mezclado con arsénico u otros metales; por lo tanto, se decidió mantener el nombre "Bronce I", acordado en el Congreso de Almería.

En cuanto a los posibles Congresos peninsulares de Prehistoria, se dió cuenta por el Secretario General de las gestiones emprendidas, hasta ahora sin solución definitiva.

En cuanto a la organización del Congreso, se mantienen la Comisión de Honor, el Comité Ejecutivo, y se redacta de nuevo la Comisión de Delegados en la forma siguiente:

Almagro (Madrid), Alonso del Real (Santiago), Amorós (Palma), Beltrán (Zaragoza), Blanco (Sevilla), Blázquez (Salamanca), Carballo (Santander), Castillo (Barcelona), Cuadrado (Madrid), Cuscoy (Tenerife), Díaz Martos (Mérida), Fernández Chicarro (Sevilla), Fernández Medrano (Vitoria), Filgueira (Pontevedra), Fletcher (Valencia), García Bellido (Madrid), Jordá (Oviedo), Monteverde (Burgos), Maluquer (Barcelona), Mañá (Ibiza), Santa-Olalla (Madrid), Mergelina (Murcia), Molinero (Lérida), Nieto (Murcia), Ortego (Soria), Palol (Valladolid), Pericot (Barcelona), Ramos Folqués (Elche), San Valero (Valencia), Sánchez Giménez (Albacete), Serra (Mahón), Tarradell (Valencia), Uría (Oviedo), Vilaseca (Reus).

Ante la imposibilidad de ocuparnos de todas las comunicaciones leídas en las sesiones, daremos cuenta, tan sólo, de las de tema aragonés, que fueron: Notas sobre los moldes de arenisca y un nuevo kernos del Cabezo de Monleón, Caspe, por A. Beltrán; Síntesis del estado actual del conocimiento de las industrias macrolíticas del Nordeste de España, por E. J. Vallespí; Un objeto desconocido procedente de Caspe, por J. González Navarrete. Todos ellos del Seminario de Arqueología de la Universidad de Zaragoza.

Añadamos, para terminar, que los congresistas realizaron excursiones a los monumentos prerrománicos del Naranco y Valdediós, a la cueva con pinturas rupestres de San Román de Candamo y al castro de Coaña, y que la Caja de Ahorros, que ofreció sus excelentes locales al Congreso, preparó una interesante exposición de reproducciones de las pinturas rupestres asturianas, sobre las cuales pronunció una magistral conferencia el Dr. Jordá, director del Museo de Oviedo. Este centro dió a estampa una guía con motivo del Congreso.

A. Beltrán