

# INSTITUCIONALIZACION DE LOS APELLIDOS COMO METODO DE IDENTIFICACION INDIVIDUAL EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DEL SIGLO XVII

por

MARIA DEL CARMEN ANSON CALVO\*

## INTRODUCCION

En el archivo de actos parroquiales de la Parroquia de San Pablo de Zaragoza, agrupación humana que en la primera mitad del siglo XVII estaba formada por unos 10.000 individuos, aparece el primer apellido de los neófitos (bautismos) en un 91,5 por ciento de los casos recogidos (22.652 actos parroquiales) y el de los enterrados (difuntos) en un 91,8 por ciento (19.858 actos parroquiales) (1). Estos datos, que han sido útiles para la reconstrucción de muchas familias zaragozanas, a partir de las que fue posible obtener el gran número de informaciones de interés demográfico recogido en (1), creo que también podrían servir para un análisis semicuantitativo de la evolución de los apellidos de los habitantes de una ciudad en la época. Este problema cuya incidencia en la «historia» no es grande, puede presentar sin embargo detalles curiosos que pueden ayudar a comprender las trayectorias vitales de los zaragozanos del siglo XVII y a entender las razones que llevaron a la sociedad a la necesidad de utilizar apellidos como procedimiento diferenciador de individuos, en el mismo sentido en que se utilizan actualmente.

## METODO DE TRABAJO

Realmente, disponemos para esta investigación de tres listados, por orden alfabético, de todos los individuos de la parroquia de San Pablo con los que, en algún momento de su vida, ésta tuvo que intervenir: bautismo, casamiento y entierro (1). De los tres, el listado que contiene los bautismos era el más completo; pues en él aparecen los neófitos, en un 90,35 por ciento de los casos, con los dos apellidos, paterno y materno. Además, su extensión, 22652 casos, lo hacía el más útil, cuantitativamente hablando, de todos.

El archivo de matrimonios contenía sólo los primeros apellidos de los 14.794 individuos mayores que se casaron y, además, se le podía poner la objeción de que, posiblemente, algunos de ellos no eran parroquianos de San Pablo. Finalmente, el archivo de entierros contenía, prácticamente en

---

\* Departamento de Paleografía de la Universidad de Zaragoza.

todos los casos, e identificados sólo con el primer apellido, el 91,8 por ciento de los 19858 parroquianos enterrados entre 1600 y 1660. Es evidente a la vista de estos datos, que los archivos de casamientos y entierros eran menos útiles para lo que nos proponíamos que el de nacimientos y, de ellos, el menos útil el de matrimonios.

Con estas ideas «in mente» decidí utilizar en primera aproximación para el estudio que me proponía realizar sólo los datos de apellidos contenidos en los archivos de entierros y nacimientos y, dentro del último, sólo los datos del primer apellido. Bien es verdad que, con este proceder, únicamente utilizaba los apellidos paternos, pero se puede confiar en que las madres tendrían a no dudar apellidos semejantes a los de los padres, ya que, de hecho, si eran parroquianas bautizadas en San Pablo, tendrían en primer lugar el apellido de sus padres. La comparación entre las listas de apellidos de bautizos y defunciones pondrá de manifiesto la corrección de estas suposiciones.

A la vista del enorme número de casos recogidos en el archivo (1), y deseando únicamente analizar los apellidos más frecuentes, se obtuvieron mediante el programa PLIST (1) los listados de aquellos apellidos de enterrados y bautizados que aparecían más de diez veces en el período estudiado. En el caso de los bautismos el listado contenía 375 apellidos distintos correspondientes a 9.363 individuos (45,2 por ciento de los bautizados en que aparecía este dato) y en el de los enterrados lo formaban 288 apellidos diferentes correspondientes a 7.373 difuntos (40,5 por ciento de los habidos en los que constaba este dato) es decir, en ambos casos, los apellidos aparecidos identificaban prácticamente a la mitad de la población. Es interesante ver que, en promedio, cada uno de estos apellidos «más frecuentes» nombraba a unos 25 individuos (24,97 en los nacimientos y 25,6 en los difuntos).

Los apellidos que aparecieron simultáneamente en ambos listados, 228, reunieron en total, entre bautizados y enterrados, 13.916 individuos (7.355 y 6.561 casos respectivamente), número que, como muestra de la población de San Pablo, parece suficiente para poder obtener conclusiones significativas sobre lo que pretendemos. Los 7.355 nacidos así recogidos son el 35,5 por ciento de aquellos en los que se recogió el apellido y los 6.561 difuntos corresponden al 36,0 de los que se reseñaron con apellido. Parece pues que un análisis de estos 228 apellidos «más comunes» será suficiente para poner de manifiesto las tendencias de la población respecto a este dato. Las tablas 1, 2, 3, 4, 5 y 6 recogen los listados de primeros apellidos de difuntos y, en ellas, con un asterisco, se marcan los apellidos que no aparecieron simultáneamente en el archivo de bautizos. Estas tablas contienen en su última columna los tantos por ciento de cada caso en relación con el número total de difuntos habidos. Las tablas 7, 8, 9, 10, 11 y 12 recogen los 228 apellidos «simultáneos» agrupados en virtud de variadas concomitancias entre ellos. En las tablas 1 a 6 puede verse que el ordenador suministró los listados de apellidos reseñando valores parciales de su abundancia para los períodos decenales en que podía dividirse la época estudiada.

TABLA 1

N.º	Apellido 1.	1600-1609	1610-1619	1620-1629	1630-1639	1640-1649	1650-1659	Suma	%
1	Aguerri	3	4	1	1	0	1	10	.04
2	Alcalá	1	0	1	1	6	2	11	.05
3	Alejandre	1	4	2	3	5	3	18	.08
4	Alonso	2	3	1	3	0	3	12	.05
5	Alvaro*	2	0	0	0	6	2	10	.04
6	Andrés	5	2	1	4	1	1	14	.06
7	Aparicio	3	3	6	0	3	0	15	.07
8	Arnal	6	1	2	1	2	2	14	.06
9	Asensio	5	5	7	2	4	0	23	.10
10	Aznar	10	4	3	5	8	7	37	.16
11	Baile	0	2	1	3	6	4	16	.07
12	Balaguer	5	3	4	1	8	6	27	.12
13	Barbastro	3	2	1	3	1	0	10	.04
14	Bellido	3	1	1	0	4	2	11	.05
15	Beltrán	5	5	4	4	11	4	33	.15
16	Benito	2	1	0	3	3	2	11	.05
17	Bergés	4	1	5	3	4	4	21	.09
18	Bernad	4	4	1	3	4	2	18	.08
19	Bernat*	3	4	0	3	1	0	11	.05
20	Blanco*	3	3	1	0	2	1	10	.04
21	Blanque*	2	0	2	1	5	1	11	.05
22	Blasco	4	4	6	1	6	2	23	.10
23	Bolea	1	3	2	2	3	1	12	.05
24	Bonete	1	4	4	4	4	8	25	.11
25	Borau	3	4	8	1	5	2	23	.10
26	Bosque*	1	4	0	0	3	2	10	.04
27	Buil	3	3	2	1	2	1	12	.05
28	Calvo*	1	4	1	2	3	3	14	.06
29	Carreras	1	3	7	4	10	6	31	.14
30	Casabona	6	1	2	2	1	2	14	.06
31	Casaldáguila	1	3	7	3	3	0	17	.08
32	Casamayor	0	3	5	2	4	2	16	.07
33	Casanova	6	2	3	6	17	6	40	.18
34	Castán	7	11	7	6	6	4	41	.18
35	Castillo	7	9	5	8	11	5	45	.20
36	Catalán	4	8	3	3	4	1	23	.10
37	Cavero	3	4	3	5	3	1	19	.08
38	Cerdán	3	4	5	6	4	2	24	.11
39	Cerezo	1	4	0	1	5	1	12	.05
40	Chavarría	3	2	3	2	3	3	16	.07
41	Chicot	7	6	7	4	2	2	28	.12
42	Claver	0	2	3	3	3	5	16	.07
43	Clavería	5	5	6	8	3	7	34	.15
44	Clavero	1	3	4	1	1	0	10	.04
45	Clemente	2	2	2	1	6	1	14	.06
46	Colón	3	4	3	3	1	0	14	.06
47	Corredor	2	10	1	3	6	3	25	.11
48	Cortés	8	4	4	2	9	10	37	.16
49	Cortillas	0	0	1	5	5	3	14	.06
50	De Agreda	5	5	3	6	5	2	26	.11
51	De Aguerri	6	3	1	2	5	0	17	.08
52	De Aibar*	2	2	2	1	1	3	11	.05
53	De Alegría*	1	0	1	2	4	3	11	.05
54	De Alós*	2	4	0	2	4	4	16	.07
55	De Andía*	4	2	2	1	2	0	11	.05

TABLA 2

N.º	Apellido 1.	1600-1609	1610-1619	1620-1629	1630-1639	1640-1649	1650-1659	Suma	%
56	De Araso*	0	2	4	5	2	1	14	.06
57	De Arce*	4	3	1	0	1	1	10	.04
58	De Asín	2	1	0	4	6	8	21	.09
59	De Aso	5	5	4	5	7	4	30	.13
60	De Ayerbe*	2	4	5	0	3	1	15	.07
61	De Barbaastro*	5	3	1	2	0	0	11	.05
62	De Bosa	4	7	8	7	4	1	31	.14
63	De Burgos	5	3	2	4	4	3	21	.09
64	De Campos	3	7	2	3	5	3	23	.10
65	De Casanova	7	3	4	4	2	1	21	.09
66	De Caseda*	3	4	2	2	1	0	12	.05
67	De Cos	0	2	0	3	5	4	14	.06
68	De Ejea	5	9	4	4	2	0	24	.11
69	De Fuentes	3	3	0	0	3	4	13	.06
70	De Fuertes*	2	3	0	1	4	4	14	.06
71	De Gracia	2	4	4	8	7	4	29	.13
72	De Heredia*	4	4	1	2	0	1	12	.05
73	De Herrera*	4	5	2	2	4	0	17	.08
74	De la Abadía	15	15	23	15	27	19	114	.50
75	De la Artica	3	2	0	3	8	1	17	.08
76	De la Barta	1	1	4	5	3	2	16	.07
77	De la Borda	11	7	5	10	15	6	54	.24
78	De la Cambra	11	10	7	9	12	6	55	.24
79	De la Casa	3	3	0	2	5	5	18	.08
80	De la Casta	3	3	1	2	4	4	17	.08
81	De la Costa	2	6	4	2	10	5	29	.13
82	De la Cruz	4	4	2	5	10	5	30	.13
83	De la Cuesta	3	2	3	6	6	2	22	.10
84	De la Farga	3	0	6	9	8	5	31	.14
85	De la Fita	0	7	3	3	5	6	24	.11
86	De la Fuente	4	5	1	5	4	3	22	.10
87	De la Guardia*	2	3	2	3	2	0	12	.05
88	De la Lambea*	4	5	3	0	1	2	15	.07
89	De la Lana	10	6	2	2	1	1	22	.10
90	De la Liarte	2	6	4	3	3	3	21	.09
91	De la Lizán	1	0	5	2	3	4	15	.07
92	De la Luesia	0	0	1	6	3	0	10	.04
93	De la Luna*	3	1	3	3	2	2	14	.06
94	De la Mata	6	10	7	2	1	2	28	.12
95	De la Nuza	1	4	3	3	3	1	15	.07
96	De la Peña*	0	7	6	3	6	0	22	.10
97	De la Plana*	0	2	3	11	3	5	24	.11
98	De la Plaza	3	6	0	4	0	5	18	.08
99	De la Porta	0	4	2	2	3	3	14	.06
100	De la Puente*	1	1	1	2	0	5	10	.04
101	De la Rea	0	1	3	1	1	5	11	.05
102	De la Sala	6	10	12	9	13	6	56	.25
103	De la Sierra	13	7	12	14	8	7	61	.27
104	De la Torre	6	2	5	4	7	6	30	.13
105	De las Fuentes*	0	3	3	4	2	0	12	.05
106	De las Salas*	0	0	4	4	6	0	14	.06
107	De las Viñas*	0	3	5	2	0	0	10	.04
108	De Miranda*	3	3	4	2	13	0	25	.11
109	De Mur	4	1	2	7	2	1	17	.08
110	De Ochoa*	5	4	1	0	0	0	10	.04

TABLA 3

N.º	Apellido 1.	1600-1609	1610-1619	1620-1629	1630-1639	1640-1649	1650-1659	Suma	%
111	De Olite*	0	2	0	4	1	3	10	.04
112	De Pueyo*	2	0	5	2	8	5	22	.10
113	De Rivas	3	2	4	2	1	6	18	.08
114	De Rufas*	2	0	2	2	3	2	11	.05
115	De Salas	2	3	0	2	3	4	14	.06
116	De San Juan	3	1	2	2	3	2	13	.06
117	De San Martín	6	1	5	6	2	1	21	.09
118	De Sola	5	8	1	2	4	1	21	.09
119	De Soria	9	4	2	2	4	6	27	.12
120	De Soto*	4	4	1	1	0	0	10	.04
121	De Tiebas	2	1	2	3	2	4	14	.06
122	De Torres	1	1	0	3	3	2	10	.04
123	De Urroz*	2	3	1	2	2	0	10	.04
124	De Usón*	3	3	3	1	3	1	14	.06
125	De Val	3	1	4	1	2	0	11	.05
126	De Vas*	1	1	4	4	3	1	14	.06
127	De Vera	7	1	5	1	3	2	19	.08
128	De Villanueva	4	4	2	1	1	0	12	.05
129	De Viñas	1	2	1	1	6	10	21	.09
130	Del Buey	2	2	2	2	2	2	12	.05
131	Del Campo	2	0	0	1	7	1	11	.05
132	Del Cazo	3	3	3	1	1	4	15	.07
133	Del Fau	0	4	3	3	1	0	11	.05
134	Del Mas	4	4	1	5	4	4	22	.10
135	Del Pon	4	1	2	0	3	0	10	.04
136	Del Pueyo	2	4	4	5	4	2	21	.09
137	Del Río	4	4	1	8	10	4	31	.14
138	Delgado	3	7	8	4	5	4	31	.14
139	Díez	6	8	6	12	5	3	40	.18
140	Domeque	0	2	3	3	1	1	10	.04
141	Domingo	2	3	0	4	0	3	12	.05
142	Domínguez	3	2	1	1	3	2	12	.05
143	Duarte	5	5	4	8	10	3	35	.15
144	Durán	3	5	0	2	1	3	14	.06
145	Escartín*	4	2	2	5	6	1	20	.09
146	Escobar	3	3	2	0	4	2	14	.06
147	Español	1	1	1	2	0	9	14	.06
148	Esteban	5	4	5	8	12	4	38	.17
149	Ezquerria	0	2	4	2	4	5	17	.08
150	Fajet	1	5	1	2	1	3	13	.06
151	Fernández	5	11	10	9	8	9	52	.23
152	Ferrer	15	16	18	17	15	13	94	.42
153	Forcada*	3	0	3	4	2	2	14	.06
154	Francés	13	6	11	9	13	7	59	.26
155	Francín*	2	4	2	1	0	1	10	.04
156	Franco	2	4	2	3	3	2	16	.07
157	Fuenbuena	1	1	8	4	0	0	14	.06
158	Galindo	2	3	2	3	6	2	18	.08
159	Garay	1	0	1	3	7	2	14	.06
160	Garcés	5	13	14	5	7	5	49	.22
161	García	24	27	30	16	32	18	147	.65
162	Gascón	7	7	4	2	5	3	28	.12
163	Gil	6	13	8	20	23	17	87	.38
164	Giménez*	5	2	0	0	2	1	10	.04
165	Gómez	10	10	11	10	15	1	57	.25

TABLA 4

N.º	Apellido 1.	1600-1609	1610-1619	1620-1629	1630-1639	1640-1649	1650-1659	Suma	%
166	González	11	8	9	12	21	10	71	.31
167	Gormaz*	2	1	1	2	2	2	10	.04
168	Guillén	4	7	9	1	5	3	29	.13
169	Guiral	6	6	0	2	6	1	21	.09
170	Gutiérrez	5	2	8	3	2	2	22	.10
171	Hernández	30	17	8	13	15	13	96	.42
172	Hernando	2	2	3	3	0	1	11	.05
173	Hipólito	2	2	1	4	4	0	13	.06
174	Ibáñez	6	5	6	10	10	3	40	.18
175	Izquierdo	2	2	2	4	3	0	13	.06
176	Jiménez	10	7	7	13	15	19	71	.31
177	Jimeno	2	3	1	4	6	0	16	.07
178	Jordán	0	3	1	2	3	2	11	.05
179	Juan	2	2	9	0	1	3	17	.08
180	Juncar	0	0	3	4	2	1	10	.04
181	Juste*	3	4	1	0	3	1	12	.05
182	Ladrón*	6	2	2	2	0	0	12	.05
183	Lázaro*	2	5	1	0	6	3	17	.08
184	Lobera	3	0	3	2	3	1	12	.05
185	Logroño	3	1	2	7	2	2	17	.08
186	López	43	36	34	29	38	32	212	.94
187	Lorente	4	3	4	2	2	5	20	.09
188	Lorenzo	4	8	6	3	5	8	34	.15
189	Lozano	6	3	2	2	3	2	18	.08
190	Maestre*	4	2	1	1	6	2	16	.07
191	Malo	0	1	6	2	0	1	10	.04
192	Marco	7	11	3	6	7	7	41	.18
193	Marieta	4	2	5	2	3	0	16	.07
194	Marín	2	4	4	11	13	5	39	.17
195	Martín	5	12	7	5	15	10	54	.24
196	Martínez	41	50	43	34	40	36	244	1.08
197	Mateo	3	6	3	1	2	4	19	.08
198	Mayoral	5	2	2	1	0	1	11	.05
199	Mazparrota*	5	1	2	1	0	1	10	.04
200	Medel	0	0	4	3	4	0	11	.05
201	Mendoza	2	1	3	1	2	2	11	.05
202	Mezquita	1	4	4	1	4	2	16	.07
203	Miguel	4	3	3	2	1	0	13	.06
204	Millán	2	8	9	4	1	1	25	.11
205	Miranda	9	9	12	9	10	3	52	.23
206	Mirón	0	1	4	0	3	2	10	.04
207	Moles*	2	0	2	2	3	1	10	.04
208	Monreal*	5	1	2	1	2	2	13	.06
209	Montagudo*	1	4	2	1	2	0	10	.04
210	Montañés	8	3	0	3	2	0	16	.07
211	Montero*	2	1	4	2	3	0	12	.05
212	Morales*	4	2	2	2	0	7	17	.08
213	Moreno	8	6	3	8	4	2	31	.14
214	Muniesa	4	3	1	5	2	3	18	.08
215	Murillo*	0	3	3	2	1	1	10	.04
216	Muñoz	4	2	6	4	2	2	20	.09
217	Navarrete*	2	2	0	0	2	6	12	.05
218	Navarro	67	46	50	28	31	21	243	1.07
219	Nogueras	2	4	2	0	0	2	10	.04
220	Nogués	5	0	3	6	5	3	22	.10

TABLA 5

N.º	Apellido 1.	1600-1609	1610-1619	1620-1629	1630-1639	1640-1649	1650-1659	Suma	%
221	Ochoa	4	2	2	3	1	0	12	.05
222	Oliver	1	4	4	0	1	0	10	.04
223	Ortiz	8	3	5	2	4	4	26	.11
224	Pablo	3	3	1	2	1	1	11	.05
225	Palacio*	3	10	0	1	0	1	15	.07
226	Palacios	5	3	5	1	3	3	20	.09
227	Pallarés	4	5	7	3	6	0	25	.11
228	Papillón	0	4	0	2	2	2	10	.04
229	Papón	3	0	0	2	4	4	13	.06
230	París	1	3	5	2	6	1	18	.08
231	Pascual	3	5	2	3	4	1	18	.08
232	Pastor	4	8	4	2	3	3	24	.11
233	Perales	6	10	7	4	0	0	27	.12
234	Peralta	2	0	1	5	2	6	16	.07
235	Pérez	64	62	52	58	52	38	326	1.44
236	Pertusa*	4	4	1	2	0	0	11	.05
237	Ponz	1	2	3	2	4	0	12	.05
238	Portolés	7	2	1	0	1	1	12	.05
239	Pueyo	4	1	6	6	3	3	23	.10
240	Pujol	3	6	6	3	3	0	21	.09
241	Quílez	2	4	5	5	4	1	21	.09
242	Quintana	2	5	5	3	0	1	16	.07
243	Ram	3	3	7	2	5	0	20	.09
244	Ramón	1	6	5	4	5	1	22	.10
245	Ramos	6	6	1	5	7	3	28	.12
246	Remírez*	2	3	1	2	2	0	10	.04
247	Ribera	2	7	3	4	6	2	24	.11
248	Ripol*	4	2	1	0	0	3	10	.04
249	Rodrigo*	3	3	2	1	1	0	10	.04
250	Rodríguez	3	10	6	2	5	2	28	.12
251	Romeo	12	5	11	3	9	10	50	.22
252	Rosel	2	4	5	3	12	6	32	.14
253	Royo	7	3	2	8	4	2	26	.11
254	Rubio	6	4	4	3	0	2	19	.08
255	Ruiz	16	11	15	9	16	14	81	.36
256	Salinas	2	2	1	3	2	2	12	.05
257	Salvador	5	2	6	1	2	5	21	.09
258	Samper	2	3	3	6	3	3	20	.09
259	San Juan	1	4	0	0	3	3	11	.05
260	San Martín	2	4	2	1	6	2	17	.08
261	Sánchez	10	16	18	14	17	8	83	.37
262	Sansón*	4	2	0	0	1	3	10	.04
263	Sanz	13	18	16	20	18	14	99	.44
264	Selma	1	3	1	3	10	3	21	.09
255	Serrano	9	4	8	4	7	3	35	.15
266	Sesé	2	1	1	11	2	3	20	.09
267	Simón	5	4	6	6	6	3	30	.13
268	Solanas	0	2	1	1	3	4	11	.05
269	Soler	4	5	1	1	5	1	17	.08
270	Sorbez*	1	4	4	0	2	0	11	.05
271	Suvirán	1	2	0	3	1	4	11	.05
272	Suvirón*	1	2	4	6	4	0	17	.08
273	Tafalla	1	3	4	0	5	3	16	.07
274	Tarazona*	2	1	3	0	3	2	11	.05
275	Tarrabuste	2	8	2	0	2	1	15	.07

*María del Carmen Ansón Calvo*

TABLA 6

N.º	Apellido 1.	1600-1609	1610-1619	1620-1629	1630-1639	1640-1649	1650-1659	Suma	%
276	Terrada	4	3	5	3	3	3	21	.09
277	Tirado*	1	2	4	2	1	1	11	.05
278	Tomás	1	5	1	0	4	3	14	.06
279	Torres	4	3	1	1	2	0	11	.05
280	Valentín	0	6	7	2	0	6	21	.09
281	Valero	3	5	7	3	11	1	30	.13
292	Vaquero	4	1	0	2	3	2	12	.05
283	Varón	1	3	3	6	5	3	21	.09
284	Vicente	9	12	6	14	12	4	57	.25
285	Vidal	4	0	4	1	3	3	15	.07
286	Viejo	3	2	2	2	2	1	12	.05
287	Villanueva	17	13	8	13	13	7	71	.31
288	Virto*	6	4	3	5	2	0	20	.09

TABLA 7

*Relación de apellidos que corresponden a denominaciones geográficas de lugares situados en la región aragonesa o en zonas inmediatamente limítrofes.*

Apellido	Archivo Nacimientos	Archivo Defunciones	Provincias
Alcalá	22	11	Z, HU, TE
Balaguer	26	27	L
Barbastro	14	10	HU
Bolea	17	12	HU
Borau	26	23	HU
Catalán	22	23	
Cortés	44	37	NA
De Ariza	14	17	Z
De Asín	10	21	Z
De Asó	15	30	HU
De Ejea	16	24	Z
De Fuentes	27	13	Z
De Lanuza	22	15	HU
De Mur	10	17	L
De Salas	10	14	HU
De San Juan	17		de Plan (HU)
De San Martín	18	21	Z, TE, NA
De Soria	35	27	SO
De Tiebas	18	14	NA
De Torres	18	10	Z, HU, TE
De Vera	27	19	Z
De Villanueva	13	12	Z, TE, HU, SO, NA
Del Pueyo	68	21	HU
Logroño	20	17	LO
Muniesa	18	18	TE

Navarro	233	243	NA
Nogueras	17	10	TE
Perales	21	27	TE
Peralta	24	16	HU, NA
Pueyo	40	23	HU, NA
Royo	33	26	SO
Salinas	12	12	NA
Samper	17	20	Z, TE
San Juan	16	11	HU
San Martín	21	17	Z
Tafalla	19	16	NA
Torres	14	11	Z, HU, TE
Villanueva	42	71	Z, NA, SO, TE, HU

TABLA 8

*Relación de apellidos que corresponden a nombres propios*

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
Alonso	12	12
* Andrés	12	14
Beltrán	48	33
Benito	19	11
* Bernad	23	18
Clemente	22	14
* Domingo	14	12
Esteban	20	38
García	182	147
Gil	80	87
Guillén	23	29
Hernando	12	11
Hipólito	22	13
Jimeno	34	16
* Juan	16	17
Lorente	19	20
Lorenzo	61	34
* Martín	63	54
Mateu	38	19
* Miguel	20	13
Millán	22	25
* Pablo	19	11
* Pascual	28	18
Ramón	28	22
Salvador	24	21
Simón	52	30
* Tomás	10	14
Valentín	17	21
Valero	30	30
* Vicente	71	57
Vidal	19	15

\* Nombres más frecuentes en los bautizos del siglo XVII según se deduce de (2).

TABLA 9

*Apellidos que corresponden a toponimios generales*

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
Castillo	54	45
De Campos	19	23
De la Abadía	159	114
De la Casa	31	18
De la Cuesta	29	22
De la Fuente	27	22
De la Plaza	10	18
De la Porta	23	14
De la Sierra	57	61
De la Torre	26	30
De Val	11	11
De Viñas	24	21
Del Campo	17	11
Del Río	42	31
Español	11	14
Montañés	19	16
Palacios	22	20
Ribera	47	24
Serrano	25	35
Solanas	12	11

TABLA 10

*Apellidos Patronimicos*

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
Domínguez	20	12
Fernández	55	52
Garcés	57	49
Gómez	48	57
González	69	71
Gutiérrez	15	22
Hernández	63	96
Ibáñez	21	40
Jiménez	68	71
López	182	212
Martínez	206	244
Pérez	288	326
Rodríguez	41	28
Ruiz	75	81
Sánchez	90	83

*Institucionalización de los apellidos como método de identificación*

TABLA 11

*Apellidos con connotaciones francesas*

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
De Lacoste	72	29
Francés	66	59
Franco	15	16
Gascón	23	28
Papillón	17	10
París	16	18
Suvirán	21	17

TABLA 12

*Relación de apellidos que no se adscriben en ninguno de los grupos anteriores*

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
Aguerri	12	10
Alejandro	20	18
Aparicio	21	15
Arnal	20	14
Asensio	28	23
Aznar	32	37
Baile	21	16
Bellido	24	11
Berges	39	21
Blasco	21	23
Bonete	51	25
Buil	14	12
Carreras	46	31
Casabona	11	14
* Casaldáguila	14	17
Casamayor	25	16
Casanova	67	40
Castán	28	41
Cavero	21	19
Cerdán	20	24
Cerezo	15	12
Chavarría	16	16
Chicot	20	28
Claver	19	16
Clavería	45	34
Clavero	22	10
Colón	12	14
Corredor	30	25

T A B L A 12 (Continuación)

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
* Cortillas	16	14
De Aguerri	14	26
* De Bosa	11	31
De Burgos	18	21
De Casanova	16	21
* De Cos	29	14
De Gracia	21	29
De la Artiga	32	17
De la Barta	18	16
De la Borda	105	54
De la Cambra	60	55
De la Casta	12	17
De la Cruz	38	30
De la Farga	34	31
De la Fita	23	24
De la Lana	23	22
* De la Liarte	12	21
* De la Lizán	17	15
* De la Luesia	17	10
De la Mata	31	28
De la Rea	20	11
De la Sala	64	56
* De Rivas	16	18
* De Solá	27	21
* Del Buey	16	12
Del Cazo	22	15
* Del Fau	11	11
* Del Más	45	22
Del Pon	16	10
Delgado	31	31
Díez	24	40
Domeque	10	10
Duarte	58	35
Durán	24	14
Escobar	13	14
Ezquerria	12	17
* Fajet	11	13
Ferrer	110	94
Fuembuena	33	14
Galindo	32	18
Garay	23	14
Guiral	39	21
Izquierdo	20	13
Jordán	13	11
* Juncar	24	10

*Institucionalización de los apellidos como método de identificación*

T A B L A 12 (Continuación)

<i>Apellido</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>	<i>Archivo Defunciones</i>
Lobera	17	12
Lozano	16	18
Malo	15	10
Marco	44	41
* Marieta	14	16
Marín	39	39
Mayoral	14	11
Medel	10	11
Mendoza	18	11
* Mezquita	29	16
Miranda	44	52
Mirón	20	10
Moreno	32	31
Muñoz	18	20
Nogués	34	22
Ochoa	14	12
Oliver	29	10
Ortiz	17	26
Pallarés	22	25
* Papón	16	13
Pastor	33	24
Ponz	18	12
Portolés	16	12
Pujol	26	21
Quílez	31	21
Quintana	14	16
Ran	26	20
Ramos	30	28
Romeo	91	50
Rosel	46	32
Royo	33	26
Rubio	20	19
Sanz	102	99
Selma	27	21
Sesé	12	20
Soler	25	16
* Tarrabuste	10	16
* Terrada	17	21
Vaquero	10	12
Varón	23	21
Viejo	10	12

Reuniendo la información desglosada en las Tablas 7, 8, 9, 10, 11 y 12 se puede construir la Tabla 13 en la que se ve que, en más de un 40 por ciento, los apellidos son fácilmente asignables a circunstancias que se relacionan directamente con lo que cualquiera consideraría como el origen posible de un apellido.

TABLA 13

*Clases de apellidos*

<i>Clase</i>	<i>Archivo Nacimientos</i>		<i>Archivo Defunciones</i>	
	<i>Número</i>	<i>% Total</i>	<i>Número</i>	<i>% Total</i>
Geográficos	1.056	14,4	969	14,8
Nombres Propios	1.060	14,4	876	13,4
Topónimos Generales	654	8,9	547	8,3
Patronímicos	1.298	17,7	1.444	22,1
Origen Francés	230	3,1	177	2,7
Inclasificados	3.057	41,5	2.548	38,7

Los resultados numéricos obtenidos apoyan, sin duda, la siguiente teoría como origen de la necesidad de «dar» apellidos a todos los individuos: Mientras la trayectoria vital de un ser humano se circunscribió únicamente al lugar de su nacimiento, cosa que para la gran mayoría de los individuos debió de ser lo más corriente en las épocas medievales, la necesidad de asignarle uno o unos apellidos transmisibles no se sintió; toda vez que para diferenciarlo de sus convecinos en los actos normales de la vida, éstos no necesitaban más que, si acaso, añadirle un adjetivo a su nombre propio (mote, nombre del padre, lugar de habitación, etc....) a fin de diferenciarlo de los demás convecinos del mismo nombre de bautismo. Evidentemente, este adjetivo no era necesario que fuera transferible como nombre familiar (apellido), pues los hijos de los individuos tendrían características físicas diferentes que el padre, haciéndose merecedores por ello de diferentes calificativos. En este sentido, es interesante decir que todavía no hace demasiado tiempo en los pueblos aragoneses se hacía un uso abundante del «apodo» como denominación familiar (los tintos, los grandes, las catalanas, los pelaos..., etc.) con mayor frecuencia que el de los apellidos. Ahora bien, tal proceder, que cuando los pueblos eran pequeños bastaba para las necesidades de la vida de relación entre los convecinos, comenzó a ser insuficiente al crecer los núcleos de población y, seguramente, todavía más al crecer la complejidad de la vida. Es evidente que mientras la propiedad agrícola estuvo en muy pocas manos, prácticamente en una sola o en dos, no fue necesaria la práctica de disponer de «apellidos», pues no serían precisos para las transmisiones hereditarias y, de hecho, sólo debían de tener apellidos en las «edades oscuras» los nobles y pocos más. Sin embargo, al aumentar el número de propietarios, al aburguesarse la vida debido a la creación de núcleos industriales artesanales en las ciudades, fenómeno que fue acompa-

### *Institucionalización de los apellidos como método de identificación*

ñado de una fuerte emigración campo-ciudad, la necesidad de contar con identidades claras, inconfundibles y transmisibles se hizo cada vez más perentoria y comenzó, sin duda, la estabilización del «apellido» como método simple de distinguir a un individuo de otro.

Realmente, al no haber censos nominales previos al momento en que, a causa de las disposiciones del Concilio de Trento, comenzó la Iglesia Católica Española a recoger las actas de bautismos, matrimonios y entierros, no es posible saber de forma fidedigna cuál es el siglo en que, de forma sistemática, la población empezó a usar «apellidos». Ahora bien, lo que si es cierto es que en la época que nos ocupa, 1600 en adelante, este proceso en Zaragoza estaba ya totalmente consolidado, pues en las actas de defunción de las personas mayores (no en los niños y jóvenes) aparecían los difuntos con un apellido (Juan Pérez, José Díaz, ... etc.). Es verdad que los individuos no estaban identificados en ellas en la extensión y forma en que lo están hoy día, pues en vez de poner en un acta de nacimiento los nombres y apellidos del neófito, se ponían sólo los nombres y se hacía constar los nombres y apellidos de los padres. Sin embargo, en las actas de matrimonios los contrayentes se reseñaban con sus respectivos nombres y apellido primero, lo que indica que ya se consideraba el apellido como algo «propio» del individuo crecido.

Ahora bien, el que cerca de un 40 por ciento de los apellidos más frecuentes en la época sean todavía nombres de pueblos, nombres propios o nombres de toponimios generales, revela que tal estabilización del apellido era en 1600 de origen relativamente reciente, cosa que todavía se prueba aún más con el gran número de apellidos que se recogen con los prefijos «de», «del» y «de la».

En interesante ver, según la Tabla 13, que los patronímicos (Fernández, Martínez, Pérez, ... etc.) forman el grupo diferenciado más numeroso y que el apellido más abundante de todos es el de Pérez y después el de Navarro lo que, respecto al segundo, revela mucho sobre la gran emigración a Zaragoza desde Navarra.

En la Tabla 12, aunque se recogen los apellidos que hemos llamado «Inclasificados», existen varios que serían agrupables en algunas de las clasificaciones hechas. Así, por ejemplo, sucede con De Burgos que tiene connotaciones geográficas, con Delgado, Izquierdo, Malo, Moreno, Rubio y Viejo que pueden proceder «de motes» y con Pastor y Vaquero cuya procedencia es evidente.

El hecho interesante también es que los apellidos geográficos proceden prácticamente todos de zonas muy próximas a Zaragoza, como lo ponen de manifiesto los datos de la columna cuatro de la Tabla 7, donde con las siglas utilizadas en las matrículas automovilísticas se reseñan las provincias en las que hay pueblos con el nombre correspondiente al apellido. Este hecho, que coincide con los datos que sobre emigración se recogen en (1), revela que la emigración hacia Zaragoza siguió las pautas normales para este fenómeno.

Los apellidos correspondientes a nombres propios no corresponden en su totalidad (sólo lo hacen 10 sobre 31) a los nombres propios que se imponían más abundantemente en el siglo XVII, según se deduce de (2).

Es verdad que salvo Beltrán, Benito, Clemente, García, Jimeno, Lorente, Millán y Valentín, los demás fueron nombres que se impusieron a neófitos más de diez veces entre 1600 y 1650 (2), pero también es cierto que al no ser los nombres más frecuentemente impuestos, ello podría revelar que quizá

hubo cambios en los gustos imperantes para imponer nombres a los bautizados en el transcurso del tiempo.

Otra cuestión interesante es la de que los apellidos más abundantes, digamos que los que aparecen más de 100 veces en uno u otro de los dos archivos utilizados y que se recogen en la Tabla 14, indican un predominio de los patronímicos, Pérez, Martínez y López, así como del geográfico Navarro.

TABLA 14

*Apellidos que aparecen más de 100 veces en uno o ambos archivos*

<i>Apellido</i>	<i>Nacimientos</i>	<i>Defunciones</i>
De la Abadía	159	114
Ferrer	110	94
García	182	147
López	182	212
Martínez	206	244
Navarro	233	243
Pérez	288	326
Sanz	102	99

Dentro de la Tabla 12, correspondiente a «inclasificables», es interesante comentar que sólo aquellos apellidos marcados con un asterisco (Casaldáguila, Cortillas, De Bosa, De Cos, De la Artiga, De la Liarte, De la Luesía, De Rivas, De Sola, Del Buey, Del Fau, Fajet, Juncar, Marieta, Mezquita, Papón, Ran, Tarrabuste y Terrada) es decir, 19 sobre 114, no aparecen en la guía de teléfonos de 1978 correspondiente a la ciudad de Zaragoza lo que revela que el 83 por ciento de estos apellidos, aunque evidentemente no corresponden a nombres comunes en la región, son apellidos que han pervivido hasta la actualidad en la ciudad.

Es interesante comentar también que la serie de apellidos recogidos en la Tabla 12 como De la Artiga, De la Barta, De la Borda, De la Cambra, De la Casta, De la Cruz, De la Farga, De la Fita, De la Lana, De la Mata, De la Rea, De la Sala, y Del Pon, si bien no existen hoy día en la forma aquí escrita, existen sin embargo en Zaragoza como Lartiga, Labarta, Laborda, Lacambra, Lacasta, Lacruz, Lafarga, Lafita, Lalana, Lamata, Larrea, Lasala y Delpón y de ellos son especialmente abundantes, a contar por la guía telefónica, los de Laborda y Delpón.

Un caso interesante de apellido es De Gracia (Tabla 12) que ha llegado a nuestros días como Gracia. La razón de él estaba en el siglo XVII en la existencia del Hospital de Nuestra Señora de Gracia de Zaragoza pues, con esta denominación, se apellidaba a los niños nacidos en él de padres desconocidos. En muchos sentidos este apellido es el equivalente al de Expósito, que, durante el siglo XIX, se utilizó en las inclusas de los hospicios españoles.

Los apellidos «franceses» recogidos en la Tabla 11 no son seguramente los únicos de tal clase que hay en los listados obtenidos, aunque, probablemente, al representar la emigración francesa sólo un tanto por ciento relativamente pequeño de la población de la parroquia, los «verdaderos»

*Institucionalización de los apellidos como método de identificación*

apellidos franceses llegados en 1600-1660 no aparecerán en nuestros listados, pues no es de esperar que el número de individuos que los llevaban fuese superior a diez en todo el periodo. Yo diría que los apellidos de la Tabla 11, al ser en su mayor parte genéricos: Francés, Franco, Gascón, ... etc., proceden también en su mayor parte de emigrantes que vinieron en anteriores generaciones a las recogidas ahora y que de ser inicialmente «el Francés», «el Gascón», etc. se transformaron ya en nuestra época en verdaderos apellidos. Con el fin de comprobar la realidad de esta suposición se buscaron en el archivo de matrimonios los apellidos de los contrayentes «franceses» reconocidos como tales y cuyo número, procedente de (1), se recoge en la Tabla 15.

TABLA 15

*Contrayentes «franceses» en el periodo de 1600 a 1650*

<i>Procedencia</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
Gascuña	66	30
Bearn	90	59
Tarbes	6	2
Bigorre	5	2
Francia	97	32

De ellos, 389 en total, en sólo un caso coincidió el apellido con el lugar de origen. Como ejemplo, hemos recogido en la Tabla 16 aquellos apellidos franceses con De, De la y Del en los que podría pensarse que se diera más fácilmente esta circunstancia.

TABLA 16

*Apellidos franceses con De, De la y Del, en los que en el archivo de matrimonios consta específicamente, además, su lugar de origen*

<i>Apellido</i>	<i>Lugar de origen</i>	<i>Observaciones</i>
De Cesas	Gordión (Gascuña)	
De Clavería	Bussi (Francia)	
De Coarrasa	Coarasa (Gascuña)	
De Cortés	Ibos (Francia)	
De Cosaguados	Podana (Francia)	
De Costalot	Oyen (Bearne)	
De Englada	Lascun (Francia)	
De Espés	Yeman (Gascuña)	
De Esprades	Bifensac (Francia)	
De Fuerte	Belloc (Gascuña)	
De Garrigues	Omen (Gascuña)	
De Goya	Tarbes (Gascuña)	

TABLA 16 (Continuación)

De Hermano	Garaton (Bearne)	
De Iribarne	San Juan de Pié de Puerto (Francia)	
De la Abadía	Saubatierra (Bearne)	Hay 10 apellidos de esta clase
De la Artiga	Memberguet (Gascuña)	
De la Barta	Cambetat (Francia)	
De la Borda	Leus (Bearne)	
De la Casín	Azeman (Gascuña)	
	Sangauden (Gascuña)	
De la Costa	Olorón (Bearne)	
	Sombrón (Bearne)	
	Morenche (Gascuña)	
De la Cruz	Labarran (Francia)	
	San Carten (Bearne)	
De la Granate	Monent (Bearne)	
De la Lanzaque	Vidos (Francia)	
De la Lastoy	Cusa (Gascuña)	
De la Lava	Domasiambre (Francia)	
De la Lisaga	Bigorra (Bearne)	
De la Lusier	Sanbeat (Gascuña)	
De la Porta	Talanda (Francia)	
De la Re	Vigorra (Francia)	
De la Sala	Moneu (Bearne)	
	Gueyra (Gascuña)	
De la Usu	Luc (Bearne)	
De las Lanás	Morleyo (Gascuña)	
De las Viñas	Tarbes (Bearne)	
De Luc	Lumpiague (Francia)	
De Madera	Vigorra (Francia)	
De Maestro	Fuidiu (Francia)	
De Moncula	Aytora (Gascuña)	
De Montanet	Sambaterra (Francia)	
De Morlanos	Buca (Bearne)	
De Mospalet	Monfalcon (Francia)	
De Narpe	La Pluma Birelle (Gascuña)	
De Noguero	Luc (Bearne)	
De Nogués	Asor (Bearne)	
De Pere	Gausac (Bearne)	
De Olín	Bordo (Francia)	
De Otal	Tarbes (Gascuña)	
De Peres	Montan (Bearne)	
De Renuat	Tolosa (Francia)	
De Ríos	Gan (Bearne)	
De Rivas	Tarbes (Francia)	
De Rodas	San Somplici (Francia)	
De Samper	Ibos (Francia)	Hay dos casos
De Sadrás	Monen (Francia)	
De Trobet	Vigorre (Francia)	
De Tusa	Tarbes (Francia)	
De Ufau	Castelbo (Bearne)	
De Ugén	Vaulat (Francia)	

TABLA 16 (Continuación)

<i>Apellido</i>	<i>Lugar de origen</i>	<i>Observaciones</i>
De Umvesáis	Sancaes (Gascuña)	
De Urdoz	De Gaya (Francia)	
Del Corbau	Bagneres (Francia)	
Del Fore	Castañan (Gascuña)	
Del Más	Ayeman (Bearne)	
Del Pón	Olorón (Francia)	
Del Pueyo	Condon (Gascuña)	
Del Rey	Ybas (Francia)	

En la Tabla 16 he reseñado los nombres en la forma en que lo hicieron los clérigos de San Pablo para que pueda verse la manera como escribían los nombres franceses y los errores que, a veces, cometían en la adscripción de los pueblos a sus regiones respectivas.

De cualquier modo, como ya dijimos, sólo hay un caso en que el lugar de origen coincide con el apellido y éste es precisamente De Coarrasa, apellido que aparece en la Tabla 16. Es pues evidente que los apellidos en Francia existían ya en 1600 como algo personal del individuo que los llevaba.

Un análisis semejante de todos los apellidos de «contrayentes» españoles en los que en el archivo de matrimonios se reseña su «pueblo» de procedencia revela el mismo comportamiento, pues de 1196 contrayentes en los que constaba, además de los apellidos el lugar de procedencia, sólo en los 16 reseñados en la Tabla 17 se pudo hallar una «relación» entre apellido y procedencia. Contando con que alguna de estas «relaciones» es muy lejana y discutible, se puede decir que también en 1600 los españoles tenían ya sus apellidos totalmente consolidados.

TABLA 17

*Apellidos españoles, procedentes del archivo de matrimonios, en los que pudo encontrarse «alguna» relación con el lugar de procedencia*

<i>Apellido</i>	<i>Lugar de procedencia</i>
Agramonte	Tarazona
Almudévar	Almudévar
De la Rauna	La Rauna
De Molina	Castilla
De Oto	La Montaña
De Soria	Soria
Del Castellar	El Castellar
Fuentes	Fuentes
García de Medina	Medina
Gavín	Gavín
Navarro	Cascante
Plenas	Plenas
Pomareda	Pomareda
Segarra	Segarra
Soriano	Castilla
Utebo	Utebo

Al llevar a cabo el análisis antes descrito sobre los apellidos españoles emergen una serie de datos cualitativos que apoyan también la conclusión anterior sobre la consolidación de los apellidos. Así, por ejemplo se encuentra que un emigrante procedente de La Puebla de Híjar se llamada De Cortes (pueblo de Navarra), que uno de Valladolid se llamaba De Cuenca, que otro de La Almunia se llamaba De Cunchillos, uno procedente de Belchite se llamaba De Granada y uno de Magallón se llamaba De Herrera. Estos ejemplos, más comunes de lo que parece, evidencian que los respectivos «apellidos» se crearon antes de 1600 pues a los relatores de las actas de San Pablo no les extrañaba en absoluto que inmigrantes procedentes de ciertos pueblos «se llamaran» como si procedieran de otros.

La falta de censos nominativos sistemáticos anteriores al último tercio del siglo XVI impide, sin embargo, determinar el momento en que el fenómeno de los «apellidos» comienza a tomar carta de naturaleza en forma generalizada para toda la población, aunque, posiblemente, un análisis de los archivos notariales pueda ayudar a resolver este problema. De cualquier modo, es evidente, que al comenzar el siglo XVII y en una ciudad como Zaragoza, la Iglesia y por tanto los individuos que daban sus nombres cuando se los pedían los clérigos, estaban acostumbrados a denominarse a sí mismos con, al menos, un nombre y un apellido. Teniendo en cuenta que en muchas naciones europeas la práctica actual no es más sofisticada, se puede pues concluir que España estaba bastante «civilizada» en este aspecto y que sus gobernantes hubiesen sido capaces, si así se lo hubiesen propuesto, de censar nominativamente toda la población española pues, de hecho, la Iglesia lo hacía en forma muy eficaz.

#### BIBLIOGRAFIA

1. ANSÓN CALVO, M. Carmen: «Demografía y Sociedad Urbana en la Zaragoza del siglo XVII; un estudio con ordenadores». Ed. Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, 227 págs. Zaragoza, 1977.
2. ANSÓN CALVO, M. Carmen: «Sociología del Bautismo en el siglo XVII». Cuadernos de Investigación del Colegio Universitario de Logroño; Geografía e Historia, Tomo III, Fascículos 1 y 2, págs. 69-89, 1977.